



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ
656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
<http://www.altai-krai.arbitr.ru>, e-mail: a03.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Барнаул
02 февраля 2017 года

Дело № А03-7316/2016

Резолютивная часть определения объявлена 01 февраля 2017 года.
Определение в полном объеме изготовлено 02 февраля 2017 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Пономаренко С.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по делу по заявлению Котельниковой Надежды Михайловны, 11.04.1952 года рождения, г.Барнаул о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в заседании представителей сторон:

от финансового управляющего – Комиссаров Е.И., паспорт;

от должника Котельниковой Н.М. – Ершов Д.С., по доверенности б/н от 15.04.2016, паспорт;

от Управления Росреестра по АК (контролирующий орган) – не явился (извещен надлежаще);

от СРО – не явился (извещен надлежаще).

УСТАНОВИЛ:

Котельникова Надежда Михайловна (далее – заявитель, гражданин, должник, Котельникова Н.М.) обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 04.03.2016 заявление принято к производству и назначено проведение судебного заседания по проверке обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 05.06.2016 (резолютивная часть объявлена 29.07.2016) Котельникова Надежда Михайловна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Комиссаров Евгений Иванович. Этим же

решением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 01 февраля 2017 года.

Сведения о введении процедуры реализации имущества Котельниковой Надежды Михайловны опубликованы 03.08.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве; 13.08.2016 в газете "Коммерсантъ".

Представители контролирующего органа, кредиторов в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) считаются извещенными надлежащим образом.

Суд в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает требование в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании суд приобщил к материалам дела отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества Котельниковой Н.М. с приложенными к нему документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий выступил с пояснениями по представленному отчету, настаивал на завершении процедуры реализации имущества гражданина со списанием долгов, просил о выплате вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Представитель должника не возражал против завершения процедуры банкротства в отношении должника и списания его долгов.

Заслушав финансового управляющего, представителя должника, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии ст. 147 и пунктам 1,2 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее Закона о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Котельникова Н.М. является пенсионеркой по старости, до 2014 года работала в «Алтайгражданпроект» поваром в столовой, работа утрачена в связи с болезнью. Денежные обязательства возникли в

результате заключения кредитных договоров в период 2010-2013 г.г. на личные нужды, на момент возникновения которые могла исполнять; каждый последующий кредит, полученный должником направлялся на частичное гашение кредитов, полученных в более ранние периоды. В последующем исполнение кредитных обязательств стало затруднительным в связи с состоянием здоровья и трудным материальным положением.

Из отчета финансового управляющего и его пояснений следует, что в ходе проведения инвентаризации движимого и недвижимого имущества должника не выявлено, подозрительных сделок не установлено. Определением суда от 16.09.2016 денежные средства в размере 7263 руб. величины прожиточного минимума для пенсионеров исключены из конкурсной массы должника ежемесячно, начиная с 29.07.2016.

В реестр требований кредиторов должника в третью очередь включено 3 требования - ПАО «Сбербанк России», ПАО «Уральский банк реконструкции и развития», ПАО «Совкомбанк» на общую сумму 488 168,85 руб. Конкурсную массу составили денежные средства в размере 57 573 руб. (пенсия должника), из которых часть распределены должнику по определению суда от 16.09.2016, 3 312, 10 – на погашение требований кредиторов; расходы на ведение процедуры банкротства составили 24 232,05 руб., которые возмещены за счет должника в полном объеме.

Должник в настоящее время находится по состоянию здоровья в тяжелом финансовом состоянии, что подтверждается представленными финансовым управляющим документами, свидетельствующими о наличии у должника заболеваний и необходимости несения определенных расходов для поддержания жизнедеятельности.

В связи с тем, что имущество, пригодное к реализации для покрытия обязательств должника отсутствует, возможность формирования конкурсной массы исчерпана, финансовый управляющий ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества должника и списании долгов.

Из отчета финансового управляющего и приложенных к нему документов следует, что все мероприятия, предусмотренные Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве), выполнены. Согласно выводам финансового управляющего, изложенных в анализе финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, на момент приобретения кредитных обязательств, доход должника позволял их исполнять в течение длительного времени до потери должником работы не по его вине.

Возражения кредиторов против завершения процедуры реализации имущества не поступили.

Согласно пункту 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве закреплено: после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, не выявлены. Согласно пояснениям финансового управляющего должник способствовал проведению процедуры банкротства, вел себя добросовестно, предоставил все данные о себе и своем имуществе.

Исходя из положений ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Определением от 30.11.2016 суд установил финансовому управляющему Комиссарову Евгению Ивановичу единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру банкротства за счет средств должника. Следовательно, указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения за ведение процедуры реализации имущества.

Указанная сумма депонирована на счете арбитражного суда должником.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина к сведению.

Завершить реализацию имущества гражданина Котельниковой Надежды Михайловны.

Освободить Котельникову Надежду Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего

Выплатить финансовому управляющему Комиссарову Евгению Ивановичу вознаграждение за ведение процедуры банкротства гражданина с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края в размере 25 000 руб. по реквизитам: ИНН 222411789288, номер счета: 40817810002000861314, Алтайское отделение № 8644 ПАО Сбербанк г. Барнаул, БИК: 040173604, Корреспондентский счет: 30101810200000000604.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

С.П. Пономаренко