

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **Именем Российской Федерации**

г. Химки Московской области

10 ноября 2016 года

Химкинский городской суд Московской области в составе:

судьи Гирсовой Н.В.,

при секретаре Марчевской М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «РОСБАНК» к Гранкиной Ирине Николаевне, Шкитову Константину Владимировичу об обращении взыскания на предмет залога и взыскании задолженности по кредиту,

### **У С Т А Н О В И Л:**

ПАО «РОСБАНК» обратилось в суд с иском к Гранкиной И.Н. об обращении взыскания на предмет залога, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов.

Требования мотивированы тем, что 27.04.2012 г. между Гранкиной И.Н. и ПАО «РОСБАНК» был заключен кредитный договор, в соответствии с которым истец обязался предоставить ответчику кредит в сумме 998 918, 40 рублей для приобретения автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, сроком погашения до 27.04.2017 г. с уплатой процентов по ставке 20% годовых, а ответчик обязался возвратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом.

Для обеспечения исполнения обязательств по вышеуказанному кредитному договору, ответчик передал кредитору в залог приобретаемый автомобиль.

Ответчик сумму кредита не возвратил, не исполняет своевременно своих обязанностей по возврату кредита и уплате процентов, вследствие чего образовалась задолженность по погашению кредита и уплате процентов за пользование кредитом в размере 812 576, 52 рублей.

В ходе разбирательства дела стало известно, что в период действия кредитного договора автомашина, являющаяся предметом залога, была отчуждена Гранкиной И.Н. в пользу Шкитова К.В.

Обратившись в суд, уточнив требования, истец просит суд взыскать с Гранкиной И.Н. в пользу ПАО «РОСБАНК» задолженность в размере 812 576, 52 рублей, обратить взыскание на предмет залога – автомобиль марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, установив начальную продажную цену заложенного имущества на торгах в размере 816 700 рублей, взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 325, 77 рублей и 6 000 рублей за требование неимущественного характера.

Протокольным определением Химкинского городского суда Московской области от 13 октября 2016 года к данному делу в качестве соответчика привлечен Шкитов К.В., который с исковыми требованиями не согласился и обратился с встречным иском и просит признать его добросовестным приобретателем автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, отказать ПАО «РОСБАНК» в удовлетворении требований в части обращения взыскания на заложенное имущество, указанные автомобиль, а так же отменить определение об обеспечении иска в виде наложения ареста на заложенное имущество.

Требования мотивированы тем, что 15.09.2015 г. между ним и Гранкиной И.Н. был заключен договор купли-продажи автотранспортных средств на сумму 300 000 рублей, согласно которому Гранкина И.Н. передала Шкитову К.В. автомобиль марки, Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477. Переход права собственности был зарегистрирован в органах ГИБДД в установленном законом порядке.

При регистрации автомобиля в органах ГИБДД сотрудники РЭО УМВД России по городскому округу Химки проверили указанный выше автомобиль на наличие обременений (залог, арест, угон), и установив, что обременения отсутствуют, данный автомобиль был поставлен на учет с указанием в ПТС Шкитова К.В. как собственника.

Кроме того, перед приобретением указанного автомобиля, Шкитов К.В. обращался к нотариусу для получения информации из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, чтобы проверить наличие обременений на спорный автомобиль. Однако сведения о залоге данного автомобиля в указанном реестре отсутствовали.

Таким образом, Шкитов К.В. не знал и не мог знать о наличии обременений автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, в виде залога, а узнал только в момент вызова его в суд в качестве соответчика.

Представитель истца в судебное заседание явился.

Ответчики в суд не явились, обеспечили участие в судебном заседании представителей.

Выслушав доводы представителей истца и ответчиков, изучив материалы дела и представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ, договор займа между гражданами может быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором.

В судебном заседании установлено, что 27.04.2012 г. между Гранкиной И.Н. и ПАО «РОСБАНК» был заключен кредитный договор № 9659-1204-1603-CC-S-SZJW26-012, в соответствии с которым истец обязался предоставить ответчику кредит в сумме 998 918, 40 рублей для приобретения автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, сроком погашения до 27.04.2017 г. с уплатой процентов по ставке 20% годовых, а ответчик обязался возвратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом.

Для обеспечения исполнения обязательств по вышеуказанному кредитному договору, ответчик передал кредитору в залог приобретаемый автомобиль.

Статьей 819 ГК РФ, предусмотрено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные

средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 (заем) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно материалам дела, истец в полном объеме выполнил принятые на себе обязательства по кредитному договору.

Из искового заявления следует, что Гранкина И.Н. не исполняет свои обязательства по кредитному договору. Задолженность составляет 812 576, 52 рублей, в том числе:

286 170, 94 рублей – основная ссудная задолженность,  
216 798, 59 рублей – просроченная ссудная задолженность,  
68 624, 88 рубля – начисленные проценты,  
197 313, 69 рублей – неустойка на ПСЗ,  
43 668, 42 рублей – неустойка на просроченные проценты.

В виду того, что в предоставленном истцом расчете имеется арифметическая ошибка, суд приходит к выводу о том, что с Гранкиной И.Н. в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по кредитному договору в размере 636 594, 41 рубля, в том числе:

основная ссудная задолженность составляет 286 170, 94 рублей,  
просроченная ссудная задолженность составляет 216 798, 59 рублей,  
начисленные проценты составляет 68 624, 88 рубля,  
неустойка на ПСЗ составляет 48 000 рублей,  
неустойка на просроченные проценты составляет 17 000 рублей.

Так же судом установлено, что с целью обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору ответчик передал истцу в залог автомобиль, на приобретение которого был заключен кредитный договор.

В ходе рассмотрения дела по существу было установлено, что спорный автомобиль марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, в настоящее время зарегистрирован на гражданина Шкитова К.В., что отражено в справке ГИБДД.

В силу ст. 341 ГК РФ право залога возникает с момента заключения договора о залоге, а в отношении залога имущества, которое подлежит передаче залогодержателю, с момента передачи этого имущества, если иное не предусмотрено договором о залоге.

В соответствии со ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает. В обращении взыскания на заложенное имущество может быть отказано, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом

обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества.

Согласно ст. 233 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Истец ставит вопрос об обращении взыскания на заложенное имущество – автомобиль марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, который в настоящее время принадлежит Шкитову К.В., т.е. фактически заявляет требования об истребовании имущества у добросовестного приобретателя.

Основания истребования имущества у приобретателя вещи по договору, заключенному с лицом, не имеющим права на его отчуждение, установлены ст.302 ГК РФ.

В частности, данной нормой предусмотрено, что если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Суду стороной истца вопреки положениям ст. 56 ГПК РФ не доказано, что Шкитов К.В. приобрел автомобиль как утерянный Гранкиной И.Н., либо похищенный у нее, либо выбыло из владения последней помимо ее воли.

При таких обстоятельствах, в силу приведенных выше норм закона в иске истца об обращении взыскания на заложенное имущество следует отказать, поскольку Шкитов К.В. признается судом добросовестным приобретателем автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с чем, суд приходит к выводу о взыскании с Гранкиной И.Н. в пользу истца сумму госпошлины, уплаченную при подаче искового заявления, в размере пропорционально удовлетворенной части исковых требований – 9 565, 94 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

## РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «РОСБАНК» к Гранкиной Ирине Николаевне, Шкитову Константину Владимировичу об обращении взыскания на предмет залога и взыскании задолженности по кредиту – удовлетворить в части.

Взыскать с Гранкиной Ирины Николаевны, в пользу Публичного акционерного общества «РОСБАНК» задолженность по кредитному договору № 9659-1204-1603-CC-S-SZJW26-012 от 27.04.2012 Г. в размере 636 594 (шестьсот тридцать шесть тысяч пятьсот девяносто четыре) рубля 41 копейка.

Взыскать с Гранкиной Ирины Николаевны в пользу Публичного акционерного общества «РОСБАНК» расходы на оплату государственной пошлины в размере 9 565, 94 рублей.

Признать Шкитова Константина Владимировича добросовестным приобретателем автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477.

В удовлетворении требований об обращении взыскания на предмет залога – автомобиля марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, путем реализации с публичных торгов, установлении начальной продажной стоимости в размере 816 700 рублей, взыскании расходов по оплате государственной пошлины за требование неимущественного характера в размере 6 000 рублей – оставить без удовлетворения.

Обеспечение иска в виде наложения ареста на заложенное имущество – автомобиль марки Nissan X-Trail SE 2.0, 2012 года выпуска, VIN: Z8NTBNT31CS052477, отменить с момента вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Химкинский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца.

Судья

Н.В. Гирсова

Мотивированное решение изготовлено 10 ноября 2016 года.

Судья

Н.В. Гирсова

|             |       |
|-------------|-------|
| КОПИЯ ВЕРНА |       |
| Судья       | _____ |
| Секретарь   | _____ |
| 20__ г.     |       |

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| РЕШЕНИЕ                  |         |
| ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ |         |
| 14.11.2016               | 2017 г. |