

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
05 октября 2018 года

Дело №А60-42515/2018

Резолютивная часть решения объявлена 02 октября 2018 года
Полный текст решения изготовлен 05 октября 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.И.Ремезовой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Толстой рассмотрел в судебном заседании дело по иску Акционерного общества «ДИТСМАНН» (ИНН 2631040369, ОГРН 1092648001181) к Обществу с ограниченной ответственностью «Станкостроительная корпорация «СТАНКОСНАБ» (ИНН 7715886929, ОГРН 1117746809179) о взыскании неустойки и процентов.

В судебном заседании участвовали:

от истца – не явились;

от ответчика – В.А.Харсеев, представитель, доверенность от 09.8.2017.

Истец о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, представители в судебное заседание не явились. На основании ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Акционерное общество «ДИТСМАНН» (далее – истец, АО «ДИТСМАНН») обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением и просит взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Станкостроительная корпорация «СТАНКОСНАБ» (далее – ответчик, ООО «СК «СТАНКОСНАБ») неустойку в сумме 522032 руб., проценты в сумме 133 973 руб. 98 коп., штраф в сумме 110 000 руб.

Ответчик требования не признал.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Между АО «ДИТСМАНН» и ООО «СК «СТАНКОСНАБ» 22.08.2017 заключен договор № СФ-2017-ИНВ-Р-225, в соответствии с условиями которого ответчик (поставщик) обязался поставить покупателю, а истец (покупатель) принять и оплатить товар, наименование, ассортимент, основные характеристики, цены, условия и сроки поставки, требования к качеству (ГОСТ, ТУ или др) гарантийный срок, указываются в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью договора (п. 1.1, 1.2 договора).

Пунктом 4.1 договора предусмотрено, что поставка товара производится в сроки, согласованные сторонами в спецификации. Распределение обязанностей сторон по доставке товара до места нахождения покупателя (или иного указанного им места назначения - грузополучателя) определяется спецификацией. Если иного не указано в спецификации, то обязанность по доставке товара до места нахождения покупателя (грузополучателя), а также по внесению провозной платы (а также иных необходимых платежей) грузоперевозчику возлагается на поставщика.

Сторонами 22.08.2017 подписана спецификация № 1 к договору, в которой стороны согласовали, что ответчик в течении 30 календарных дней с даты подписания спецификации поставит истцу плоско-шлифовальный станок стоимостью 2 200 000 руб.

Истец указывает, что ответчиком по универсально передаточному документу № 48 от 15.09.2017 передан предусмотренный спецификацией товар, однако в процессе подготовки к пуско-наладочным работам были выявлены существенные недостатки товара, акты пуско-наладочных работ и ввода в эксплуатацию сторонами не подписан, следовательно, по мнению истца, товар считается непоставленным.

Начислив на основании п. 7.2 договора неустойку за просрочку поставки товара, проценты за пользование чужими денежными средствами, а также штраф истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ст. 458 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент: вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара; предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и

покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом.

Согласно п. 1 ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

В силу п. 1 ст. 475 ГК РФ, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

Согласно п. 4 ст. 475 ГК РФ в случае ненадлежащего качества части товаров, входящих в комплект (статья 479), покупатель вправе осуществить в отношении этой части товаров права, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Из материалов дела следует, что в соответствии с условиями спецификации № 1 от 22.08.2017 срок поставки товара составляет 30 календарных дней с момента подписания спецификации.

Во исполнение условий договора на основании УПД № 48 станок был передан истцу 15.09.2017, что подтверждается данным УПД и истцом не оспаривается.

Пунктом 4.4 договора предусмотрено, что право собственности на товар переходит к покупателю в момент подписания товарной накладной.

Момент получения товара определяется в зависимости от условий поставки: если доставка Товара до местонахождения покупателя производится без участия третьих лиц (грузоперевозчиков) или самовывозом со склада поставщика, то моментом получения Товара покупателем является момент предоставления поставщиком товара в распоряжение покупателя и подписания покупателем накладной (акта передачи-приемки Товара, иного аналогичного документа).

Таким образом, в силу п. 4.4 договора поставки и ст. 458 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик считается исполнившим свою обязанность по передаче товара, а истец принявшим товар.

Кроме того, в п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 № 18 разъяснено, что при рассмотрении дел о взыскании с поставщика неустойки нужно учитывать, что поставщик не может быть признан просрочившим в случаях, когда им поставлены товары ненадлежащего качества, однако покупателем не

заявлялись требования об их замене и они не приняты покупателем на ответственное хранение.

При таких обстоятельствах, оснований для начисления неустойки за недопоставку товара или просрочку поставки, предусмотренной п. 7.2 договора не имеется.

Также отсутствуют основания для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, на основании ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку нарушений сроков поставки товара ответчиком не выявлено.

Требование истца об уменьшении цены договора на 5% или в размере 110 000 руб. за просрочку направления сотрудника для производства работ по пуско-наладке необоснованно.

Пункт 2 дополнительного соглашения № 1 от 22.08.2017 определяет обязанность ответчика направить своего представителя для проведения пуско-наладочных работ, в течение 10 (десяти) календарных дней с даты к направления покупателем по электронной почте уведомления об установке оборудования и его готовности к пуско-наладке.

Указанное уведомление направлено 05.02.2018 г. и повторно -09.02.2018 г. В уведомлении содержится запрос на указание даты приезда специалистов.

В письме № 41Б от 13.02.2018 г. была сообщена дата приезда специалиста - 19.02.2018 г. Впоследствии в письме № 88Б от 21.03.2018 г. указанная дата была скорректирована на 23.03.2018, что было связано с доставкой транспортной компанией к этой дате необходимых материалов для пуско-наладки.

Возражений по дате приезда специалиста от истца не поступило, что свидетельствует о согласовании сторонами конкретной даты направления специалиста.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать.
2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Н.И. Ремезова