

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

04 марта 2019 года с.Петропавловское, ул.Ленина, 81а
Мировой судья судебного участка Петропавловского района Алтайского края О.В. Попова, с участием защитника А.Е. Босоногова, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бурмицких Александра Ивановича, 23.09.1988 года рождения, уроженца с.Новообинка Петропавловского района Алтайского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: ул.Советская, д.33, с.Николаевка Петропавловского района Алтайского края, не работающего, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 17 ноября 2018 года Бурмицких А.И. 17 ноября 2018 года в 00-50 часов управлял транспортным средством – автомобилем Тойота Королла регистрационный знак С557ВО154, двигался по ул.Советская в с.Николаевка в направлении пос.Красные Орлы Петропавловского района Алтайского края в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Бурмицких А.И. не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела. При разбирательстве дела, Бурмицких А.И. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, не согласился, пояснял, что автомобилем не управлял, поскольку он находился в неисправном состоянии. Права инспектор ему не разъяснял, с результатом освидетельствования не знакомил.

Выслушав объяснения участников процесса, допросив свидетелей, изучив представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно статей 24.1 и 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушении

шениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. Выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Согласно части 1 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 данного Кодекса.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В силу части 4 статьи 2 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном

правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (часть 4.1 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Системное толкование вышеприведенных положений статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях позволяет прийти к выводу о том, что изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении сведений производятся в присутствии лица, в отношении которого он составлен. В его отсутствие такие сведения могут быть внесены в протокол об административном правонарушении только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица об их внесении.

Иное толкование вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении на непосредственное участие при осуществлении в отношении него процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, должностным лицом ОГИБДД МО МВД России «Петропавловский» 17 ноября 2018 года был составлен протокол 22АР № 828449 об административном правонарушении, согласно которому 17 ноября 2018 года в 00-50 часов Бурмицких А.И. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (л.д. 2).

В ходе судебного разбирательства было установлено, что в данный протокол сотрудником полиции были внесены изменения в виде записей «отказался» в графах протокола, где должна стоять подпись лица, привлекаемого к ответственности.

Представленной Бурмицких А.И. и приобщенной в материалы дела копией протокола 22АР № 828449 об административном правонарушении, не совпадающей с оригиналом данного документа, указанные обстоятельства подтверждаются (л.д. 25).

В ходе рассмотрения дела Бурмицких А.И., его защитник Босоногов А.Е. утверждали, что вышеупомянутые изменения внесены в протокол об административном правонарушении без участия Бурмицких А.И. и при отсутствии сведений о его надлежащем извещении об их внесении, также оспаривали факт разъяснения Бурмицких А.И. процессуальных прав, факт совершения им вменяемого административного правонарушения.

В материалах дела данные о том, что изменения в протокол 22АР № 828449 об административном правонарушении были внесены в присутствии Бурмицких А.И., а также о его извещении о необходимости явки для внесения изменений в протокол, отсутствуют.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник полиции Коротов А.С., составивший данный протокол, дал показания, из которых следует, что после оформления протокола 22АР № 828449 об административном правонарушении в отношении Бурмицких А.И., копию протокола сразу вручил лицу, в отношении которого составлен протокол. От объяснений и от подписей в протоколе Бурмицких А.И. отказался. Почему в копии протокола отсутствуют записи «отказался», а в подлиннике протокола имеются, объяснить не может.

Видеозапись, которая применялась при совершении процессуальных действий в отношении Бурмицких А.И., приобщенная к материалам дела и просмотренная в судебных заседаниях, не фиксирует внесение изменений в протокол об административном правонарушении в отношении Бурмицких А.И..

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что изменения в протокол об административном правонарушении в отношении Бурмицких А.И. внесены должностным лицом с нарушением требований статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что свидетельствует о нарушении порядка привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности и влечет нарушение права этого лица на защиту.

При установленных обстоятельствах, протокол 22АР № 828449 об административном правонарушении в отношении Бурмицких А.И. нельзя признать допустимым доказательством, поскольку получен с нарушением требований закона.

В силу положений статьи 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административного правонарушения, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Бурмицких А.И. следует прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Бурмицких Александра Ивановича прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях - в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Петропавловский районный суд Алтайского края в течение 10 суток со дня его вручения или получения.

Мотивированное постановление изготовлено 04 марта 2019 года.

Мировой судья

С. С. Сидорова

О.В. Попова

Лесотехнический институт

04 03 19

5-23 19

Сидорова С. С.