



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-14662/2019

«25» сентября 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 сентября 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 сентября 2019 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Козловой И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черкашиной А.А., рассмотрев дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Жилищное Управление» (ИНН 3801077064, ОГРН 1053801078210, 665813, Иркутская область, город Ангарск, 82 квартал, д. 25) к Службе государственного жилищного надзора Иркутской области (ОГРН 1083808000715, ИНН 3808171877, место нахождения: 664007, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Поленова, 18А) о признании незаконным и отмене постановления №1-243/19 от 29.05.2019 о привлечении к административной ответственности,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Ведерников К.В., представитель по доверенности;

от заинтересованного лица – Степанова И.С., представитель по доверенности;

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Жилищное Управление» (далее – ООО «УК «Жилищное Управление», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Службе государственного жилищного надзора Иркутской области (далее – Служба, заинтересованное лицо) о признании незаконным и отмене постановления №1-243/19 от

29.05.2019 о привлечении ООО «УК «Жилищное Управление» к административной ответственности в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Заявитель в ходе судебного разбирательства требования поддержал, указав, что постановление о привлечении к административной ответственности в виде штрафа в размере 250 000 рублей подлежит отмене, так как нарушение является малозначительным, а так же истек срок привлечения общества к административной ответственности.

Заинтересованное лицо заявленные требования не признало, поддержало позицию, изложенную в оспариваемом постановлении, представленном отзыве. Полагает, что вынесенное постановление является законным и обоснованным, в удовлетворении заявленных требований просило отказать.

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 25 Арбитражного процессуального кодекса (далее - АПК РФ).

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора по существу, обстоятельства.

На основании распоряжения временно замещающего должность руководителя Службы государственного жилищного надзора Иркутской области №482срп от 11.03.2019 проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «УК «Жилищное Управление» в рамках лицензионного контроля в части начисления платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме №6 (далее – МКД №6), расположенном по адресу: г. Ангарск, квартал 80 за период с 01.06.2017 по 28.02.2019.

В рамках проведенной проверки выявлено, что за период с 01.06.2017 по 28.02.2019 общество произвело начисление платы за коммунальный ресурс по электрической энергии, потребленный при содержании МКД №6 не в соответствии с площадями, указанными в техническом паспорте. Заявитель применил общую площадь равную 3612,6 м², тогда как общая площадь согласно техническому паспорту 3623,6 м².

В связи с чем занижена площадь всех жилых и нежилых помещений на 11 м² в нарушении Приказа Министерства жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области от 17.05.2017 № 75-мпр, п. 1 и 2 ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, Приложения №1 к Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ №306 от 23.05.2006.

По результатам проверки советником отдела по надзору за формированием платы за жилищно-коммунальные услуги государственным жилищным инспектором Иркутской области Перфильевой И.В. в отношении заявителя составлен протокол об

административном правонарушении №0195 от 22.04.2019 (далее - протокол №0195) (листы дела 29-31).

29 мая 2019 года по факту выявленных нарушений должностным лицом Службы в отношении общества вынесено постановление №1-243/19 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в суд с требованием о признании его незаконным.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности.

В силу части 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии с частью 2 статьи 208 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

Оспариваемое постановление вынесено 29.05.2019, в суд заявитель обратился 14.06.2019, то есть в пределах срока, установленного частью 2 статьи 208 АПК РФ.

Согласно частям 6 и 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения

административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил, что заинтересованным лицом не соблюдена правильность процедуры привлечения к административной ответственности, а именно истек срок давности привлечения общества к административной ответственности на момент начала рассмотрения дела об административном правонарушении.

В связи с чем, суд полагает незаконным и подлежащим отмене оспариваемое постановление.

Частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела ООО «УК «Жилищное Управление» 29.05.2019 признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе судебного разбирательства установлено, что по факту выявленных нарушений в отношении общества 22.04.2019 составлен протокол №0195.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение юридическим лицом правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3, составляет два месяца.

Согласно содержанию протокола №0195 датой совершения административного правонарушения является 5 апреля 2019 года.

Вместе с тем, 05.04.2019 не является датой совершения административного правонарушения, поскольку названная дата является лишь формальной датой составления акта проверки №482/19 (далее – акт №482/19).

В соответствии с актом №482/19 нарушение лицензионных требований при начислении платы за коммунальный ресурс по электрической энергии, допущено обществом за период с 01.06.2017 по 28.02.2019 (листы дела 34-36).

В силу положений пункта 1 части 2 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 67 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Как установлено судом, договором управления многоквартирным домом №142 по адресу: г. Ангарск, квартал 80, д. 6 от 25.12.2010 регламентирован иной срок по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а именно не позднее пятого числа месяца, следующего за расчетным месяцем.

Таким образом, с учетом вышеназванных положений о представлении платежных документов за жилое помещение и коммунальные услуги в срок не позднее пятого числа месяца, следующего за расчетным месяцем, нарушения за указанный в акте №482/19 период с 01.06.2017 по 28.02.2019 могли быть допущены обществом в срок, не позднее срока, установленного для представления платежных документов, а именно в срок не позднее 01 числа месяца следующего за оплачиваемым месяцем – по закону, и не позднее 05 месяца следующего за оплачиваемым месяцем – по договору управления многоквартирным домом №142 от 25.12.2010.

Следовательно, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ двухмесячный срок давности привлечения заявителя к административной ответственности начал исчисляться:

- за 2017 год с 05.07.2017, 05.08.2017, 05.09.2017, 05.10.2017, 05.11.2017, 05.12.2017, 05.01.2018;
- за 2018 год с 05.02.2018, 05.03.2018, 05.04.2018, 05.05.2018, 05.06.2018, 05.07.2018, 05.08.2018, 05.09.2018, 05.10.2018, 05.11.2018, 05.12.2018, 05.01.2019;
- за 2019 год 05.02.2019, 05.03.2019.

И соответственно истек за правонарушения, совершенные в 2017, 2018 годах, и истек 05.05.2019 за правонарушения, совершенные в 2019 году.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

В нарушении названной нормы заместитель руководителя Службы рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении общества и привлек заявителя к

административной ответственности по части 2 статьи 14.13 КоАП РФ 29.05.2019 - за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

Указанная позиция суда полностью согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 02.10.2017 №11-АД17-21.

При изложенных обстоятельствах, суд находит постановление №1-243/19 от 29.05.2019 о привлечении к административной ответственности незаконным и подлежащим отмене.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить полностью постановление по делу об административном правонарушении №1-243/19 от 29.05.2019 принятое Службой государственного жилищного надзора Иркутской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Жилищное Управление» о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в 10 дней с момента его принятия.

Судья

И.В. Козлова