



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 59-КГ18-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 октября 2018 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б. судей Калининой Л.А. и Зинченко И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» на решение Бурейского районного суда Амурской области от 1 августа 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Амурского областного суда от 14 ноября 2017 года по административному делу по административному иску Маркиной Натальи Андреевны к федеральному казенному учреждению «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области, информационному центру Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области о признании недостоверной информации о судимости Маркиной Н.А. в базе данных федерального казенного учреждения «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», возложении обязанности по исключению сведений о судимости из базы данных и по непредставлению информации о судимости в порядке оказания государственной услуги по выдаче справки о наличии (отсутствии) судимости.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителей Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области Костина А.Ф, федерального казенного учреждения «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Бородиной И.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Маркина Н.А. обратилась в суд с указанным административным исковым заявлением.

В обоснование указала, что сведения о её судимости по приговору Бурейского районного суда Амурской области от 23 ноября 1995 года по части 1 статьи 156.5 Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (нарушение правил торговли), с назначением наказания в виде штрафа в размере 500000 руб., содержащиеся в справке Информационного центра Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области от 9 марта 2017 года, не соответствуют действительности, нарушают ее права.

Решением Бурейского районного суда Амурской области от 1 августа 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Амурского областного суда от 14 ноября 2017 года исковое заявление Маркиной Н.А. удовлетворено.

Определением судьи Амурского областного суда от 23 марта 2018 года Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области, федеральному казенному учреждению «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Бурейский» отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной федеральным казенным учреждением «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и 12 сентября 2018 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и

законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Пунктами 40, 41 Приказа Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» определено, что учету подлежат все лица, в отношении которых вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, уголовное дело направлено прокурором в суд с обвинительным заключением (актом) либо вынесен обвинительный приговор по уголовному делу частного обвинения.

Основаниями учета лица, совершившего преступление являются: обвинительное заключение (акт), обвинительный приговор, вступивший в законную силу; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (по нереабилитирующим основаниям), постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (по нереабилитирующим основаниям).

Как следует из журнала учета уголовных дел, начатого 27 июля 1995 года, оконченного 13 октября 1995 года, копии алфавитной карточкой формы № 1-а, картотеки данных ИЦ УМВД России по Амурской области, записи из журнала № 2 учета уголовных дел, ответа МО МВД России «Бурейский» № 29/14-6876 от 5 июля 2017 года, книги учета следственных дел прокуратуры Бурейского района Амурской области за 1995 год, в отношении Маркиной Н.А. [REDACTED] года рождения, уроженки п. [REDACTED], [REDACTED] области, заведующей магазином КФХ «Маркин» [REDACTED], 18 сентября 1995 года возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по подозрению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 156.5 УК РСФСР, материалы по протокольной форме досудебной подготовки в отношении Маркиной Н.А. с согласия прокурора Бурейского района Амурской области направлены в Бурейский районный суд сотрудником милиции Веряскиным К.И.

Удовлетворяя заявленные Маркиной Н.А. требования, суд исходил из того, что в архиве Бурейского районного суда Амурской области отсутствует информация об уголовном деле по обвинению Маркиной Н.А. по части 1 статьи 156.5 УК РСФСР. Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что данные о судимости Маркиной Н.А. внесены в базу данных информационного центра Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области неправомерно.

Вывод суда сделан без учета совокупности и исследования, анализа всех доказательств по делу, как это предусмотрено положениями статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Из ответа Бурейского районного суда Амурской области № 146 от 28 марта 2017 года, а также справки Бурейского районного суда Амурской области № 1087 от 11 июля 2017 года, составленной на основании сведений алфавитных книг и учетно-статистических карточек уголовных дел за период

с 1994 года по 1996 год следует, что уголовное дело в отношении Маркиной Н.А., [] года рождения, по части 1 статьи 156.5 УК РСФСР в Бурейский районный суд Амурской области не поступало и не рассматривалось, статистическая карточка в отношении Маркиной Н.А. не заводилась.

В тоже время, эти документы судом не обозревались, в деле нет информации о наличии или отсутствии этих сведений в журнале входящей корреспонденции и в акте приёма-передачи списка материалов протокольной формы, находящихся в архиве Бурейского районного суда Амурской области.

На запросе о направлении в Бурейский РОВД № 14/4329 от 23 июня 1999 года недостающего учетного материала - справки Ф-№ 6, о результатах судебного рассмотрения уголовных дел согласно списку, в котором значится уголовное дело № [] в отношении Маркиной Н.А., [] года рождения, направленное в Бурейский районный суд 18 сентября 1995 года, стоит отметка о том, что такого уголовного дела в Бурейском районном суде нет. Сама справка Ф-№ 6 или документы о ее уничтожении судом не изучались.

Согласно ответу отдела судебных приставов по Бурейскому району УФССП России по Амурской области № 28006/17/36305 от 4 июля 2017 года, Отдел судебных приставов по Бурейскому району не располагает сведениями в отношении штрафа Маркиной Н.А. по уголовному делу, так как срок хранения исполнительных документов по окончании исполнительного производства составляет 5 лет. Акт об уничтожении также судом не исследован.

При таких данных, вывод суда о недостоверности информации о судимости Маркиной Н.А. без исследования и установления всех обстоятельств и доказательств, имеющих значение для правильного рассмотрения настоящего административного дела, является преждевременным, а, следовательно, обжалуемые судебные акты подлежат отмене, как вынесенные с существенным нарушением норм процессуального права, а административное дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении административного дела, суду надлежит учесть изложенное выше и разрешить административное дело в соответствии с требованиями закона.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

о п р е д е л и л а :

решение Бурейского районного суда Амурской области от 1 августа 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Амурского областного суда от 14 ноября 2017 года – отменить, дело по административному иску Маркиной Натальи Андреевны к федеральному казенному учреждению «Главный информационно -

аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области, Информационному центру Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области о признании недостоверной информации о судимости Маркиной Н.А. в базе данных Федерального казенного учреждения «Главный информационно - аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», возложении обязанности по исключению сведений о судимости из базы данных и по непредставлению информации о судимости в порядке оказания государственной услуги по выдаче справки о наличии (отсутствии) судимости направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей.

Председательствующий

Судьи