

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу](#)

Номер дела в суде первой инстанции № 2-55/2020

Дело № 33-1150/2020 а/ж

Судья Карпухина Ю.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 мая 2020 года

город Тамбов

Судебная коллегия по гражданским делам Тамбовского областного суда в составе:

председательствующего судьи Пачиной Л.Н.,

судей Коростелёвой Л.В., Рязанцевой Л.В.,

при секретаре судебного заседания Ермаковой Л.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Верди ФИО12 к Управлению Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области об установлении факта принадлежности трудовой книжки, включении периодов работы в страховой и специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, и назначении пенсии

по апелляционной жалобе представителя Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области на решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 января 2020 года.

Заслушав доклад судьи Коростелёвой Л.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Верди Ю.В. обратился в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области об установлении факта принадлежности трудовой книжки, включении периодов работы в страховой и специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, и назначении досрочной страховой пенсии с 25 марта 2019 года.

В обоснование иска указал, что решением ответчика от 5 июля 2019 года ему отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости. Указанным решением в специальный стаж не были включены периоды работы: с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г. – в должности инженера – радиолога инженерной группы ***; с 01.08.1985 г. по 28.09.1992 г. – период прохождения военной службы в Вооруженных силах; с 07.09.1994 г. по 09.06.1998 г. - период службы в органах внутренних дел.

Кроме того, в страховой стаж не были включены периоды работы: с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г. – в должности инженера – радиолога инженерной группы ***; с 22.07.1993 г. по 22.12.1993 г. - в должности радиомеханика 5 разряда ЕТС ***; с 10.07.1998 г. по 19.07.1998 г. - в должности директора объединения ***; с 28.07.1998 г. по 20.02.1999 г. – в должности генерального директора ЗАО ***; с 10.12.2007 г. по 18.02.2010 г. – прохождение военной службы в Вооруженных силах.

Считает, что не включение периода работы в должности инженера-радиолога в специальный стаж является необоснованным, поскольку он являлся работником здравоохранения, постоянно и непосредственно работающим с радиоактивными веществами с активностью на рабочем месте свыше 10 милликюри радия 226 или эквивалентного по радиотоксичности количества радиоактивных веществ. В его должностные обязанности входила работа с радиоактивными источниками при

осуществлении медицинских процедур, осуществление радиационного и дозиметрического контроля, составление заключений о результатах проведения исследований. В ходе выполнения должностных обязанностей он подвергался воздействию радиоактивного излучения в течение всего рабочего дня дозой радиоактивного излучения. Его рабочее место находилось непосредственно в «Изотопной лаборатории».

Также, по его мнению, периоды прохождения военной службы подлежат включению в страховой стаж, дающий право на страховую пенсию, так как служба приравнивается к работе с тяжелыми условиями, поскольку она предшествовала этой работе или следовала за окончанием этого периода.

Решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 января 2020 года иски требования Верди Ю.В. удовлетворены частично.

Установлен факт принадлежности Верди Ю.В. трудовой книжки серии ***, выданной 31.12.1992 г. ГБУЗ *** на имя ФИО13 Юрия Викторовича, *** года рождения.

На Управление Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области возложена обязанность включить в страховой стаж Верди Ю.В. периоды работы:

с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г. – в должности инженера – радиолога инженерной группы ***;

с 22.07.1993 г. по 22.12.1993 г. - в должности радиомеханика 5 разряда ЕТС ***;

с 10.07.1998 г. по 19.07.1998 г. - в должности директора объединения ***;

с 28.07.1998 г. по 20.02.1999 г. – в должности генерального директора ЗАО ***»;

с 10.12.2007 г. по 18.02.2010 г. – прохождение военной службы в Вооруженных силах.

На Управление Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области возложена обязанность включить в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии Верди Ю.В., периоды работы:

с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г. – в качестве инженера-радиолога инженерной группы ***;

с 01.08.1985 г. по 06.02.1986 г. – период прохождения военной службы в Вооруженных силах.

В удовлетворении остальной части исковых требований Верди Ю.В. отказано.

Взысканы с Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в г. Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области в пользу Верди Ю.В. судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей и по оплате услуг представителя в размере 12 000 рублей.

В апелляционной жалобе представитель ответчика Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области выражает несогласие с обжалуемым решением, просит его отменить в части включения в стаж периода работы с 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г. - в должности инженера-радиолога инженерной группы *** и периода прохождения военной службы в Вооруженных силах с 01.08.1985 г. по 06.02.1986 г.

Указывает, что материалами дела не подтверждено, что в период с 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г. истец постоянно и непосредственно работал с радиоактивными веществами с активностью на рабочем месте свыше 10 милликюри радия 226 или эквивалентного по радиотоксичности количества радиоактивных веществ, а также на гамма-терапевтических аппаратах. В журнале по учету радиоактивного излучения Верди Ю.В. в период с 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г. не значится.

По мнению автора жалобы, суд первой инстанции пришел к необоснованному выводу о необходимости включения периода прохождения истцом военной службы в Вооруженных силах с

01.08.1985 г. по 06.02.1986 г. в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, поскольку указанный период не является периодом службы по призыву, так как в спорный период истец проходил военную службу курсантом ***.

Согласно положениям частей 1 и 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Решение суда в части установления факта принадлежности Верди Ю.В. трудовой книжки, включения в страховой стаж периодов работы с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г., с 22.07.1993 г. по 22.12.1993 г., с 10.07.1998 г. по 19.07.1998 г., с 28.07.1998 г. по 20.02.1999 г., периода прохождения военной службы в Вооруженных силах с 10.12.2007 г. по 18.02.2010 г., а также в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии периода работы с 28.12.1992 г. по 31.05.1993 г. – в качестве инженера-радиолога инженерной группы *** и в части отказа в удовлетворении исковых требований, сторонами не обжалуется, в связи с чем не является предметом проверки суда апелляционной инстанции.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, заслушав представителя ответчика Топоркова И.Н., поддержавшего апелляционную жалобу, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 50 лет и женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали соответственно не менее 10 лет и 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж соответственно не менее 20 лет и 15 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного выше срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, на один год за каждый полный год такой работы - мужчинам и женщинам.

Разделом XIX «Учреждения здравоохранения» Списка № 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденного постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года № 10, предусмотрено право на льготное пенсионное обеспечение для работников учреждений здравоохранения, постоянно и непосредственно работающих с радиоактивными веществами с активностью на рабочем месте свыше 10 милликюри радия 226 или эквивалентного по радиотоксичности количества радиоактивных веществ, а также на гамма-терапевтических аппаратах (код позиции Списка 12300000-17541).

Удовлетворяя исковые требования Верди Ю.В. о включении в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, периода работы в должности инженера – радиолога, суд исходил из того, что истец в период с 28.12.1992 г. по 02.07.1993 г. в течение полного рабочего дня постоянно и непосредственно работал с радиоактивными веществами и источниками ионизирующих излучений с активностью на рабочем месте свыше 10 милликюри радия 226 или эквивалентного по радиотоксичности количества радиоактивных веществ, а также на гамма-терапевтических аппаратах и следовательно был постоянно занят на работах с вредными условиями труда, и подвергался неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных спецификой и характером труда.

В качестве доказательств, подтверждающих данное обстоятельство, суд принял во внимание справку ГБУЗ *** № 89 от 31.12.2019 года (л.д. 139), уточняющую льготный характер работы истца,

журнал дозиметрии сотрудников радиоизотопной лаборатории (л.д. 99-102), журнал дозиметрии рабочих мест радиоизотопной лаборатории (л.д. 103-105).

Вместе с тем, суд не принял во внимание, что Верди Ю.В. не значится в журнале дозиметрии сотрудников радиоизотопной лаборатории в период с 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г.

Указанный журнал является доказательством, подтверждающим льготный период работы, поскольку справка ГБУЗ *** № 89 от 31.12.2019 года, уточняющая льготный характер работы истца, выдана, в том числе на основании указанного журнала.

С учетом изложенного, период работы истца 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г. не подлежал включению в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии Верди Ю.В., следовательно, в данной части решение подлежит отмене с отказом в удовлетворении исковых требований.

Вопреки доводам апелляционной жалобы суд обоснованно включил период прохождения истцом военной службы в Вооруженных силах с 01.08.1985 г. по 06.02.1986 г. в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Верди Ю.В. проходил службу в Вооруженных Силах СССР с 01.08.1985 г. по 28.09.1992 г., что подтверждается военным билетом (л.д. 42-46), справкой военного комиссариата Тамбовской области от 25.06.2019 № 490/оф (л.д. 62).

В период службы Верди Ю.В. в Вооруженных Силах СССР действовало положение о порядке назначения и выплаты пенсий, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 № 590.

Согласно пунктам 97 и 109 указанного положения к работе по спискам № 1 и № 2, утвержденным в 1956 году, приравниваются периоды иной работы и деятельности при соблюдении определенных условий. Период службы в Вооруженных Силах СССР приравнивается к работе по Списку № 1, утвержденному в 1956 году, которая предшествовала данному периоду либо следовала за окончанием этого периода.

Поскольку период прохождения службы в Вооруженных Силах СССР с 01.08.1985 г. по 28.09.1992 г. предшествовал работе с особо вредными условиями, суд пришел к верному выводу о наличии оснований для включения периода службы истца в стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости.

Довод ответчика о том, что указанный период не является периодом службы по призыву, так как в спорный период истец проходил военную службу курсантом Тамбовского высшего военного авиационного инженерного училища основан на неверном толковании норм права.

До вступления в силу Закона РФ от 11 февраля 1993 года № 4455-1 «О воинской обязанности и военной службе» применялись понятия «действительная срочная военная служба» и «действительная сверхсрочная военная служба» в отношении солдат, матросов, сержантов и старшин, а в отношении офицерского состава – «действительная военная служба».

Статьей 11 Закона СССР от 12 октября 1967 года № 1950-VII «О всеобщей воинской обязанности» было предусмотрено, что граждане принятые в военно-учебные заведения, состояли на действительной военной службе и именовались курсантами. На них распространялись обязанности, установленные для военнослужащих срочной службы. Они и их семьи пользовались правами, льготами и преимуществами, предусмотренными действующим законодательством для военнослужащих срочной службы и их семей.

Из норм данной статьи следует, что при зачислении в военно-учебные заведения курсанты считались военнослужащими, состоявшими на действительной срочной военной службе, которая аналогична понятию «военная служба по призыву», а затем - на действительной военной службе аналогичной понятию «военная служба по контракту».

Руководствуясь статьями 328 – 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 января 2020 года в части возложения на Управление Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области обязанности включить в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии Верди Ю.В. периода работы с 01.06.1993 г. по 02.07.1993 г. – в качестве инженера-радиолога инженерной группы *** отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований в данной части.

В остальной части решение оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в городе Тамбове и Тамбовском районе Тамбовской области – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий:

Судьи: