

Решение № 2-166/2019 2-166/2019(2-1758/2018;)~М-1711/2018 2-1758/2018 М-1711/2018 от 7 февраля 2019 г. по делу № 2-166/2019

Сальский городской суд (Ростовская область) - Гражданские и административные

/
Дело № 2-166/2019

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 февраля 2019 года г. Сальск

Сальский городской суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи Бабиной С.А.

при секретаре Кулаковой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» к Карюк Н.В., Мусиенко (Карюк) Н.М. о взыскании задолженности за природный газ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» обратилось в суд с иском к Карюк Н.В. о взыскании задолженности за природный газ.

В обосновании заявленных требований указали, что ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» осуществляет поставку природного газа в качестве одного из видов коммунально-бытовых услуг в жилое домовладение, расположенное по адресу: <адрес> на основании положений ст. [426 ГК РФ](#) о публичном договоре, а также на основании положений параграфа 6 ГК РФ об энергоснабжении.

16 января 2007 года между ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» и Карюк Н.В. заключен договор газоснабжения, на основании которого по вышеуказанному адресу открыт лицевой счет №

24 мая 2018 года в соответствии с п. 16 Правил поставки газа, по адресу ответчика была проведена проверка технического состояния и показаний прибора учета газа, технического состояния и сохранности пломб на приборе учета газа и на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, а также установленного газоиспользующего оборудования.

В ходе проверки было установлено, что прибор учета газа ответчика находится в исправном состоянии, в том числе пломбы на нем не повреждены, но имеются расхождения между показаниями проверяемого прибора учета и объемом потребленного природного газа, который был предъявлен потребителем поставщику газа и использован поставщиком газа при расчете размера платы за

коммунальную услугу за предшествующий проверке расчетный период.

На момент проверки показаний газового счетчика, принадлежащего ответчику, составили 33914 м³, в то время как потребителем были предъявлены недостоверные показания в размере 16840 м³.

На основании п. 61 Правил предоставления коммунальных услуг, по лицевому счету ответчика был произведен перерасчет размера платы за потребленный газ и доначислена плата за предоставленную потребителю коммунальную услугу по газоснабжению природным газом.

Исходя из снятых представителем поставщика газа в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета газа, выявленная разница в показаниях составила 17074 м³ на сумму 100506,44 руб. (17074 м³х5,886520).

28 августа 2018 года ответчику было приостановлено исполнение обязательств по поставке газа в домовладение по адресу: <адрес>

По лицевому счету ответчика за период с 01 мая 2018 года по 27 августа 2018 года с учетом ранее произведенных оплат образовалась задолженность за поставленный природный газ в сумме 96361,69 руб., а также пеня за просрочку платежей, предусмотренная ч. 14 ст. [155 ЖК РФ](#) в размере 3000,24 руб.

14 августа 2017 года и 07 августа 2018 года в жилом доме по адресу: <адрес> были выполнены работы по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, стоимость которых составила 899,00 руб. (на 14 августа 2017 года) и 1005,00 руб. (07 августа 2018 года), а всего 1904,00 руб.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, руководствуясь ст. [309,539-548 ГК РФ](#), истец просил взыскать с Карюк Н.В. в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» задолженность за потребленный газ за период с 01 мая 2018 года по 27 августа 2018 года в размере 96361,69 руб., пени в размере 3000,24 руб., оплату работ по ТО ВДГО в размере 1904,00 руб., а также судебные расходы.

Определением Сальского городского суда Ростовской области от 25 января 2019 года, в качестве ответчика была привлечена Мусиенко (Карюк) Н.М., которая согласно справки ГУПТИ РО, является собственником дома по адресу: <адрес> на основании дубликата регистрационного удостоверения от 30 ноября 2004 года.

Представитель истца по доверенности Красникова Д.Г. в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных требований.

Ответчик Карюк Н.В. в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме, суду пояснила, что в доме по адресу: <адрес> проживает она, договор газоснабжения заключался с ней. Собственником дома является Мусиенко Н.М., ее свекровь, но она газом не пользовалась, в доме на протяжении длительного времени не проживает. В настоящее время не имеет возможности оплатить.

Ответчик Мусиенко (Карюк) Н.М. в судебное заседание не явилась, в порядке ст. [113 ГПК РФ](#) извещалась о месте и времени слушания дела, сто подтверждается реестром почтовых отправлений, отчетом об отслеживании почтовых отправлений (л.д. 65-66, 67,68). Судебное извещение, направленное по адресу: <адрес> получено, по адресу: <адрес>, возвращено с отметкой «истек срок хранения».

Применительно положений ст.ст. [10,12, 165.1 ГК РФ](#), неявка лица в суд по указанным основаниям признается его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а поэтому не является преградой для рассмотрения дела. Руководствуясь ч. 4 ст. [167 ГПК РФ](#) суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, ответчика Карюк Н.В. суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. [9 ГК РФ](#), граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Статьей [210 ГК РФ](#) установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с требованиями ст. [153 ЖК РФ](#), собственники жилого помещения обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) (ч. 4 ст. [154 ЖК РФ](#)).

Газоснабжение - это одна из форм энергоснабжения, представляющая собой деятельность по обеспечению потребителей газом.

Как следует из ч. 1 ст. [157 ЖК РФ](#) размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. [548 ГК РФ](#) к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (ст. ст. 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. [539 ГК РФ](#), по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу ст. [544 ГК РФ](#) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. N 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации"

Статья [8](#) Федерального закона N 69-ФЗ от 31.03.1999 "О газоснабжении в Российской Федерации", определяя правовые, экономические и организационные основы отношений в области газоснабжения в Российской Федерации, к полномочиям Правительства Российской Федерации в области газоснабжения относит утверждение Правил поставок газа, правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению.

Порядок поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, права и обязанности абонента и поставщика газа, порядок проведения проверок, порядок и условия приостановления исполнения договора предусмотрены и определены Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 N 549.

В силу п. 21 указанных Правил абонент обязан оплачивать потребленный газ в установленный срок и в полном объеме; сообщать поставщику газа сведения о показаниях прибора учета газа в установленный в договоре срок, если иной способ получения поставщиком газа таких сведений не установлен договором.

Таким образом, абонент как сторона договора, обязанная принять поставленный газ и оплатить его.

Пунктом 24 Правил установлено, что при наличии приборов учета газа определение объема поставляемого газа осуществляется по показаниям прибора (узла) учета газа.

Пунктом 25 Правил установлено, что определение объема потребленного газа осуществляется по показаниям прибора учета газа при соблюдении следующих условий:

- а) используются приборы учета газа, типы которых внесены в государственный реестр средств измерений;
- б) пломба (пломбы), установленная на приборе учета газа заводом-изготовителем или организацией, проводившей последнюю поверку, и пломба, установленная поставщиком газа на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, не нарушены;
- в) срок проведения очередной поверки, определяемый с учетом периодичности ее проведения, устанавливаемой Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии для каждого типа приборов учета газа, допущенных к использованию на территории Российской Федерации, не наступил;
- г) прибор учета газа находится в исправном состоянии.

Пунктом 40 Правил установлено, что внесение абонентом поставщику газа платы за потребленный газ осуществляется ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, которым является календарный месяц, если договором не установлено иное.

Обязанность по внесению платы за потребленный газ возникает с наступления расчетного периода, в течение которого имела место первая фактическая подача газа абоненту.

Согласно П. 41 Правил, размер платы за потребленный газ рассчитывается как произведение объема потребленного газа, определенного по показаниям приборов учета, и розничных цен на газ, установленных для населения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 16 января 2007 года между ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» и Карюк Н.В. заключен договор газоснабжения на поставку природного газа по адресу: <адрес>, открыт лицевой счет № (л.д. 7).

Согласно справки ГУПТИ РО, Мусиенко (Карюк) Н.М., является собственником дома по адресу: <адрес> на основании дубликата регистрационного удостоверения от 30 ноября 2004 года (л.д. 47,64).

В судебном заседании ответчик Карюк Н.В. суду пояснила, что Мусиенко Н.М. не проживает в доме по адресу: <адрес> потребителем природного газа является она, указанное домовладение предоставлено ей в пользование свекровью Мусиенко Н.М.

На основании п. 16 Правил поставки газа, по адресу ответчика была проведена проверка технического состояния и показаний прибора учета газа, технического состояния и сохранности пломб на приборе учета газа и на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, а также установленного газоиспользующего оборудования.

В ходе проверки было установлено, что прибор учета газа ответчика находится в исправном состоянии, в том числе пломбы на нем не повреждены, но имеются расхождения между показаниями проверяемого прибора учета и объемом потребленного природного газа, который был предъявлен потребителем поставщику газа и использован поставщиком газа при расчете размера платы за коммунальную услугу за предшествующий проверке расчетный период (л.д. 11).

На момент проверки показаний газового счетчика, принадлежащего ответчику, составили 33914 м³, в то время как потребителем были предъявлены недостоверные показания в размере 16840 м³.

На основании п. 61 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", по лицевому счету ответчика был произведен перерасчет размера платы за потребленный газ и доначислена плата за предоставленную потребителю коммунальную услугу по газоснабжению природным газом.

Перерасчет размера платы произведен исходя из снятых исполнителем в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета. При этом, если потребителем не будет доказано иное, объем (количество) коммунального ресурса в размере выявленной разницы в показаниях считается потребленным потребителем в течение того расчетного периода, в котором исполнителем была проведена проверка.

Исходя из снятых представителем поставщика газа в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета газа, выявленная разница в показаниях составила 17074 м³ на сумму 100506,44 руб. (17074 м³х5,886520).

28 августа 2018 года ответчику было приостановлено исполнение обязательств по поставке газа в домовладение по адресу: <адрес> в соответствии с пп. б п. 23 Правил поставки газа (л.д. 17).

Задолженность за потребленный газ составила за период с 01 мая 2018 года по 27 августа 2018 года в размере 96361,69 руб. (л.д. 12-13).

Расчет задолженности судом проверен, признан арифметически верным, не противоречит требованиям закона, судом он принимается.

Ответчиками иной расчет и доказательства отсутствия задолженности не представлены.

С учетом невнесения оплаты за потребленный природный газ, в силу ч 14 ст. [155 ЖК РФ](#), истцом на сумму долга рассчитана неустойка за период с 04 мая 2018 года по 31 августа 2018 года в размере 3000,24 руб. (л.д. 14).

Расчет неустойки судом проверен, признан арифметически верным, не противоречит требованиям закона, судом принимается.

Ответчиками иной расчет неустойки не представлен.

14 августа 2017 года и 07 августа 2018 года в жилом доме по адресу: <адрес> были выполнены работы по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, стоимость которых составила 899,00 руб. (на 14 августа 2017 года) и 1005,00 руб. (07 августа 2018 года), а всего 1904,00 руб.

На основании п. 42 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутридомового газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 N 410 "О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутридомового газового оборудования", заказчик обязан оплачивать работы (услуги) по техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутридомового газового оборудования, а также работы по ремонту внутридомового и (или) внутридомового газового оборудования в установленные сроки и в полном объеме.

Доказательств оплаты работ по техническому обслуживанию ответчиками не представлено.

В соответствии со ст. [173 ГПК РФ](#) суд принимает признание иска ответчиком Карюк Н.В., а потому считает необходимым взыскать с ответчика в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» задолженность по оплате коммунальной услуги по газоснабжению природным газом за период с 01 мая 2018 года по 27 августа 2018 года в размере 96361,69 руб., пени за период с 04 мая 2018 года по

31 августа 2018 года в размере 3000,24 руб., за оплату работ по ТО ВДГО в размере 1904,00 руб.

В удовлетворении иска к Мусиенко Н.М. суд полагает необходимым отказать, так как потребителем газа по адресу: <адрес>, она не является, по данному адресу не проживает, предоставила в пользование дом Карюк Н.В., с которой заключен договор газоснабжения, на ее имя открыт лицевой счет, Карюк Н.В. иск признала в полном объеме.

В силу ст. [195 ГПК РФ](#) суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, оценивая все доказательства, представленные суду в совокупности.

Согласно ч. 3 ст. [196 ГПК РФ](#), суд принимает решение по заявленным истцом требованиям

Согласно ст. [56 ГПК РФ](#) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии со ст. [67 ГПК РФ](#) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а так же достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Всесторонне исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришёл к выводу, что в судебном заседании доводы истца нашли свое подтверждение, что им фактически оказаны услуги, газ в помещение по адресу: <адрес>, предоставлялся, у ответчика Карюк Н.В. образовалась задолженность по уплате коммунальных услуг, техническое обслуживание, требования истца к Карюк Н.В. подлежат удовлетворению в полном объеме, в удовлетворении требований к Мусиенко Н.М. отказать.

В соответствии с ч. 1 ст. [98 ГПК РФ](#), с ответчика Карюк Н.В. в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в размере 3225,32 руб.

Понесенные расходы по оплате государственной пошлины подтверждаются платежными поручениями № от 19 сентября 2018 года (л.д. 18), № от 19 октября 2018 года (л.д. 20).

На основании изложенного и руководствуясь ст. [194 – 199 ГПК РФ](#), суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» к Карюк Н.В. о взыскании задолженности за природный газ удовлетворить.

Взыскать с Карюк Н.В. в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» задолженность по оплате коммунальной услуги по газоснабжению природным газом за период с 01 мая 2018 года по 27 августа 2018 года в размере 96361,69 руб., пени за период с 04 мая 2018 года по 31 августа 2018 года в размере 3000,24 руб., за оплату работ по ТО ВДГО в размере 1904,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 3225,32 руб., а всего 104491 (сто четыре тысячи четыреста девяноста один) руб. 25 коп.

В удовлетворении исковых требований к Мусиенко (Карюк) Н.М. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Ростовский областной суд через Сальский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 08 февраля 2019 года.

Председательствующий С.А. Бабина