

В судебную коллегию по гражданским делам
Новосибирского областного суда

от Захватовой Надежды Михайловны, 10.05.1954г.р.
630068 г. Новосибирск
ул. Гончарова, 20

Дело № 2-161/2023

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Первомайского районного суда г. Новосибирска от 20.01.2023г.

Решением Первомайского районного суда г. Новосибирска от 20.01.2023г. (в окончательной форме решение изготовлено 26.01.2023г.) удовлетворены исковые требования Ермаковой Э.Э. ко мне о взыскании морального вреда.

Суд решил взыскать с меня в пользу Ермаковой Э. Э. компенсацию морального вреда, причиненного в результате нападения и укуса собаки в размере 40 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 3000 руб.

С данным решением я не согласна в части размера компенсации морального вреда.

Как было установлено судом, при доставке заказного письма по моему адресу: г. Новосибирск, ул. Гончарова, д.20, почтальона Ермакову Э.Э. укусила моя собака, которая находясь на привязи, пролезла в отверстие внизу забора и схватила Ермакову Э.Э. за ногу, тем самым причинив легкий вред здоровью.

Сотрудниками МВД в моих действиях, как хозяйки собаки, не установлено состава какого-либо правонарушения.

Согласно п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» определяя размер компенсации морального вреда, суду необходимо, в частности, установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или явились посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда.

Поскольку собака находилась на привязи, а Истец, как почтальон, которая в силу своих должностных обязанностей была осведомлена о том, что в частном секторе находятся собаки и, что необходимо соблюдать меры предосторожности, сама допустила неосторожность, подошла слишком близко к калитке и спровоцировала собаку. Данное обстоятельство не было учтено судом при определении размера компенсации морального вреда.

Кроме того, судом не было учтено, что мною были предприняты меры для того, чтобы загладить вред, а именно, я завела Ермакову Э.Э. в дом, принесла свои извинения, обработала напавшую на палец рану на пальце не была похожа на укушенную, там имелась лишь глубокая царапина, сразу после обработки раны, я организовала доставку Истца в травмпункт, где ей была оказана профессиональная медицинская помощь. После травмпункта Истец отказалась ехать к себе домой и попросила довести её до работы, где она и осталась. На мои вопросы о том, нужно ли что-то ещё, Истец отвечала: «Ничего не нужно, не так всё страшно».

Считаю, что сумма компенсации морального вреда в 40 000 рублей не соответствует степени моральных и физических страданий Истца и является завышенной. Кроме того, я являюсь пенсионеркой и для меня сумма 40 000 рублей просто неподъемная.

Рассматривая требование о компенсации судебных расходов, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении в пределах 3000 руб. Однако, судом не учтено, что Истцом не представлено в материалы дела документов, подтверждающих действительную оплату услуг юриста, а именно, в материалах дела отсутствует кассовый чек об оплате, либо приходный кассовый ордер, либо расписка о получении денег исполнителем. В виду чего, в данной части требования подлежали отклонению.

Таким образом, решение суда не может быть признано обоснованным и законным, в виду несоответствия выводов суда обстоятельствам дела, что в соответствии со ст. 330 ГПК РФ является основанием к отмене или изменения решения суда в апелляционном порядке.

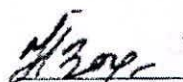
На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 321, 322, 330 ГПК РФ

ПРОШУ:

Изменить решение Первомайского районного суда г. Новосибирска от 20.01.2023г. по иску Ермаковой Э.Э. ко мне о компенсации морального вреда, снизив размер компенсации морального вреда до 10 000 рублей, а в части взыскания судебных расходов – отказать полностью.

Приложения: квитанция об оплате госпошлины 150 руб.;
квитанции об отправке апелляционной жалобы ответчику

22.02.2023г.

 Захватова Н.М.