



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

город Новосибирск
17 мая 2023 года

Дело № А45-4666/2022

Резолютивная часть решения объявлена 10 мая 2023 года.

Решение в полном объеме изготовлено 17 мая 2023 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Винниковой О.Н., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи помощником судьи Балдановой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Свирина Дмитрия Владимировича (13.11.1979 года рождения, место рождения: город Новосибирск, ИНН 540428654215, СНИЛС 066-314-103-34, адрес регистрации: 630048, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Римского-Корсакова, д. 8, общ.), отчет финансового управляющего о проведении процедуры реструктуризации в отношении должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 15.04.2022 в отношении Свирина Дмитрия Владимировича (далее - Свирин Д.В., должник) введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утверждена Березюк Анастасия Ивановна.

Сообщение о введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, реструктуризация долгов гражданина в отношении должника опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 14.04.2022 (сообщение №8608443), в газете «Коммерсантъ» № 72(7273) от 23.04.2022 (объявление № 36230047300 стр. 36).

Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

В судебное заседание должник, финансовый управляющий, кредиторы явку своих представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации счел возможным провести заседание в их отсутствие.

11.10.2022 через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о введении процедуры реализации имущества должника с приложенными документами.

18.10.2022 через систему «Мой Арбитр» от кредитора ПАО Сбербанк поступил проект плана реструктуризации долгов гражданина.

20.10.2022 через систему «Мой Арбитр» от кредитора ООО «ССПВ» поступил отзыв на проект плана реструктуризации долгов гражданина, согласно которому поддерживает ходатайство об утверждении плана реструктуризации.

01.11.2022 от финансового управляющего поступил отзыв, согласно которому возражает против плана реструктуризации.

11.01.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство, в котором просит прекратить процедуру реструктуризации долгов Свирина Дмитрия Владимировича; признать несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении Свирина

Дмитрия Владимировича процедуру реализации имущества; перечислить финансовому управляющему Березюк Анастасии Ивановны депозитного счета Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в размере 25 000 руб.; взыскать со Свирина Дмитрия Владимировича в пользу финансового управляющего Березюк Анастасии Ивановны денежные средства в размере 13 234,83 руб. для погашения текущих расходов; финансовым управляющим Свирина Дмитрия Владимировича в процедуре реализации имущества Березюк Анастасию Ивановну не утверждать. Ходатайство о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина рассмотреть в отсутствие финансового управляющего Березюк Анастасии Ивановны.

30.01.2023 от Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступили сведения об отсутствии кандидатуры финансового управляющего.

27.02.2023 от ПАО Сбербанк поступил отзыв на ходатайство финансового управляющего о взыскании расходов.

20.03.2023 от финансового управляющего поступил протокол собрания кредиторов, согласно которому избрана саморегулируемая организация - Ассоциация «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ «СОДЕЙСТВИЕ» (ИНН 5752030226, ОГРН 1025700780071, адрес: 302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15, пом.6, оф. 14), из числа членов которой необходимо утвердить финансового управляющего.

27.03.2023 от Ассоциации «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ «СОДЕЙСТВИЕ» поступили сведения об отсутствии кандидатуры финансового управляющего.

Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин

не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В ходе процедуры реструктуризации долгов должник, его кредиторы или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней со дня истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

Проект плана реструктуризации долгов с приложенными к нему документами (статья 213.15 Закона о банкротстве) направляется всем кредиторам должника, известным на момент направления плана (пункт 2 статьи 213.12 и пункт 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий представляет полученный им проект (проекты) плана реструктуризации долгов на рассмотрение первого собрания кредиторов (пункты 3 и 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

План реструктуризации одобряется собранием кредиторов и после этого утверждается арбитражным судом (пункт 1 статьи 213.17 Закона о банкротстве).

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45) указано, что финансовый управляющий представляет полученный им проект (проекты) плана реструктуризации долгов на рассмотрение первого собрания кредиторов.

Направление проекта плана реструктуризации долгов с пропуском десятидневного срока, указанного в пункте 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве, не препятствует его рассмотрению первым собранием кредиторов, если названный проект направлен и получен до дня проведения собрания с учетом времени, необходимого на ознакомление заинтересованных лиц с планом и подготовку финансовым управляющим возражений и (или) предложений по нему.

Согласно пункту 2 статьи 213.12 Закона о банкротстве не ранее чем через двадцать дней с даты направления конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган проекта плана реструктуризации долгов гражданина, но не позднее чем в течение шестидесяти дней со дня истечения срока, указанного в пункте 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, финансовый управляющий обязан провести первое собрание кредиторов. Арбитражный суд вправе отложить его проведение до завершения рассмотрения требований кредиторов.

В силу статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, а также порядок уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченного органа о существенном изменении имущественного положения гражданина, критерии существенного изменения его имущественного положения.

Пунктом 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по результатам рассмотрения плана реструктуризации долгов гражданина в соответствии с настоящей статьей выносит одно из следующих определений: об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина; об отложении рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина; об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина, о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Согласно представленному плану реструктуризации долгов задолженность Свирина Д.В. составляет 122 732,70 руб., которая состоит из требований:

- ПАО Сбербанк в размере 66 325,23 руб.;
- ООО «Ай ди Коллект» в размере 23 130 руб.;
- ООО «ССПВ» в размере 33 309,87 руб.

Согласно плану должник направляет на погашение указанных требований ежемесячно 10 230,40 руб.

Как усматривается из материалов дела, на собрании кредиторов должника, 10.01.2023, проведенном при участии кредиторов с 54,119 % голосов от числа кредиторов (ПАО «Сбербанк»), включенных в реестр требований должника, принято решение об утверждении плана реструктуризации долгов.

От финансового управляющего поступили возражения относительно утверждения плана реструктуризации долгов в отношении Свирина Д.В., поскольку в представленном ПАО Сбербанк плане реструктуризации долгов гражданина, при сохранении прав всех кредиторов, итоговая сумма погашения будет составлять 1 494 709,31 руб. Остаток с дохода должника должен составлять 41 519,70 руб. Так, финансовым управляющим на основании проведенных расчетов сделан вывод о нецелесообразности введения процедуры реструктуризации долгов гражданина. Так как должник не сможет погасить все заявленные в плане требования кредиторов, в связи, с несопоставимым для погашения уровнем дохода.

В этой связи, финансовый управляющий просит суд ввести реализацию имущества.

От должника заявление о возможности расчета с кредиторами в материалы дела не поступило.

Рассмотрев заявление, отзыв, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает, что ходатайство ПАО Сбербанк об утверждении плана реструктуризации долгов подлежит отклонению ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.15 Закона о банкротстве к плану реструктуризации долгов гражданина прилагаются: перечень имущества и имущественных прав гражданина; сведения об источниках дохода гражданина за шесть месяцев, предшествующих представлению в арбитражный суд плана реструктуризации его долгов; сведения о кредиторской задолженности, в том числе задолженности по текущим обязательствам; кредитный отчет, полученный из бюро кредитных историй, или документ, подтверждающий отсутствие у гражданина кредитной истории и полученный из бюро кредитных историй; заявление гражданина о достоверности и полноте прилагаемых документов, соответствии гражданина требованиям, установленным статьей 213.13 настоящего Федерального закона; заявление гражданина об одобрении плана реструктуризации его долгов или о возражении гражданина в отношении указанного плана в случае, если указанный план предложен конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

В нарушении указанной нормы, к плану реструктуризации долгов гражданина не приложены перечень имущества и имущественных прав гражданина; сведения о кредиторской задолженности, в том числе задолженности по текущим обязательствам; кредитный отчет, полученный из бюро кредитных историй, или документ, подтверждающий отсутствие у гражданина кредитной истории и полученный из бюро кредитных историй.

Кроме того в нарушение пункта 1 статьи 213.17 Закона о банкротстве не представлены доказательства удовлетворения гражданином требований по текущим обязательствам.

В пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что суд,

рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

Утверждение плана без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Например, если не обладающий ликвидным имуществом должник, стабильно получающий высокую заработную плату, в целях уклонения от погашения задолженности перед кредиторами за счет будущих доходов настаивает на скорейшем завершении дела о его банкротстве и освобождении от долгов.

Должник не дал согласия на утверждения плана реструктуризации ее долгов в редакции, предложенной ПАО Сбербанк, а достоверных и достаточных доказательств злоупотребления его правом при не предоставлении такого согласия в деле не имеется.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 12.07.2007 № 10-П, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

Российская Федерация является социальным государством, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

При этом суд учитывает правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой законодатель, обеспечивая возможность удовлетворения интересов и защиты имущественных прав управомоченного в силу гражданско-правового обязательства лица (кредитора, взыскателя), должен исходить из направленности политики Российской Федерации как социального государства на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также из конституционных основ правового статуса личности; конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств данного дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; при определении размера удержания из источника дохода, являющегося для должника единственным источником существования, надлежит учитывать, в числе прочего, размер этого дохода с тем, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования (постановление от 12.07.2007 № 10-П, определения от 13.10.2009 № 1325-О-О, от 15.07.2010 № 1064-О-О, от 17.01.2012 № 14-О-О).

Утвержденный план реструктуризации долгов гражданина фактически содержит условие о том, что должнику в течение трех лет на проживание выделяются денежные средства в размере прожиточного минимума для трудоспособного населения (ежемесячно 15 318 руб.).

Планом не предусмотрены, в частности расходы должника на коммунальные платежи. Предоставление должнику на личные нужды денежных средств в размере прожиточного минимума может допускаться в период процедур банкротства, носящих временный характер, поскольку направлено на существенное ограничение уровня жизни,

удовлетворения потребностей гражданина.

При этом суд отмечает, что введенная в законодательство о банкротстве процедура реструктуризации долгов гражданина направлена на обеспечение баланса интересов как должника, так и его кредиторов. Достижение социально-реабилитационной цели при изложенных в утвержденном плане условиях не представляется возможным, очевидно накопление иной задолженности (по коммунальным платежам).

Суд не установил из материалов дела обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником правом при отказе в утверждении плана реструктуризации на предложенных кредитором условиях.

Учитывая изложенное, суд полагает утвержденный собранием кредиторов план реструктуризации долгов гражданина противоречащим требованиям законодательства о банкротстве, в частности, поскольку отсутствует перечень имущества и имущественных прав гражданина, сведения о кредиторской задолженности, в том числе задолженности по текущим обязательствам, отсутствия согласий на утверждения плана реструктуризации, а также ввиду недоказанности возможности удовлетворения требований кредиторов в более короткий срок и в большем размере, чем немедленная реализация имущества должника.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что отсутствуют основания для утверждения плана реструктуризации долгов гражданина, предложенного ПАО Сбербанк и утвержденного собранием кредиторов.

Учитывая текущее финансовое состояние должника и интересы кредиторов, суд считает, что Свириин Д.В. должен быть признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него надлежит ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Так, из анализа финансового состояния должника следует, что целесообразно введение процедуры реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим представлено заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3). Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Суд считает необходимым разъяснить должнику последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

При этом арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. В соответствии со ст. ст. 45, 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд при введении процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, утверждает финансового управляющего.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Таким образом, утверждение лица, исполнявшего обязанности финансового управляющего участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина является обязанностью суда.

В рассматриваемом случае Березюк А.И. возражала против ее утверждения в качестве финансового управляющего в следующей процедуре должника, иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не предложена суду ни саморегулируемой организацией, ни лицами, участвующими в деле, следовательно, суд назначает судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В связи с тем, что процедура банкротства – реструктуризация долгов завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему, в размере 25 000 рублей подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Кроме того, финансовый управляющий просит суд также взыскать с должника понесенные финансовым управляющим расходы за проведение процедуры реструктуризации долгов должника в общей сумме 13 234,83 руб.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. За счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 4 статьи 59 Закона о банкротстве, порядок распределения расходов по делу о банкротстве устанавливается в решении или определении суда, принятом по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Абзацем 2 пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные данным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности текущие расходы составили 13 234,83 руб., включающие в себя почтовые расходы, публикацию на сайте ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ» о ходе проведения процедуры несостоятельности (банкротства) гражданина, которые предусмотрены Законом о банкротстве.

На основании изложенного, в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства в сумме 13 234,83 руб. (документально подтвержденные текущие расходы) подлежат взысканию с должника в пользу финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.17, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 153, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина Свирина Дмитрия Владимировича отказать.

Признать банкротом должника-гражданина Свирина Дмитрия Владимировича (13.11.1979 года рождения, место рождения: город Новосибирск, ИНН 540428654215, СНИЛС 066-314-103-34, адрес регистрации: 630048, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Римского-Корсакова, д. 8, общ.), ввести процедуру банкротства - реализацию имущества должника **на срок четыре месяца – до 11 сентября 2023 года.**

Установить Свирину Дмитрию Владимировичу срок для внесения денежных средств на депозитный счет в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему **до 13 июня 2023 года.** В случае неисполнения обязанности по внесению денежных средств на депозитный счет в установленном размере судом будет рассмотрен вопрос о прекращении производства по делу.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Новосибирской области Березюк Анастасии Ивановне сумму вознаграждения за проведение процедуры реструктуризации долгов в размере 25 000 руб.

Взыскать со Свирина Дмитрия Владимировича в пользу Березюк Анастасии Ивановны 13 234,83 руб. расходов.

Освободить Березюк Анастасию Ивановну от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Свирина Дмитрия Владимировича.

Назначить судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего **на 30 мая 2023 года в 11 часов 05 минут** в здании арбитражного суда, расположенном по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, дом 6, этаж 5, кабинет № 533 (помощник судьи - этаж 5, кабинет № 534, телефон: 8 (383) 269-69-30).

Кредиторам - провести собрание по вопросу выбора арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих, сведения представить в суд в срок до 23 мая 2023 года.

Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 2721099166, ОГРН: 1032700295099, 680020, Хабаровский край, г. Хабаровск, пер.Доступный, д. 13, оф. 6) в соответствии с пунктом 4 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в срок до 23 мая 2023 года представить (направить) в арбитражный суд сведения об иной кандидатуре арбитражного управляющего, давшего согласие на утверждение в качестве финансового управляющего в данном деле и информацию о соответствии указанной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с указанием сведений об арбитражном управляющем: ИНН, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих; адрес для направления корреспонденции).

Обязать финансового управляющего в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить для опубликования сведения о признании должника банкротом и введении процедуры банкротства - реализации имущества.

Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, по опубликованию сведений о банкротстве, а также расходы по выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Назначить судебное разбирательство по отчету финансового управляющего имуществом должника в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **11 сентября 2023 года на 09 час. 35 мин.** в здании арбитражного суда, расположенном по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, дом 6, этаж 5, кабинет № 533 (помощник судьи – этаж 5, кабинет № 534, телефон: 8 (383) 269-69-30).

По итогам процедуры реализации имущества финансовому управляющему представить заявление о перечислении денежных средств по вознаграждению финансового управляющего с депозитного счета суда.

Обязать финансового управляющего за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в части введения процедуры реализации в месячный срок со дня его принятия, в части утверждения финансового управляющего в течение десяти дней со дня принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.Н. Винникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.03.2023 5:19:00

Кому выдана Винникова Олеся Николаевна