

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Абакан

15 мая 2023 г.

Абаканский городской суд Республики Хакасия
в составе председательствующего – судьи Лоцкого Ю.Н.,
при секретаре Полтораниной Я.О.,
с участием:

помощника прокурора г. Абакана Алексеевой К.С.,
адвоката Давлетова А.Ю.,
заинтересованных лиц Костякова П.С., Абалымовой Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Давлетова А.Ю., действующего в интересах Костякова П.С., о признании незаконным бездействия должностных лиц УМВД России по г. Абакану при доследственной проверки (КУСП №4158 от 26.01.2022 г.), а также обязанности орган предварительного следствия устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

В Абаканский городской суд поступила жалоба адвоката Давлетова А.Ю., действующего в интересах Костякова П.С., о признании незаконным бездействия должностных лиц УМВД России по г. Абакану при доследственной проверки (КУСП №4158 от 26.01.2022 г.), а также обязанности орган предварительного следствия устранить допущенные нарушения. Заявитель отмечает, что 26.01.2022 г. в УМВД России по г. Абакану зарегистрировано заявление о проведении проверки по факту присвоения и растраты Абалымовой Л.В. принадлежащего Костякову П.С. автомобиля «Lexus GS300» (КУСП №4158) в период, когда последний отбывал наказание в виде лишения свободы, находясь в исправительном учреждении. По результатам проверки неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокурором с направлением материалов руководителю следственного органа для организации проведения дополнительных проверочных мероприятий. Между тем, надлежащая проверка фактически каждый раз не проводилась, указания прокурора не исполнялись, имелось дублирование постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, в чем заявитель усматривает незаконное бездействие.

В судебном заседании заявитель – адвокат Давлетов А.Ю., заинтересованное лицо Костяков П.С. поддержали доводы жалобы.

Заинтересованное лицо Абалымова Л.В. оставила рассмотрение жалобы на усмотрение суда, заявив о необоснованности заявления о хищении автомобиля.

Помощник прокурора г. Абакана Алексеева К.С. указала на наличие оснований для удовлетворения жалобы по доводам заявителя.

Согласно ч. 3 ст. 29 УПК РФ суд в ходе досудебного производства правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены ст. 125 УПК РФ.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 125 УПК РФ, постановления следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Таким образом, доводы, указанные заявителем в жалобе, входят в предмет судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ.

Из исследованных судом материалов следует, что основанием для доследственной проверки послужило сообщение (зарегистрировано КУСП УМВД России по г.Абакану №4158 от 26.01.2022 г.) о наличии признаков хищения принадлежащего Костякову П.С. автомобиля «Lexus GS300».

По результатам продленной до 30-ти суток процессуальной проверки дознавателем ОД УМВД России по г.Абакану Сахарчук Я.О. 04.02.2022 г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 159 УК РФ, в отношении Абальмовой Л.В.

Постановлением и.о. заместителя прокурора г. Абакана Потапова А.В. от 16.02.2022 г., постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.02.2022 г. отменено. Материалы проверки направлены начальнику УМВД России по г.Абакану для организации исполнения с указанием о проведении проверочных мероприятий.

В дальнейшем, ст. дознавателем ОД УМВД России по г.Абакану Лямаевой С.Н. по результатам дополнительных процессуальных проверок 05.03.2022 г., 23.09.2022 г., выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 159 УК РФ, в отношении Абальмовой Л.В., которые заместителем прокурора г.Абакана Романенко Ю.В. 02.08.2022г. и 17.11.2022 г. отменялись с направлением материалов проверки начальнику УМВД России по г.Абакану для организации исполнения с указанием проведения определенных проверочных мероприятий.

22.12.2022 г. ст. дознавателем ОД УМВД России по г.Абакану Кунц Н.А. по результатам дополнительной процессуальной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ.

Постановлением заместителя прокурора г.Абакана Романенко Ю.В. от 16.01.2023 г. постановление ст. дознавателя ОД УМВД России по г.Абакану от 22.12.2022 г. отменено с направлением материалов проверки начальнику УМВД России по г.Абакану для организации исполнения с указанием проведения определенных проверочных мероприятий и передачи материалов процессуальной проверки в СУ УМВД России по г.Абакану для дачи надлежащей уголовно-правовой оценки действиям Абальмовой Л.В. по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Постановлением следователя СУ УМВД России по г.Абакану Александровой С.С. от 24.02.2023 г. отказано в возбуждении уголовного дела по материалу доследственной проверки КУСП №4158 от 26.01.2022 г. в отношении неустановленного лица по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.

Постановлением и.о. первого заместителя прокурора г.Абакана Чумака Р.И. от 13.03.2023 г. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 24.02.2022 г. следователем СУ УМВД России по г.Абакану Александровой С.С. отменено. Материалы проверки направлены руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г.Абакану для организации проведения дополнительных проверочных мероприятий.

Постановлением следователя СУ УМВД России по г.Абакану Александровой С.С. от 14.04.2023 г. отказано в возбуждении уголовного дела по материалу доследственной проверки КУСП №4158 от 26.01.2022 г. в отношении неустановленного лица по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.

Постановлением первого заместителя прокурора г.Абакана Хомечко Д.В. от 24.04.2023 г. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 14.04.2023 г. следователем СУ УМВД России по г.Абакану Александровой отменено,

материалы проверки направлены руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г.Абакану для организации проведения дополнительных проверочных мероприятий.

Изучение представленных СУ УМВД России по г. Абакану материалов показало, что какие-либо проверочные мероприятия по обращению Давлетова А.Ю., действующего в интересах Костякова П.С. (КУСП УМВД России по г. Абакану №4158 от 26.01.2022 г.) не проводились, постановление следователя СУ УМВД России по г.Абакану Александровой С.С. об отказе в возбуждении уголовного дела идентично по своему содержанию отмененному ранее прокурором постановлению. Между тем, отменяя постановления и.о. первого заместителя прокурора г.Абакана Чумак Р.И. 13.03.2023 г., первый заместитель прокурора г.Абакана Хомечко Д.В. указывали на имеющиеся недостатки, подлежащие устранению.

В силу правовой позиции, изложенной в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ», к затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права: отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного расследования и другие.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет, что поводом для возбуждения уголовного дела является сообщение о преступлении - заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, а основанием - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (п. 43 ст. 5 и ст. 140-143 УПК РФ).

Часть 1 ст. 144 УПК РФ предусматривает обязанность уполномоченных органов, в том числе органов внутренних дел, принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении, поскольку, согласно ч. 5 ст. 144 УПК РФ, отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд, а ч. 4 ст. 144 УПК РФ указывает, что заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Кроме того, законом предусмотрено, что дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять и проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах своей компетенции в срок не позднее трех суток (может быть продлен до 30 суток) со дня поступления данного сообщения принять по нему решение о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - в суд (ч. 1 ст. 144 и ч. 1, 3 ст. 145 УПК РФ).

При этом, при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Вместе с тем, вопреки требованиям уголовно-процессуального законодательства, в том числе ст. 144-145 УПК РФ, по заявлению Давлетова А.Ю., действующего в интересах Костякова П.С. (КУСП УМВД России по г.Абакану №4158 от 26.01.2022 г.), сотрудниками СУ УМВД России по г. Абакану с момента получения соответствующих

материалов, процессуальная проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ фактически не проводилась, поскольку какие-либо проверочные мероприятия не осуществлялись, окончательное процессуальное решение не принято, что свидетельствует о бездействии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

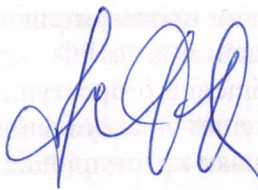
Жалобу адвоката Давлетова А.Ю., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ, удовлетворить.

Признать незаконным бездействие должностных лиц СУ УМВД России по г. Абакану, в части не проведения проверки (проверочных мероприятий) в рамках материала доследственной проверки, зарегистрированного в КУСП УМВД России по г. Абакану №4158 от 26.01.2022 г. по рапорту по обнаружению признаков преступления старшего оперуполномоченного УУР МВД по Республике Хакасия, по факту присвоения и растраты автомобиля «LEXUS GS300», принадлежащего Костякову П.С.

Обязать начальника СУ УМВД России по г. Абакану устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Хакасия через Абаканский городской суд в течение 15 суток со дня его вынесения.

Председательствующий



Ю.Н. Лоцкий

