

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 октября 2023 года

г. Красноярск

Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в составе:

председательствующего Крятова А.Н.,
судей Полянской Е.Н., Славской Л.А.,
при ведении протокола помощником судьи Хинчагишвили М.А.

рассмотрела гражданское дело

по иску Шубкиной Жанны Николаевны к Шубкину Михаилу Георгиевичу, Зайферту Максиму Евгеньевичу, Зайферт Марии Евгеньевне, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Шубкиной Златы Михайловны, администрации города Ужура Красноярского края о признании договоров дарения, купли-продажи жилого дома и земельного участка недействительными, применении последствий недействительности сделок, разделе совместно нажитого имущества супругов,

по встречному иску Шубкина Михаила Георгиевича к Шубкиной Жанне Николаевне о разделе совместно нажитого имущества

по апелляционной жалобе Шубкина М.Г.,

по апелляционной жалобе Зайферт М.Е., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Шубкиной З.М.,

на решение Ужурского районного суда Красноярского края от 30 июня 2023 года, которым с учетом определения об исправлении описки от 7 июля 2023 года постановлено:

«Исковые требования Шубкиной Жанны Николаевны к Шубкину Михаилу Георгиевичу, Зайферту Максиму Евгеньевичу, Зайферт Марии Евгеньевне, действующей за себя и в защиту несовершеннолетней Шубкиной Златы Михайловны, администрации города Ужура Красноярского края о признании договоров дарения, купли-продажи жилого дома и земельного участка недействительными, применении последствий недействительности сделок, о разделе совместно нажитого имущества супругов и встречные иски требования Шубкина Михаила Георгиевича к Шубкиной Жанне Николаевне о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Признать недействительным договор дарения, заключенный 7.06.2021 года между Шубкиным Михаилом Георгиевичем и Зайфертом Максимом Евгеньевичем в отношении земельного участка, общей площадью 703 кв.м, и расположенного на нем жилого дома, количество этажей 1, общей площадью 47,10 кв.м, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Признать недействительным договор купли-продажи недвижимого имущества, заключенный 5.03.2022 года между Зайфертом Максимом Евгеньевичем и Шубкиной Марией Евгеньевной в отношении земельного участка, общей площадью 703 кв.м по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, кадастровый номер 24:39:0114004:60, и жилого дома, общей площадью 47,1 кв.м расположенного на этом земельном участке по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, кадастровый номер 24:39:0114004:150.

Признать недействительным договор дарения, заключенный 15.04.2022 года между Зайферт Марией Евгеньевной и Зайферт Марией Евгеньевной,

действующей в интересах своей несовершеннолетней дочери Шубкиной Златы Михайловны, в отношении земельного участка общей площадью 703 кв.м по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, кадастровый номер 24:39:0114004:60, и жилого дома общей площадью 47,1 кв.м расположенного на этом земельном участке по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, кадастровый номер 24:39:0114004:150.

Прекратить право собственности Шубкиной Златы Михайловны, 3.02.2022 года рождения, на земельный участок общей площадью 703 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:60, и жилой дом общей площадью 47,1 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, расположенных по адресу: по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Возвратить в собственность Шубкина Михаила Георгиевича жилой дом, количество этажей 1, общей площадью 47,1 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, и земельный участок общей площадью 703+/-9 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:60, расположенные по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Обязать Зайферта Максима Евгеньевича возвратить Зайферт Марии Евгеньевне денежные средства в сумме 600000 рублей, уплаченные по договору купли-продажи недвижимого имущества от 5.03.2022 года.

Признать право общей совместной собственности Шубкина Михаила Георгиевича и Шубкиной Жанны Николаевны на жилой дом, количество этажей 2, общей площадью 215,4 кв.м., 1 этаж – 137,6 кв.м, 2 этаж – 77,8 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, расположенный на земельном участке общей площадью 703+/-9 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:60 по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Признать совместно нажитым имуществом супругов: жилой дом, общей площадью 215,4 кв.м и земельный участок общей площадью 703+/-9 кв.м, расположенные по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150; жилой дом общей площадью 59,8 кв.м., расположенный по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148; автомобиль TOYOTA RAV 4, 2006 года выпуска, идентификационный номер JTMBH31V705002800; угловую шлифовальную машину УШМ-180-1800, лодку Флагман, мотор к лодке SELNOVO, охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, 12 калибра, дрель-шуруповерт.

Включить в состав денежной компенсации при разделе совместно нажитого имущества денежные средства, выплаченные Шубкиным Михаилом Георгиевичем по кредитным обязательствам за период с 1.01.2021 года по 9.12.2021 года в сумме 156 542 рублей.

Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью следующим образом:

Признать за Шубкиной Жанной Николаевной, 12.02.1981 года рождения, уроженкой гор. Ужур Красноярского края, право общей долевой собственности в размере $\frac{1}{2}$ доли в праве на земельный участок, общей площадью 703+/-9 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:60, расположенный по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, и жилой дом, количество этажей 2, общей площадью 215,4 кв.м, 1 этаж -137,6 кв.м, 2 этаж – 77,8 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, расположенный по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Признать за Шубкиным Михаилом Георгиевичем, 11.01.1980 года рождения, уроженцем п. Улу-Юл Первомайского района Томской области, право общей долевой собственности в размере $\frac{1}{2}$ доли в праве на земельный участок, общей площадью 703+/-9 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:60, расположенный по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул.

Дубровского, д. 150, и жилой дом, количество этажей 2, общей площадью 215,4 кв.м, 1 этаж -137,6 кв.м, 2 этаж – 77,8 кв.м, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, расположенный по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

Определить в собственность Шубкина Михаила Георгиевича следующее имущество: угловую шлифовальную машину УШМ-180-1800 стоимостью 2 783 рубля; лодку Флагман стоимостью 19 350 рублей; мотор к лодке SELNOVO стоимостью 61 480 рублей; охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, 12 калибра стоимостью 14 790 рублей; дрель-шуруповерт стоимостью 2 553 рубля, а всего на сумму 100 956 рублей.

Взыскать с Шубкиной Жанны Николаевны (паспорт серии 0404 № 490797, выдан 05.01.2004 Отделом внутренних дел Ужурского района Красноярского края, код подразделения 242-056) в пользу Шубкина Михаила Георгиевича (паспорт серии 0402 № 593024, выдан 20.11.2002 Отделом внутренних дел города Ужура Красноярского края, код подразделения 242-056) денежную компенсацию в сумме 741 665 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 921,84 рублей, за проведение оценки рыночной стоимости автомобиля в размере 1 875,80 рублей, за юридические услуги в размере 4 220,55 рублей, а всего 758 683,19 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Шубкиной Жанне Николаевне и Шубкину Михаилу Георгиевичу отказать».

Заслушав доклад судьи Славской Л.А., судебная коллегия

установила:

Шубкина Ж.Н. обратилась к Шубкину М.Г., Зайферту М.Е. с требованиями о признании недействительными договоров, применения последствий недействительности сделок, разделе совместно нажитого имущества супругов.

В обоснование (с учетом уточнений) указала, что с 24.10.2003 года состояла с Шубкиным М.Г. в зарегистрированном браке, который расторгнут 16.06.2021 года. В период брака супругами приобретено имущество: жилой дом, общей площадью 47,1 кв.м. и земельный участок, площадью 703+/-9, с кадастровым номером: 24:39:0114004:150, расположенные по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, 150. При подготовке иска Шубкиной Ж.Н. стало известно, что право собственности на вышеуказанные объекты недвижимости в отсутствие ее согласия перерегистрировано на Зайферта Максима Евгеньевича, который в последующем по договору купли-продажи от 5.03.2022 года продал указанное имущество Зайферт Марии Евгеньевне, а 15.04.2022 года Зайферт М.Е. подарила земельный участок и жилой дом своей дочери Шубкиной З.М. Также разделу подлежат: угловая шлифовальная машина УШМ-180-1800М, стоимостью 2 783 рубля, лодка Флагман стоимостью 19 350 рублей, мотор к лодке SELNOVO, стоимостью 61 480 рублей, охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, 12 калибра, стоимостью 14 790 рублей, дрель-шуруповерт стоимостью 2 553 рубля, автомобиль ТОЙОТА ВИСТА, 1991 года выпуска, гос. номер А381АХ 124, а всего на сумму 229 956 рублей. Указанное имущество после прекращения брачных отношений находится в распоряжении Шубкина М.Г.

Просила с учетом уточнения требований: признать недействительной сделку Шубкина М.Г. с Зайфертом М.Е. по договору дарения жилого дома и земельного участка по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, зарегистрированную 18.06.2021; признать недействительным договор купли-продажи от 5.03.2022 года земельного участка с кадастровым номером 24:39:0114004:60 и жилого дома, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, заключенный между Зайферт М.Е. и Зайферт М.Е.; признать недействительным договор дарения от 15.04.2022 года земельного

участка с кадастровым номером 24:39:0114004:60 и жилого дома, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, заключенный между Зайферт М.Е. и Шубкиной З.М.; применить последствия недействительности сделок, обязав ответчиков возвратить друг другу все полученное по сделке.

Разделить совместно нажитое имущество, выделив Шубкиной Ж.Н. 8/9 долей в праве общей долевой собственности в реконструированном жилом доме общей площадью 215,4 кв.м., расположенном по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 и 1/2 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, расположенный по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150; выделив Шубкину М.Г. 1/9 долю в праве общей долевой собственности на жилой дом общей площадью 215,4 кв.м, расположенный по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 и 1/2 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, расположенный по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150; взыскать с Шубкина М.Г. 114 978 рублей, что составляет 1/2 стоимости совместно нажитого имущества, находящегося у него.

Шубкин М.Г. обратился со встречным иском к Шубкиной Ж.Н. о разделе совместно нажитого имущества.

В обоснование указал, что с 24.10.2003 года истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, с 15.01.2021 года брачные отношения фактически прекращены. В период брака на совместные денежные средства был приобретен, в том числе автомобиль TOYOTA RAV4, 2006 года выпуска, поставленный на регистрационный учет на имя Шубкиной Ж.Н. При прекращении семейных отношений 15.01.2021 года автомобиль находился и по настоящее время находится в пользовании Шубкиной Ж.Н. Среднерыночная стоимость автомобиля по состоянию на 31.07.2021 года может составлять 806 400 рублей. Кроме того, в период брака 28.08.2019 года между Шубкиным М.Г. и ГАЗПРОМБАНК (АО) заключен кредитный договор № 034/402114904-ПБ/19, по условиям которого заемщику предоставлен кредит на сумму 1 032 936,54 рублей; 4.08.2020 года между Шубкиным М.Г. и ПАО «Сбербанк» заключен кредитный договор № 583993, в рамках которого Шубкину М.Г. предоставлен кредит на сумму 300 000 рублей. С января 2021 года Шубкин М.Г. единолично осуществляет погашение кредитных обязательств, выплатил по кредитному договору с АО «Газпромбанк» в период с 1.01.2021 по 15.03.2022 года 231 484 рублей, в рамках кредитного договора, заключенного с ПАО «Сбербанк», оплатил 81 600 рублей. В период брака на совместные денежные средства был приобретен жилой дом по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148, который по договору купли-продажи продан матери Шубкиной Ж.Н. - Даниловой Т.А., право собственности которой зарегистрировано 22.04.2021 года.

Просил признать совместно нажитым имуществом: автомобиль TOYOTA RAV4, 2006 года выпуска, идентификационный номер JTMBH31V755002800, а также кредитные обязательства перед ГАЗПРОМБАНК (АО) в рамках кредитного договора № 034/402114904-ПБ/19 от 28.08.2019 года, заключенного с Шубкиным М.Г., перед ПАО «Сбербанк» в рамках договора № 583993 от 04.08.2020 года, заключенного с Шубкиным М.Г.;

Взыскать с Шубкиной Ж.Н. 1/2 долю среднерыночной стоимости автомобиля TOYOTA RAV4, 2006 года выпуска, в сумме 403 200 рублей; 1/2 долю выплаченных Шубкиным М.Г. обязательств по кредитным договорам за период с 01.01.2021 по 09.12.2021 включительно в размере 156 542 рублей; компенсацию 1/2 стоимости жилого дома, находящегося по адресу: Красноярский край, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148, в размере 284 801 рублей; расходы по оплате госпошлины в

сумме 11 645 рублей, услуги оценки стоимости автомобиля в сумме 2 000 рублей, расходы на оказание юридических услуг в размере 4 500 рублей.

Определениями суда в качестве соответчиков привлечены Зайферт М.Е., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Шубкиной З.М., администрация г. Ужура Красноярского края; в качестве третьего лица - ОСФР по Красноярскому краю.

Судом первой инстанции постановлено вышеприведенное решение.

В апелляционной жалобе Шубкин М.Г. просит решение суда в части отказа в удовлетворении его требований отменить, удовлетворив требования в полном объеме; в части удовлетворения требований Шубкиной Ж.Н., за исключением охотничьего гладкоствольного ружья стоимостью 14 790 рублей, отменить, отказав в указанной части Шубкиной Ж.Н. Указывает на отсутствие оснований для удовлетворения требований о признании недействительными сделок, так как Шубкина Ж.Н., не являясь стороной сделки, не имеет права оспаривать такую сделку по недействительности, а могла лишь требовать компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ от доли, которая бы ей причиталась при разделе имущества. Шубкиной Ж.Н. избран неверный способ защиты, поскольку правовой механизм оспаривания последующих сделок с недвижимым имуществом не предусмотрен ГК РФ, а виндикационный иск Шубкиной Ж.Н. не заявлялся. Также необоснованными являются выводы суда о том, что Зайферт М.Е. не принимала приобретённый по договору купли-продажи дом при его покупке и не пыталась в него вселиться, поскольку Зайферт М.Е. неоднократно обращалась в полицию в связи с чинимыми со стороны Шубкиной Ж.Н. препятствиями во вселении.

В апелляционной жалобе Зайферт М.Е., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетней Шубкиной З.М., просит решение суда изменить в части удовлетворения требований о признании недействительным договора купли-продажи от 5.03.2022 года и договора дарения от 15.04.2022 года, признать Шубкину З.М. добросовестным приобретателем земельного участка и жилого дома по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150; взыскать с Шубкина М.Г. в пользу Шубкиной Ж.Н. компенсацию. Выражая несогласие с выводами суда, указывает, что Зайферт М.Е. при заключении договора купли-продажи проявила разумную степень осмотрительности и заботливости, поскольку перед заключением сделки получила сведения из ЕГРН об отсутствии каких-либо ограничений, убедилась, что спорные объекты недвижимости принадлежат Зайферту М.Е. на праве собственности, сделка была возмездной, цена соответствовала кадастровой стоимости, денежные средства получены продавцом в полном объеме, оплата производилась за счет кредитных средств, а также из средств материнского капитала. Поскольку Шубкина З.М. является добросовестным покупателем, то право Шубкиной Ж.Н. на спорное имущество не подлежит защите избранным способом о признании сделки недействительной, а лишь посредством заявления виндикационного иска при наличии предусмотренных ст. 302 ГК РФ оснований, которые дают право истребовать имущество у добросовестного приобретателя.

Неявившиеся в судебное заседание лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, об уважительных причинах неявки не сообщили, об отложении дела не просили, в связи с чем, судебная коллегия сочла возможным в соответствии со ст. 167 ГПК РФ рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, проверив решение суда согласно ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ в пределах доводов апелляционных жалоб, заслушав представителей Шубкина М.Г. – Юшкову Т.К., Зайферт М.Е. – Алехину Ю.О., поддержавших доводы жалоб, Шубкину Ж.Н., ее представителя – Вереника Е.А., возражавших по доводам жалоб, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов (п. 1 ст. 35 СК РФ).

Согласно п. 3 ст. 35 СК РФ (в редакции, действующей на момент заключения договора дарения) для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки (абз. 2 п. 3 ст. 35 СК РФ).

Согласно ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В силу п.3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В силу п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 Семейного кодекса РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Как следует из материалов дела, 24.10.2003 года между Шубкиным М.Г. и Шубкиной Ж.Н. зарегистрирован брак, который расторгнут решением мирового судьи от 16.06.2021 года.

Фактически брачные отношения Шубкины прекратили 18.01.2021 года, что по делу не оспаривается.

Несовершеннолетняя дочь Шубкиных – Шубкина Полина, 02.01.2013 года рождения, зарегистрирована и проживает с матерью по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, 150.

В период брака супругами приобретен жилой дом, общей площадью 47,10 кв.м и земельный участок с кадастровым номером 24:39:0114004:00660 площадью 703+/-9 кв.м, расположенные по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, право собственности на которые было зарегистрировано 22.11.2004 года на имя Шубкина М.Г.

В результате произведенной в период брака Шубкиными на основании выданного Шубкину М.Г. администрацией г. Ужура Красноярского края разрешения реконструкции площадь жилого дома по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 увеличилась с 47,1 кв.м до 215,4 кв.м, 1 этаж – 137,6 кв.м, 2 этаж – 77,8 кв.м, что подтверждено техническим планом, однако в установленном законом порядке реконструкция не узаконена.

Из представленных заключений следует, что возведенный жилой дом по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 общей площадью 215,4 кв.м соответствует требованиям строительных норм и правил, требованиям санитарно-гигиенических норм и пожарной безопасности, не создает угрозы жизни и здоровью, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

7.06.2021 года в период брака в отсутствие нотариального согласия супруги между Шубкиным М.Г. и Зайфертом М.Е. заключен договор дарения, по которому последнему в дар переданы вышеуказанные жилой дом и земельный участок.

Право собственности Зайферта М.Е. на объекты недвижимости зарегистрировано 18.06.2021 года, что подтверждено выпиской из ЕГРН, в которой отмечено, что на государственную регистрацию сделки не представлено согласие супруги, необходимое в силу п. 3 ст. 35 СК РФ.

5.03.2022 года Зайферт М.Е. (продавец) продал Зайферт М.Е. (покупатель) земельный участок и жилой дом по адресу: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150.

По условиям договора купли-продажи стоимость жилого дома – 524 500 рублей, земельного участка – 75 500 рублей. Порядок расчета между продавцом и покупателем производится следующим образом: оплата в сумме 524 500 рублей за жилой дом будет произведена следующим образом: продавец получает от покупателя денежные средства в размере 524 500 рублей до 15.04.2022 года, за счет заемных денежных средств, предоставляемых КПК «Сибирь» согласно договору займа №012/2022 ИМК от 05.03.2022 с обеспечением залогом недвижимого имущества. Остальные денежные средства в сумме 75 500 рублей за земельный участок будут оплачены до 15.05.2022 года за счет собственных средств.

Право собственности Зайферт М.Е. на указанные в договоре купли-продажи объекты недвижимости зарегистрировано 15.03.2022 года.

По информации ОСФР по Красноярскому краю в счет погашения основного долга и процентов по договору займа, заключенному Зайферт М.Е. с КПК «Сибирь», направлены средства материнского (семейного) капитала в размере 524 500 рублей.

Регистрационная запись об ипотеке в отношении жилого дома по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 погашена 12.04.2022 года.

15.04.2022 года Зайферт М.Е. (даритель) с одной стороны и Зайферт М.Е., действующая в интересах своей несовершеннолетней дочери Шубкиной З.М. (одаряемая), передала в дар одаряемой принадлежащие ей на праве собственности земельный участок с кадастровым номером 24:39:0114004:60 и жилой дом, площадью 47,1 кв.м, расположенные по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, 150.

На основании указанного договора 11.05.2022 года зарегистрировано право собственности Шубкиной З.М. на указанные объекты недвижимости.

Шубкина З.М., 03.02.2022 года рождения, является совместной дочерью Зайферт М.Е. и Шубкина М.Г., что подтверждено свидетельством о рождении и не оспаривается по делу.

Также судом установлено и не оспаривается по делу, что в период брака на совместные денежные средства супругами Шубкиными приобретен автомобиль TOYOTA RAV 4, который был зарегистрирован на имя Шубкиной Ж.Н. и продан ею после прекращения фактических брачных отношений своей матери – Даниловой Т.А., на имя которой автомобиль поставлен на регистрационный учет в органах ГИБДД 28.05.2021 года.

В 2005 году на имя Шубкиной Ж.Н. приобретен жилой дом с земельным участком по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148, который на основании нотариального согласия Шубкина М.Г. продан Шубкиной Ж.Н. по договору от 08.02.2023 года своей матери Даниловой Т.А., а половина денежных средств Шубкину М.Г. не передана.

Кроме того, судом установлено, что в период брака Шубкины приобрели иное имущество, находящееся в пользовании Шубкина М.Г., а именно: угловую шлифовальную машину УШМ-180-1800М стоимостью 2 783 рубля, лодку Флагман

стоимостью 19 350 рублей, мотор к лодке SELNOVO, стоимостью 61 480 рублей, охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, 12 калибра, стоимостью 14 790 рублей, дрель-шуруповерт стоимостью 2 553 рубля, что помимо объяснений Шубкиной Ж.Н., подтверждено показаниями свидетелей, отчетом об оценке и первоначально не отрицалось самим Шубкиным М.Г.

28.08.2019 года между Шубкиным М.Г. и АО «Газпромбанк» заключен кредитный договор № 034/402114904-ПБ/19, по условиям которого на потребительские цели предоставлен кредит на сумму 1 032 936,54 рублей, под 16,8%; за период с 26.01.2021 по 09.12.2021 года Шубкиным М.Г. в счет погашения кредита внесено 231 484 рублей.

4.08.2020 года между Шубкиным М.Г. и ПАО Сбербанк заключен кредитный договор № 583993, по которому предоставлен потребительский кредит в сумме 300 000 рублей под 12,9% годовых; за период с 01.01.2021 по 09.12.2021 года выплачено 81 600 рублей.

Разрешая спор, суд первой инстанции, дав оценку представленным в дело доказательствам, доводам и возражениям сторон, пришел к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения, как первоначального, так и встречного иска.

При этом, оценив доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что в период брака по возмездным сделкам супругами Шубкиными в совместную собственность приобретено: жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150; жилой дом с земельным участком по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148; автомобиль TOYOTA RAV 4, а также угловая шлифовальная машина УШМ-180-1800М, лодка Флагман с мотором, охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, дрель-шуруповерт.

Учитывая, что Шубкин М.Г. в период брака в отсутствие согласия супруги по договору дарения произвел отчуждение жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, в собственность Зайферта М.Е., который продал указанные объекты недвижимости своей сестре – Зайферт М.Е., а последняя в порядке дарения оформила жилой дом и земельный участок на имя своей несовершеннолетней дочери – Шубкиной З.М., отцом которой является Шубкин М.Г., суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для признания недействительным договора дарения от 7.06.2021 года, что влечет недействительность всех последующих сделок, возвращение спорного жилого дома и земельного участка в собственность Шубкина М.Г. с прекращением права собственности Шубкиной З.М. на указанные объекты.

Установив, что на основании выданного Шубкину М.Г. администрацией г. Ужура Красноярского края разрешения в период брака Шубкиными произведена реконструкция указанного жилого дома, в результате которой площадь жилого дома по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150 увеличилась с 47,1 кв.м до 215,4 кв.м, однако в установленном законом порядке реконструкция не узаконена, приняв во внимание заключения специалиста, согласно которым реконструированный жилой дом соответствует требованиям строительных норм и правил, требованиям санитарно-гигиенических норм и пожарной безопасности, не создает угрозы жизни и здоровью, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд пришел к выводу о наличии оснований для признания права общей совместной собственности Шубкина М.Г. и Шубкиной Ж.Н. на 2-х этажный жилой дом, с кадастровым номером 24:39:0114004:150, расположенный по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 150, общей площадью 215,4 кв.м., определив доли Шубкиных в указанном совместно нажитом имуществе равными и признав за Шубкиным М.Г. и Шубкиной Ж.Н. право общей долевой собственности на земельный участок и реконструированный жилой дом в размере по $\frac{1}{2}$ доли в праве за каждым.

Принимая во внимание, что Шубкиной Ж.Н. после прекращения супругами брачных отношений произведено отчуждение приобретенного в период брака автомобиля TOYOTA RAV 4 и жилого дома с земельным участком по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148, суд первой инстанции определил ко взысканию с Шубкиной Ж.Н. в пользу Шубкина М.Г. денежную компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ причитающейся ему стоимости проданного автомобиля в сумме 350 800 рублей и кадастровой стоимости жилого дома с земельным участком в сумме 284 801 рублей.

Кроме того, с учетом представленных в дело доказательств суд первой инстанции признал совместно нажитым и подлежащим разделу имущество, находящееся в пользовании Шубкина М.Г., на общую сумму 100 956 рублей, в том числе: угловую шлифовальную машину УШМ-180-1800М, лодку Флагман, мотор к лодке, охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-27 ЕМ 1995 года, дрель-шурупверт, определив указанное имущество передаче Шубкину М.Г. в порядке раздела.

Установив, что в период брака Шубкиным М.Г. на нужды семьи были взяты кредиты в АО «Газпромбанк» и ПАО Сбербанк, суд признал указанные обязательства общими обязательствами Шубкиных. Поскольку после прекращения фактических брачных отношений Шубкиным М.Г. в счет погашения кредитов оплачено всего 313 084 рублей, суд первой инстанции определил ко взысканию в его пользу с Шубкиной Ж.Н. $\frac{1}{2}$ доли в сумме 156 542 рублей.

Произведя зачет встречных однородных денежных требований суд определил окончательно ко взысканию с Шубкиной Ж.Н. в пользу Шубкина М.Г. (с учетом определения об исправлении арифметической ошибки) денежную компенсацию в размере 741 665 рублей.

С учетом результата разрешения спора суд первой инстанции, руководствуясь ст.ст. 98, 100 ГПК РФ распределил между сторонами судебные расходы.

Судебная коллегия оснований не согласиться с выводами суда первой инстанции в части определенного им состава совместно нажитого Шубкиными в период брака имущества не находит, полагая их правильными.

Доводы жалобы Шубкина М.Г. об отсутствии доказательств совместного приобретения угловой шлифовальной машины, лодки Флагман с мотором, дрели-шурупверта и нахождения указанного имущества в его обладании отклоняются, как несостоятельные, поскольку данные обстоятельства подтверждены приведенными в решении показаниями допрошенных судом первой инстанции свидетелей, предупрежденных об уголовной ответственности; указанные доказательства Шубкиным М.Г. не опровергнуты. Кроме того, как обоснованно указано судом первой инстанции, первоначально Шубкин М.Г. не отрицал факт приобретения указанного имущества в период брака, указывая время его приобретения, не оспаривал представленную Шубкиной Ж.Н. оценку, факт нахождения у него указанного имущества.

Включение судом в состав совместно нажитого остального имущества по делу не оспаривается.

Ссылки Шубкина М.Г. в жалобе на отказ в удовлетворении его требований о взыскании компенсации $\frac{1}{2}$ доли проданного Шубкиной Ж.Н. домовладения по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского, д. 148, являются несостоятельными, поскольку в указанной части его исковые требования с учетом определения об исправлении арифметической ошибки удовлетворены, что следует из мотивировочной части решения суда и указанного определения, с учетом которого постановлено взыскать с Шубкиной Ж.Н. в пользу Шубкина М.Г. денежную компенсацию в общем размере 741 665 рублей, что соответствует следующему расчету: (неоспариваемая сторонами стоимость общего имущества 1 372 158 рублей без учета дома и земельного участка по ул. Дубровского 150 (701 600 рублей (стоимость Тойоты) + 569 602 рублей (стоимость дома по ул. Дубровского 148) +

100 056 рублей (лодка с мотором, ружье, инструменты); на долю каждого супруга приходится 686 079 рублей.

Учитывая передачу в порядке раздела Шубкину М.Г. имущества на сумму 100 056 рублей, отчуждение Шубкиной Ж.Н. остального имущества, в пользу Шубкина М.Г. с Шубкиной Ж.Н. подлежит взысканию компенсация в сумме 585 123 рублей + 156 542 рублей (1/2 выплаченных кредитов) = 741 665 рублей.

Доводы жалоб об отсутствии правовых оснований для признания сделок в отношении жилого дома и земельного участка по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского 150 недействительными ввиду того, что Шубкина Ж.Н., не являясь стороной сделок, не имеет права оспаривать такую сделку по недействительности, а могла лишь требовать компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ от доли, которая бы ей причиталась при разделе имущества, а также избрании Шубкиной Ж.Н. неверного способа защиты, так как правовой механизм оспаривания последующих сделок с недвижимым имуществом не предусмотрен ГК РФ, а виндикационный иск Шубкиной Ж.Н. не заявлялся, судебная коллегия считает частично обоснованными.

Так, по делу установлено и не оспаривается в жалобах, что относящийся к совместной собственности супругов Шубкиных жилой дом и земельный участок по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского 150, в котором фактически проживает Шубкина Ж.Н. с дочерью, был отчужден Шубкиным М.Г. по договору дарения без получения нотариального согласия Шубкиной Ж.Н., а в последующем отчужден по договорам купли-продажи и дарения в собственность несовершеннолетней Шубкиной З.М.

В соответствии с п. 2 ст. 166 ГК РФ требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

В силу положений абз. 2 п. 3 ст. 35 СК РФ Шубкина Ж.Н., чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки дарения от 7.06.2021 года не было получено, вправе требовать признания этой сделки недействительной.

С учетом изложенного, вывод суда первой инстанции о наличии оснований для признания недействительной сделки дарения от 7.06.2021 года является правомерным.

В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 13.07.2021 N 35-П (в том числе, и применительно к ситуациям неправомерного отчуждения совместного имущества супругов), сособственник, оспоривший первоначальную сделку как совершенную без его согласия, может с точки зрения правоприменительной практики рассчитывать на удовлетворение требования, предъявленного к последнему приобретателю по правилам статей 301 и 302 ГК РФ.

Согласно п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 10/22 от 29.04.2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», если имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе обратиться с иском об истребовании имущества из незаконного владения приобретателя (статьи 301, 302 ГК РФ); когда в такой ситуации предъявлен иск о признании недействительными сделок по отчуждению имущества, суду при рассмотрении дела следует иметь в виду правила, установленные статьями 301, 302 ГК РФ.

Таким образом, с учетом приведенного правового регулирования сам по себе факт заявления Шубкиной Ж.Н. требований о признании всех сделок по отчуждению спорного жилого дома и земельного участка недействительными не свидетельствует об избрании ею ненадлежащего способа защиты нарушенного

права, однако, необходимо при разрешении таких требований учитывать правила, установленные статьями 301, 302 ГК РФ.

Кроме того, с учетом уточнения исковых требований Шубкиной Ж.Н., в том числе, заявлены и требования о возврате всего полученного по сделкам.

В силу ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

На основании п. 1 ст. 302 ГК РФ если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях (п. 2 ст. 302 ГК РФ).

Как следует из содержания решения, суд первой инстанции, установив отсутствие воли Шубкиной Ж.Н. на отчуждение имущества, а также оценив действия Зайферт М.Е., действующей в своих интересах и как законного представителя несовершеннолетней Шубкиной З.М., на предмет добросовестности, фактически применил правила, установленные статьями 301, 302 ГК РФ.

Руководствуясь п.п. 3, 4 ст. 1, п. 5 ст. 10 ГК РФ, оценив обстоятельства совершения сделок купли-продажи от 5.03.2022 года, дарения от 15.04.2022 года, характер взаимоотношений сторон сделок, суд первой инстанции не усмотрел в действиях Зайферт М.Е. критерия добросовестного приобретателя.

При этом суд обоснованно исходил из того, что до настоящего времени в спорном жилом доме фактически проживают и имеют регистрацию Шубкина Ж.Н. с дочерью, что само по себе давало основания усомниться в правомерности совершения сделок по отчуждению данного жилого дома. Также суд правомерно учел осведомленность Зайферт М.Е., состоящей с Шубкиным М.Г. в фактических брачных отношениях, о наличии в производстве суда с 2.07.2021 года настоящего гражданского дела и приобретение ею, несмотря на оспаривание Шубкиной Ж.Н. совершенной ее супругом 7.06.2021 года сделки дарения, в марте 2022 года в собственность спорного жилого дома с земельным участком с последующим дарением в апреле 2022 года данных объектов дочери – Шубкиной З.М.

С учетом изложенного, установив отсутствие воли Шубкиной Ж.Н. на отчуждение имущества, являющегося в силу закона совместным имуществом супругов, а также оценив действия Зайферт М.Е., действующей в своих интересах и как законного представителя несовершеннолетней Шубкиной З.М., как не отвечающие требованиям добросовестности, суд первой инстанции, признав первую сделку по отчуждению недействительной, возвратив жилой дом и земельный участок по адресу: г. Ужур, ул. Дубровского 150 в собственность Шубкина М.Г. с прекращением права собственности Шубкиной З.М., обоснованно фактически истребовал (возвратил) спорное имущество в состав совместного имущества супругов Шубкиных, на что и были направлены в целом заявленные Шубкиной Ж.Н. требования о возврате спорного имущества, полученного ответчиками по сделкам.

При этом, судебная коллегия считает излишним признание недействительными по иску Шубкиной Ж.Н. договора купли-продажи спорного жилого дома и земельного участка от 5.03.2022 года и договора дарения от 15.04.2022 года и возложения на Зайферта М.Е. обязанности возвратить Зайферт М.Е. уплаченные по договору купли-продажи денежные средства, находя доводы жалоб в данной части заслуживающими

всяком случае вправе истребовать имущество из незаконного владения недобросовестного приобретателя.

Ссылки в жалобах на добросовестность Зайферт М.Е. при заключении договора купли-продажи и дарения, отклоняются как несостоятельные, поскольку они выводы суда не опровергают, являлись предметом проверки суда первой инстанции и получили в решении с приведением убедительных мотивов должную оценку, не содержат указания на какие-либо новые обстоятельства, не исследованные судом и имеющие юридическое значение. Оснований для иной оценки судебная коллегия не усматривает.

Иных доводов апелляционная жалоба Шубкина М.Г. не содержит.

Ссылки Зайферт М.Е. на необоснованность выхода суда за пределы заявленных требований в части признания совместным имуществом супругов жилого дома в реконструированном состоянии; ухудшение Шубкиной Ж.Н. своего материального положения в результате отчуждения еще одного дома, приобретенного сторонами в браке; невозможность исполнения решения суда в части взыскания с Шубкиной Ж.Н. в пользу Шубкина М.Г. значительной денежной компенсации – не могут быть приняты во внимание, поскольку обстоятельства раздела совместно нажитого бывшими супругами Шубкиными имущества не затрагивают права иных лиц, в том числе, Зайферт М.Е. и несовершеннолетней дочери – Шубкиной З.М., учитывая, что в силу п. 4 ст. 60 СК РФ дети право собственности на имущество родителей не приобретают. Шубкин М.Г. и Шубкина Ж.Н. каких-либо доводов о несогласии с решением суда в указанной части не заявляют.

Ссылки Зайферт М.Е. в жалобе на нарушение процессуальных прав Шубкина М.Г., что выразилось в необоснованном отказе в отложении рассмотрения дела, также не могут быть приняты во внимание, поскольку самим Шубкиным М.Г. указанное обстоятельство не оспаривается, а Зайферт М.Е. полномочий действовать в интересах Шубкина М.Г. не имеет.

Процессуальных нарушений, влекущих безусловную отмену решения, судом не допущено.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Ужурского районного суда Красноярского края от 30 июня 2023 года в части признания недействительными договора купли-продажи недвижимого имущества от 5.03.2022 года, договора дарения от 15.04.2022 года, возложения на Зайферта М.Е. обязанности возратить Зайферт М.Е. денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи недвижимого имущества от 5.03.2022 года, - отменить, приняв в данной части новое решение об отказе Шубкиной Ж.Н. в иске в данной части требований.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционные жалобы Шубкина М.Г., Зайферт М.Е., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Шубкиной З.М., - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

