

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2024 года

г.Салават РБ

Салаватский городской суд Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи Кужабаевой А.Г.,
при секретаре Хисматуллиной Г.Ф.,
с участием помощника прокурора г.Салават Газзалова В.В.,
заявителя Ерошкина Б.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ерошкина Бориса Игоревича в
порядке статьи 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ

Ерошкин Б.И. обратился в суд с жалобой в порядке статьи 125 УПК РФ. Жалоба мотивирована тем, что 29 ноября 2022 года им было подано ходатайство об истребовании видеозаписи с камеры видеонаблюдения с территории паспортного стола ОМВД г.Салават по материалу проверки по факту совершённого в отношении него мошенничества при размене квартиры. Указанное ходатайство 2 декабря 2022 года следователем Гайнуллиной А.С. удовлетворено, однако до настоящего времени следователем видеозаписи не истребованы. Считает указанное бездействие незаконным.

В судебном заседании Ерошкин Б.И. жалобу поддержал, просил удовлетворить, указав, что камера видеонаблюдения установлена на гаражах около паспортного стола и могла зафиксировать факт совершённого в отношении него преступления. Указанная видеозапись не истребована.

Прокурор в удовлетворении жалобы возражал, указав, что постановлением от 2 декабря 2022 года удовлетворено ходатайство Ерошкина Б.И. в части запроса видеозаписи от 26 июля 2022 года с камеры видеонаблюдения, установленной в Отделе по вопросам миграции Отдела МВД России по г.Салават, опроса сотрудника Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по г.Салават по обстоятельствам материала проверки. Указанные действия следователем совершены, какое-либо бездействие отсутствует.

Представитель Отдела МВД России по г.Салават в судебное заседание не явился.

Изучив доводы жалобы, представленный материал проверки №29924, 33202, 33636, 33647/ОМ-11095, выслушав доводы сторон, суд оснований для удовлетворения жалобы не находит.

В соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Как следует из представленных материалов 21 октября 2022 года Отделом МВД России по г.Салават зарегистрировано обращение Ерошкина Б.И. о привлечении риелтора Султанова Р.Т. к уголовной ответственности по факту мошенничества, вымогательства и принуждения к разделу квартиры. Аналогичные обращения зарегистрированы 25 октября 2022 года и объединены в одно производство. По обращению Ерошкина Б.И. проведена проверка. В рамках проводимой проверки Ерошкиным Б.И. заявлено ходатайство об истребовании видеозаписи с камеры видеонаблюдения, установленной в Паспортном столе, от 26 июля 2022 года, проведении опроса сотрудника паспортного стола с участием

Ерошкина Б.И. и его представителя (том 1 л.м.82). Указанное ходатайство 2 декабря 2022 года следователем удовлетворено частично. В том числе в части запроса видеозаписи от 26 июля 2022 года с камеры видеонаблюдения, установленной в Отделе по вопросам миграции Отдела МВД России по г.Салават, опроса сотрудника Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по г.Салават по обстоятельствам материала проверки. Из материала проверки следует, что сотрудник ОВМ ОМВД России по г.Салават следователем опрошена 20 декабря 2022 года (том 1 л.м.106). Согласно справке, имеющейся в материале проверки (том 1 л.м.109), указано, что по адресу г.Салават, ул.Колхозная, д.11 в помещении ОВМ МВЛД России по г.Салават в коридорах и кабинетах отсутствуют камеры видеонаблюдения.

Таким образом, какого-либо бездействия со стороны следователя не усматривается.

Указанные Ерошкиным Б.И. в судебном заседании сведения о наличии камеры видеонаблюдения, установленной на улице на гараже, к помещениям Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по г.Салават не относятся.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ

В удовлетворении жалобы Ерошкина Б.И. на бездействие следователя Гайнуллиной А.С., руководства СО ОМВД России по г.Салават, выразившееся в неисполнении постановления от 2 декабря 2022 года, отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через Салаватский городской суд Республики Башкортостан.

Судья

Верно. Судья

Постановление не вступило в законную силу

Секретарь суда

Постановление вступило в законную силу

Судья

Секретарь суда

Подлинник постановления подшит в материал 3/10-6/2024



Кужабаева А.Г.

Кужабаева А.Г.