

## Решение по административному делу



Информация по делу

№2а-128/2023

### РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 декабря 2023 г. город Абакан

Абаканский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Логунова А.А., с участием административного истца Лешова А.Г., представителя административного ответчика Орешковой Ю.В., при секретаре судебного заседания Лебедевой Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению, пребывавшего в добровольческом формировании, Лешова Алексея Григорьевича об оспаривании бездействия военного комиссара Республики Хакасия, связанного с неназначением единовременной выплаты вследствие полученной травмы,

установил:

Лешов обратился в военный суд с административным иском, в котором просит признать незаконным бездействие военного комиссара Республики Хакасия, связанного с неназначением единовременной выплаты вследствие полученной травмы, и возложить обязанность на указанное должностное лицо принять решение о назначении и выплате социальной гарантии в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» вследствие увечья, полученного им при исполнении обязанностей военной службы.

В обоснование административный истец в административном иске и в суде пояснил, что проходил военную службу в качестве добровольца по контракту № ####, заключенному 24 апреля 2022 г., и приказом командира войсковой части зачислен в списки личного состава отряда « ». 2 мая 2022 г. получил , в связи с чем с 5 по 27 мая того же года находился в военном госпитале на лечении. Приказом командира этой же воинской части исключен из списков личного состава отряда « ». 8 июня 2023 г. обратился с заявлением в военный комиссариат Республики Хакасия о рассмотрении вопроса назначения единовременной выплаты. Письмом от 6 июля 2023 г. ему было отказано в назначении указанной социальной выплаты, которое им было получено 25 июля этого же года, при этом он находился на работе (вахтовым методом). Указывает, что решение Абаканского гарнизонного военного суда по административному делу №2а-62/2023 по его иску об оспаривании действий командира войсковой части в части исключения из списков личного состава отряда « » и о возложении обязанности на то же должностное лицо по разрешению вопроса о назначении единовременной выплаты им получено по электронной почте 30 августа 2023 г., а потому полагает, что о нарушенном праве он узнал лишь с момента получения данного решения, в котором указано о том, что он имеет право на получение социальной выплаты в соответствии с выше названным Указом Президента РФ. Полагает, что срок, предусмотренный ст. 219 КАС РФ следует исчислять с указанной даты, и просит восстановить срок для обращения в суд с административным иском по уважительным причинам в связи с нахождением на работе (вахтовым методом).

В своих возражениях и в судебном заседании представитель административного ответчика Орешкова Ю.В. заявленные требования не признала и пояснила, что Лешов обратился с заявлением от 13 июня 2023 г. к военному комиссару Республики Хакасия на получение единовременной выплаты в соответствии с Указом Президента от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей». Письмом военного комиссара Республики Хакасия от 6 июля 2023 г. №10/306 в назначении указанной единовременной выплаты административному истцу отказано с учетом разъяснений заместителя начальника Управления финансового обеспечения Минобороны России по Центральному военному округу от 30 июня 2023 г. № 5279/4. Полагала, что Лешовым не приведено уважительности причин пропуска срока обращения в суд, а потому просила в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме в связи с пропуском срока обращения с административным иском в суд.

Извещенные надлежащим порядком военный комиссар Республики Хакасия и командир войсковой части в судебное заседание не прибыли, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно представленным выпискам из приказа командира войсковой части от 29 апреля 2022 г. № #### доброволец Лешов на основании контракта от 24 апреля того же года № #### зачислен в списки личного состава отряда », назначен на должность, с 27 апреля

принял дела и должность и приступил к исполнению служебных обязанностей и с 28 апреля приступил к , а с 30 мая этого же года исключен из списков личного состава отряда.

В выписке из истории болезни № #### и справке о временной нетрудоспособности № #### отражено, что 2 мая 2022 г. Лешов в связи с участием получил и был направлен командованием подразделения в Государственное учреждение « центральная городская многопрофильная больница» , где находился на обследовании и стационарном лечении с 5 по 27 мая 2022 г. с диагнозом: «минно-взрывная травма от 2 мая 2022 г. во время выполнения . ( .

13 июня 2023 г. Лешов обратился к военному комиссару Республики Хакасия с заявлением на получение единовременной выплаты в связи с ранением ( ,

Военный комиссар Республики Хакасия письмом от 6 июля 2023 г. № 10/306 отказал Лешову в назначении указанной выплаты, руководствуясь разъяснениями заместителя начальника Управления финансового обеспечения Министерства обороны РФ по ЦВО от 30 июня 2023 г. № ####, который был получен административным истцом 25 июля этого же года.

Полагая свои права нарушенными, Лешов обратился с административным иском и ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока в военный суд 24 ноября 2023 г., в обоснование уважительности причин указал, что обратиться в установленный срок он не имел возможности ввиду того, что работал вахтовым методом, а решение по административному делу №2а-62/2023 им было получено 30 августа 2023 г.

Согласно ч.1 ст.219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Учитывая положения приведенных норм КАС РФ и установленные по делу обстоятельства, суд полагает, что Лешов пропустил срок обращения в суд, предусмотренный ч. 1 ст. 219 названного Кодекса.

Так, указанный оспариваемый ответ получен Лешовым 25 июля 2023 г., а потому административному истцу о нарушении права стало известно не позднее указанной даты.

Следовательно, предусмотренный ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячный срок истек 25 октября 2023 г.

Вместе с тем, с настоящим административным исковым заявлением Лешов обратился в суд 24 ноября 2023 г., то есть после истечения трехмесячного срока обращения в суд с административным исковым заявлением.

В соответствии с ч. 1 ст. 95 КАС РФ лицам, пропустившим установленный процессуальный срок, по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как усматривается из вышеприведенных требований закона, необходимым условием восстановления судом срока обращения с заявлением в суд является наличие уважительных причин. При этом, исходя из смысла положений закона в данной части, уважительными причинами должны признаваться такие, которые объективно препятствовали своевременному обращению гражданина в суд.

В силу части 11 статьи 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств соблюдения срока обращения в суд возлагается на лицо, обратившееся в суд.

Однако Лешовым доказательств наличия уважительных причин пропуска срока для обращения с вышеуказанным административным исковым заявлением в суд не представлено.

Доводы административного истца о пропуске срока обращения в суд по уважительной причине ввиду того, что он работает вахтовым методом, суд находит несостоятельными, поскольку таковых письменных доказательств в обоснование Лешовым не представлено, что, в свою очередь, не свидетельствует об уважительности причин пропуска установленного процессуального срока.

Утверждение Лешова о том, что срок обращения в суд следует исчислять со дня (30 августа 2023 г.), когда он получил решение Абаканского гарнизонного военного суда по административному делу №2а-62/2023, в котором указано о том, что он имеет право на получение социальной выплаты в соответствии с выше названным Указом Президента РФ и осознал о нарушении права, суд находит необоснованным, поскольку предмет и основания указанного решения суда никоим образом не соотносятся с оспариваемым ответом.

При этом суд исходит также из того, что срок обращения с административным иском в суд начинает течь с даты, следующей за днем, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод.

Вместе с тем, под временем, когда гражданину стало известно о нарушении своих прав, свобод и законных интересов необходимо понимать не время осознания им соответствия действий должностных лиц закону, и время, когда он узнал об этих действиях, что в данном случае прямо указывает на 25 июля 2023 г.

В соответствии с ч. 8 ст. 219 КАС РФ пропуск срока обращения в суд без уважительной причины является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Анализ приведенной нормы КАС РФ позволяет сделать вывод о том, что в случае пропуска трёхмесячного срока обращения с административным исковым заявлением, суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этому основанию.

Учитывая положения приведенных выше норм КАС РФ и установленные по делу обстоятельства, суд полагает, что Лешов пропустил срок обращения в суд, предусмотренный ч. 1 ст. 219 названного Кодекса, поскольку о нарушении права административному истцу стало

известно не позднее 25 июля 2023 г., при этом уважительных причин пропуска срока для обращения с вышеуказанным административным иском заявлением в суд не представлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, в удовлетворении требований административного искового заявления Лешова следует отказать в связи с пропуском срока обращения в суд с административным иском заявлением.

Поскольку в удовлетворении требований административному истцу отказано, то в соответствии со ст. 111 КАС РФ не подлежат возмещению и понесенные им судебные расходы.

Руководствуясь ст. 111, 175 – 180, 219, 227 КАС РФ, суд

решил:

в удовлетворении административного искового заявления пребывавшего в добровольческом формировании, Лешова Алексея Григорьевича об оспаривании бездействия военного комиссара Республики Хакасия, связанного с неназначением единовременной выплаты вследствие полученной травмы, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой 34 КАС РФ, во 2-й Восточный окружной военный суд через Абаканский гарнизонный военный суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий А.А. Логунов

Решение в окончательной форме изготовлено 27 декабря 2023 г.