

**Ивановский районный суд
Амурской области**

ул. Ленина, 150, с. Ивановка
Амурская область, 676930
Тел.: (41649) 51-2-31
Факс: (41649) 51-3-47
ivanovskiy.amr@sudrf.ru

от 22.02.2024 № 13-15/2024
(№2-5545/2018)

ПАО "Совкомбанк"

420107, г.Казань, ул.Петербургская, д.50

Разгильдеева Любовь Петровна

676925, Амурская область, Ивановский
район, с.Березовка, ул.Красноармейская, д.5,
кв.1
676450, Амурская область, г. Свободный,
ул. Кирова, д. 97, кв. 21

Румянцева Лариса Александровна

676450, Амурская область, г. Свободный,
ул. Кирова, д. 97, кв. 21
/кроме того, направлено по эл.почте:
lyubov32432@mail.ru/

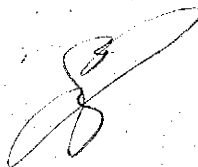
**ОСП по Ивановскому району Амурской
области УФССП по Амурской области**

676930, Амурская область, Ивановский
район, с. Ивановка, ул. Рабочая, д. 13

Направляю Вам копию определения Ивановского районного суда Амурской области от 15.02.2024 г., для сведения (исполнения).

Приложение: копия определения на 4-х листах, каждому адресату.

Судья
Ивановского районного суда



Е.В. Баженова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

с. Ивановка

«15» февраля 2024 г.

Ивановский районный суд Амурской области, в составе:

председательствующего судьи

Баженовой Е.В.

при секретаре

Шведовой В.А.

с участием наследника Разгильдеевой Любови Петровны и её представителя Румянцевой Ларисы Александровны, допущенной к участию в процессе на основании устного заявления,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление ПАО «Совкомбанк» о процессуальном правопреемстве, по гражданскому делу № 2-554/2018 по иску ПАО КБ «Восточный» к Гантимурову Николаю Алексеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Совкомбанк» в лице представителя Серова Вячеслава Николаевича, действующего на основании доверенности № 170 С/ФЦ от 10.05.2023, обратилось в Ивановский районный суд Амурской области с заявлением о процессуальном правопреемстве, обосновывая его тем, что решением Ивановского районного суда Амурской области от 24.12.2018 года по делу № 2-554/2018, с Гантимурова Николая Алексеевича в пользу ПАО «Совкомбанк» взыскана сумма задолженности по кредитному договору № 16/4201/00000/405134 от 03.11.2016 (в заявлении ошибочно указан номер кредитного договора 5043241238 от 03.11.2016). Решение суда вступило в законную силу. На момент вынесения решения заемщик Гантимуров Николай Алексеевич обладал гражданской правоспособностью и решение суда не оспорил. До настоящего времени решение суда не исполнено, исполнительный лист не отменен. 16.01.2020 года заемщик умер. В связи со смертью заемщика Гантимурова Николая Алексеевича произошло выбытие стороны. Нотариусом Шабуниной Натальей Васильевной открыто наследственное дело № 17/2020, что подтверждается сведениями из реестра наследственных дел на сайте Федеральной нотариальной палаты. 14 февраля 2022 года завершилась процедура реорганизации ПАО КБ «Восточный» в форме присоединения к Публичному акционерному обществу «Совкомбанк», что подтверждается внесением записи в Единый государственный реестр юридических лиц о прекращении деятельности ПАО КБ «Восточный» за государственным регистрационным номером 2224400017719 от 14 февраля 2022 года, а также решениями о присоединении. В соответствии со ст.ст. 58, 384 ГК РФ, все права и обязанности ПАО КБ «Восточный» перешли к ПАО «Совкомбанк» в порядке универсального правопреемства, в том числе права и обязанности, вытекающие из кредитного договора № 16/4201/00000/405134.

На основании изложенного, ссылаясь на ст.ст. 58, 384 ГК РФ, ст. 44 ГПК РФ, заявитель просит суд в порядке процессуального правопреемства произвести по делу № 2-554/2018 замену взыскателя - ПАО КБ «Восточный» на правопреемника - Публичное акционерное общество «Совкомбанк»; в связи со смертью заменить должника Гантимурова Николая Алексеевича на правопреемника.

Рассмотреть заявление просили в отсутствие представителя ПАО «Совкомбанк».

Протокольным определением Ивановского районного суда Амурской области от 22.01.2024 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Разгильдеева Любовь Петровна – наследник умершего заемщика Гантимурова Николая Алексеевича.

Письменных возражений на заявление ПАО «Совкомбанк» о процессуальном правопреемстве от заинтересованного лица Разгильдеевой Любви Петровны не поступило.

В ходе судебного заседания заинтересованное лицо Разгильдеева Любовь Петровна и ее представитель Румянцева Лариса Александровна с заявлением о процессуальном правопреемстве были не согласны, как и с задолженностью по кредитному договору. Пояснили, что о наличии кредитного договора и имеющейся задолженности, ни при жизни Гантимурова Н.А., ни после его смерти им ничего известно не было. Подтвердили, что Разгильдеева Л.П. приняла наследство после смерти своего супруга Гантимурова Н.А. в виде ½ доли квартиры и ½ доли земельного участка, а также денежных вкладов, вместе с тем, денежных средств на погашение кредитных обязательств наследодателя Разгильдеева Л.П. не имеет, так как является пенсионером, получает пенсию по старости. Никакой претензии ни от ПАО «Совкомбанк», ни от нотариуса она не получала.

Заявление рассмотрено судом в силу ч.1 ст.440 ГПК РФ, в отсутствие надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания: заявителя – ПАО «Совкомбанк», ОСП по Ивановскому району УФССП России по Амурской области, просивших о рассмотрении заявления в отсутствие их представителей.

Изучив доводы заявления и приложенные к нему документы, заслушав заинтересованное лицо Разгильдееву Л.П. и ее представителя Румянцеву Л.А., исследовав материалы гражданского дела № 2-554/2018, материалы исполнительного производства № 612006/21/28009-ИП от 01.12.2021 г., материалы наследственного дела № 17/2020 к имуществу умершего 16.01.2020 г. Гантимурова Николая Алексеевича, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах), суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Из указанной нормы следует, что правопреемство представляет собой переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с материальным правопреемством.

Из разъяснений, содержащихся в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», следует, что в случае выбытия взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на основании выданного судом исполнительного документа (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом (ст.44 ГПК РФ, ст.44 КАС РФ, ст.48 АПК РФ, п.1 ч.2 ст.52 Закона об исполнительном производстве).

По вопросу правопреемства в суд могут обратиться: судебный пристав-исполнитель, стороны исполнительного производства, лицо, считающее себя правопреемником выбывшей стороны исполнительного производства.

Как следует из материалов гражданского дела № 2-554/2018, решением Ивановского районного суда Амурской области от 24.12.2018 года удовлетворены исковые требования ПАО КБ «Восточный», с Гантимурова Николая Алексеевича в пользу ПАО КБ «Восточный» взыскана сумма задолженности по кредитному договору № 16/4201/00000/405134 от 03.11.2016 г. в размере 514 971,58 руб., из них: 323 607 руб. – задолженность по основному долгу; 191 364,58 руб. – задолженность по процентам за пользование кредитными средствами, и возврат государственной пошлины в сумме 8 349,72 руб.

В законную силу указанное решение вступило 25.01.2019 года.

28.01.2019 г. (исх. № 2-554/2018) судом в адрес истца ПАО КБ «Восточный» (410044, Саратовская область, г. Саратов, ул. Проспект Строителей, д. 1) был направлен исполнительный лист № 2-554/2018 (серии ФС № 007524159) в отношении Гантимурова Николая Алексеевича для предъявления к исполнению.

Согласно уведомления о вручении исполнительный лист был получен ПАО КБ «Восточный» 06.02.2019 г.

29.11.2021 г. исполнительный лист серии ФС № 007524159 от 25.01.2019, по делу № 2-554/2018, поступил в ОСП по Ивановскому району.

Во исполнение вступившего в законную силу судебного акта, на основании заявления взыскателя заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава ОСП по Ивановскому району Родионовой В.А., 01.12.2021 года возбуждено исполнительное производство № 612006/21/28009-ИП в отношении должника Гантимурова Николая Алексеевича, предметом исполнения которого является задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) по договору №16/4201/00000/405134 в размере 523 321,3 руб.

Из материалов исполнительного производства следует, что взысканная по решению Ивановского районного суда Амурской области от 24.12.2018 сумма задолженности по кредитному договору 16/4201/00000/405134 от 03.11.2016 г., должником не оплачена.

15.02.2022 года ведущим судебным приставом-исполнителем ОСП по Ивановскому району Мягковой Д.А. вынесено постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю, из которого следует, что сумма взысканная по ИП составляет 00 руб., исполнительный лист возвращен взыскателю ПАО КБ «Восточный» в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом –

исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Согласно справки ОСП, постановление об окончании исполнительного производства и оригинал исполнительного документа направлены в адрес взыскателя 01.11.2022 года.

Из листа записи Единого государственного реестра юридических лиц видно, что 14.02.2022 ПАО «Восточный Экспресс Банк» прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ПАО «Совкомбанк».

В рассматриваемом заявлении заявитель просит в том числе произвести замену взыскателя ПАО КБ «Восточный» на правопреемника – ПАО «Совкомбанк».

Вместе с тем, из материалов дела усматривается, что определением Ивановского районного суда от 06.06.2023 (М.13-85/2023), вступившим в законную силу, разрешен вопрос о процессуальном правопреемстве. Постановлено считать ПАО «Совкомбанк» взыскателем по исполнительному листу ФС № 007524159 от 24.12.2018 г., выданному на основании решения Ивановского районного суда Амурской области от 24.12.2018 г. по гражданскому делу № 2-554/2018 по иску ПАО КБ «Восточный» к Гантимурову Николаю Алексеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору.

В соответствии с абз.3 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Согласно ч.4 ст. 1 ГПК РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Принимая во внимание вышеприведенные нормы процессуального права, учитывая, что ранее вынесенным, вступившим в законную силу судебным актом разрешен вопрос о процессуальном правопреемстве в отношении взыскателя по гражданскому делу № 2-554/2018 по исковому заявлению ПАО КБ «Восточный» к Гантимурову Николаю Алексеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, у суда отсутствуют предусмотренные действующим законодательством основания для повторного рассмотрения аналогичного заявления, в связи с чем, производство в этой части по настоящему заявлению подлежит прекращению.

Рассматривая требования о замене должника Гантимурова Николая Алексеевича в связи с его смертью на его правопреемника, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ст.52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником (ч.2). Судебный пристав-исполнитель производит замену стороны исполнительного производства на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом (п.1 ч.2). Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были

обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил (ч.4).

Как следует из материалов дела Гантимуров Николай Алексеевич умер 16.01.2020 (свидетельство о смерти I-ОТ № 827177 от 22.01.2020).

В силу п. 1 ст. 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Из данной правовой нормы следует, что смерть должника влечет прекращение обязательства, если только обязанность его исполнения не переходит в порядке правопреемства к наследникам должника или иным лицам, указанным в законе.

Согласно ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

В соответствии с п. 1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности, право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

В п. 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указано, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Как разъяснено в п. 61 выше приведенного Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее).

Учитывая изложенное, в данном случае, возникшее из кредитного договора обязательство не связано неразрывно с личностью должника и взыскатель вправе принять исполнение от любого лица, т.е. такое обязательство смертью должника на основании п. 1 ст. 418 ГК РФ не прекращается.

Наследниками первой очереди по закону, согласно ст.1142 ГК РФ, являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно п.п. 1,4 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а

также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

На основании п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В силу ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

Из положений приведенных выше норм материального права и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, следует, что неисполненные обязательства заемщика по кредитному договору в порядке универсального правопреемства в неизменном виде переходят в порядке наследования к наследникам, принявшим наследство, которые и обязаны отвечать перед кредитором по обязательствам умершего заемщика в пределах стоимости перешедшего к ним имущества.

Согласно материалам наследственного дела № 17/2020, предоставленного по запросу суда нотариусом Ивановского нотариального округа Амурской области Шабуниной Натальей Васильевной, открытого к имуществу умершего 16.01.2020 г. Гантимурова Николая Алексеевича, единственным наследником, принявшим наследство, и получившим свидетельства о праве на наследство по закону, является его жена Разгильдеева Любовь Петровна.

Наследство, на которое Разгильдеевой Любви Петровне выданы свидетельства о праве на наследство по закону, состоит из $\frac{1}{2}$ доли квартиры, находящейся по адресу: с. Березовка Ивановского района Амурской области, ул. Красноармейская, д. 5, кв. 1, кадастровая стоимость квартиры составляет 2 955 177,87 руб.; $\frac{1}{2}$ доли земельного участка, по тому же адресу, кадастровая стоимость земельного участка составляет 505 538,34 руб.; денежных вкладов с причитающимися процентами и компенсациями хранящихся в подразделении № 8636/0138 Дальневосточного банка ПАО «Сбербанк России» на счете № 42306810703138000798, в подразделении № 8636/7771 Дальневосточного банка ПАО «Сбербанк России» на счете № 40817810203000178862-счет банковской карты, денежной компенсации по хранящемуся в подразделении № 8636/0114 Дальневосточного банка ПАО «Сбербанк России» закрытому счету № 1/38516.

Таким образом, в судебном заседании установлено, и не оспаривалось заинтересованным лицом и её представителем, что Разгильдеева Любовь Петровна в силу положений ст. 1142 ГК РФ является наследником первой очереди по закону имущества Гантимурова Николая Алексеевича, которая в течение установленного ст. 1154 ГК РФ срока обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства и о выдаче свидетельств о праве на наследство по закону и в соответствии со ст. 1152,

1153 ГК РФ, является наследником, принявшим наследство после смерти Гантимурова Николая Алексеевича.

Поскольку Разгильдеева Любовь Петровна приняла наследство, присужденная решением Ивановского районного суда Амурской области от 24.12.2018 года денежная сумма не связана с личностью наследодателя, то все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства перешли к ней, в том числе и по оплате задолженности по кредитному договору № 16/4201/00000/405134 от 03.11.2016 в размере 514 971,58 руб., а так же возврате государственной пошлины в размере 8 349,72 руб.

При этом, размер долга наследодателя, за который должен отвечать наследник умершего, определяется в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества на момент смерти наследодателя, то есть на момент открытия наследства, за вычетом понесенных им долговых обязательств наследодателя.

Исходя из материалов наследственного дела кадастровая стоимость квартиры составляет 2 955 177,87 руб., земельного участка - 505 538,34 руб., соответственно стоимость перешедшего к Разгильдеевой Любви Петровне наследственного имущества в виде ½ доли квартиры и земельного участка составляет 1 730 358,1 руб. (1 477 588,93 руб. + 252 769,17 руб.).

Доказательств иной (рыночной) стоимости имущества сторонами суду не представлено.

Сведений о том, что после смерти наследодателя наследником Разгильдеевой Любовью Петровной были произведены выплаты по долгам наследодателя, либо о предъявлении к наследнику иных требований за счет наследственного имущества материалы дела не содержат, самим наследником и её представителем суду не представлено.

Таким образом, замена должника Гантимурова Николая Алексеевича на его правопреемника Разгильдееву Любовь Петровну возможна в пределах суммы задолженности наследодателя, поскольку она не превышает стоимость наследственного имущества.

Доводы наследника и её представителя озвученные ими в судебном заседании о том, что им не было известно о наличии кредитного договора, и имеющейся задолженности, что никакой претензии ни от ПАО «Совкомбанк», ни от нотариуса они не получали, об отсутствии денежных средств, при рассмотрении настоящего заявления правового значения не имеют.

При таких обстоятельствах, в соответствии с положениями ст.44 ГПК РФ, ст.52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», учитывая, что срок для предъявления исполнительного документа к исполнению не истек, требование взыскателя о замене должника (ответчика по делу) Гантимурова Николая Алексеевича на его правопреемника – Разгильдееву Любовь Петровну, подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.44, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ПАО «Совкомбанк» о процессуальном правопреемстве, по гражданскому делу № 2-554/2018 по иску ПАО КБ «Восточный» к Гантимурову

Николаю Алексеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, -
удовлетворить частично.

Считать Разгильдееву Любовь Петровну должником по исполнительному листу
ФС № 007524159 от 28.01.2019, выданному на основании решения Ивановского
районного суда Амурской области от 24.12.2018 по гражданскому делу
№ 2-554/2018 по иску ПАО КБ «Восточный» к Гантимурову Николаю Алексеевичу
о взыскании задолженности по кредитному договору.

Производство по заявлению № 13-15/2024 по требованию ПАО «Совкомбанк» о
процессуальном правопреемстве взыскателя ПАО КБ «Восточный» на
правопреемника - ПАО «Совкомбанк», по гражданскому делу № 2-554/2018, -
прекратить.

На определение может быть подана частная жалоба в Амурский областной суд
через Ивановский районный суд Амурской области в течение пятнадцати рабочих
дней со дня принятия определения суда в окончательной форме.

Судья
Ивановского районного суда



Определение в окончательной форме изготовлено в течение пяти рабочих
– 21 февраля 2024 года.

Судья
Ивановского районного суда

Баженова Е.В.



Баженова Е.В.

Ивановский районный суд
Амурской области
Принято и сдано
в канцелярию
2024.02.21