



## ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

410002, г. Саратов, ул. Лермонтова д. 30 корп. 2 тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,  
<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: [info@12aas.arbitr.ru](mailto:info@12aas.arbitr.ru)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов

Дело №А12-36791/2017

19 марта 2019 года

Резолютивная часть постановления объявлена 12 марта 2019 года.  
Полный текст постановления изготовлен 19 марта 2019 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Самохваловой А.Ю.,  
судей Грабко О.В., Макарова И.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания  
Соколовой М.Б.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу акционерного  
общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Волгоградского  
регионального филиала» (ОГРН 1027700342890, ИНН 7725114488)  
на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 11 января 2019 года  
по делу № А12-36791/2017, принятое судьей Ивановой Л.К.,  
об удовлетворении заявления Магомадова Мусы Дзаиндыевича и Магомадовой  
Хавы Эйсаяевны об исключении из конкурсной массы имущества должника в  
рамках дела о банкротстве Магомадова Мусы Дзаиндыевича (дата рождения:  
03.06.1972, место рождения: г.Грозный, место жительства: 403654, Волгоградская  
обл., Ольховский район, х.Щепкин, д.1а, ИНН 342200950293, СНИЛС 105-430-460  
06),

#### УСТАНОВИЛ:

09.10.2017 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее также – суд  
первой инстанции) поступило заявление АО «Россельхозбанк» о признании  
Магомадова М.Д. несостоятельным (банкротом).

Определением суда первой инстанции от 30.01.2018 (резоллютивная часть от  
29.01.2018) требования АО «Россельхозбанк» признаны обоснованными, в

отношении Магомадова М.Д. введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Каменский А.А.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 20.07.2018 в отношении Магомадова М.Д. введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Каменский А.А.

07.12.2018 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление (с учетом последующего уточнения) должника Магомадова Мусы Дзаиндыевича и его супруги Магомадовой Хавы Эйсавны об исключении из конкурсной массы должника земельного участка площадью 4997,00 кв.м, категории земель: земли населенных пунктов, кадастровый номер 34:22:100004:347, расположенного по адресу: Волгоградская область, Ольховский район, х. Щепкин, д.2А, поскольку спорный земельный участок выделен безвозмездно как мера социальной поддержки многодетной семье должника по постановлению № 358 от 08.05.2013 Администрацией Ольховского района Волгоградской области для ведения личного подсобного хозяйства. Семья должника состоит из семи человек - должник, жена и пятеро детей, данный земельный участок не подлежит реализации, поскольку получить новое муниципальное жилье или новый земельный участок семья Магомадовых не сможет, поскольку может воспользоваться данным правом единожды, что семья сделала в 2013 году.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 11 января 2019 года заявление Магомадова Мусы Дзаиндыевича и Магомадовой Хавы Эйсавны удовлетворено. Из конкурсной массы должника, Магомадова Мусы Дзаиндыевича, исключен земельный участок площадью 4997,00 кв.м, категории земель: земли населенных пунктов, кадастровый номер 34:22:100004:347, расположенного по адресу: Волгоградская область, Ольховский район, х. Щепкин, д.2А .

Не согласившись с определением суда первой инстанции, акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Волгоградского регионального филиала» просит определение отменить по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, представителей в суд не направили, в связи с этим дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии со статьями 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, проверив в соответствии со статьей 268 АПК РФ законность и обоснованность обжалуемого определения в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРП, спорный земельный участок находится в собственности Магомадова М.Д.

Согласно постановлению Администрации Ольховского района Волгоградской области от 08.05.2013 № 358 «О предоставлении в собственность бесплатно земельного участка в х.Щепкин,2А» Магомадову М.Д. предоставлен земельный участок площадью равной 4 997 кв.м, расположенный по адресу Волгоградская область, Ольховский район, х. Щепкин, д. 2А с кадастровым номером 34:22:100004:347, бесплатно как гражданину, имеющему четырех

несовершеннолетних детей, для ведения личного подсобного хозяйства. Категория земель - земли населенных пунктов.

Финансовым управляющим в опись имущества должника включен спорный земельный участок.

В соответствии со статьей 214.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

Положения, предусмотренные параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, применяются к отношениям о банкротстве индивидуальных предпринимателей с учетом особенностей, установленных параграфом 2 названной главы и пунктом 4 статьи 213.1 Закона, независимо от того, связаны ли обязательства, неисполнением которых обусловлено возбуждение дела о банкротстве, с осуществлением предпринимательской деятельности либо нет (статья 214.1 и пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве). В силу статьи 233 Закона о банкротстве от 29.12.2014 №482-ФЗ с момента введения следующей процедуры банкротства положения Закона о банкротстве применяются, действующие на момент введения этой процедуры банкротства.

В силу положений пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 3 указанной статьи Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно положениям статьи 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

Частью 1 статьи 446 ГПК РФ установлено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание; земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 № 456-О разъяснено, что положения статьи 446 ГПК РФ, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то,

которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов.

Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением» при рассмотрении дел о банкротстве граждан суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными правами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Обращаясь с настоящим заявлением, должник и его супруга указывают на то, что земельный участок площадью 4 997 кв.м, категории земель: земли населенных пунктов, кадастровый номер 34:22:100004:347, расположенный по адресу: Волгоградская область, Ольховский район, х. Щепкин, д.2А, выделен безвозмездно как мера социальной поддержке многодетной семье должника (четверо детей) по постановлению № 358 от 08.05.2013 Администрацией Ольховского района Волгоградской области для ведения личного подсобного хозяйства, получить новое муниципальное жилье или новый земельный участок семья Магомадовых не сможет, поскольку может воспользоваться данным правом единожды, что сделала в 2013 году.

Указом Президента Российской Федерации «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» от 05.05.1992 № 431 предусмотрены меры социальной поддержки многодетных семей. Предоставление земельного участка - это особый вид социальных гарантий. Граждане, имеющие трех и более детей, имеют право получить бесплатно земельный участок в случае и порядке, которые установлены органами государственной власти субъекта РФ.

Согласно подпункту 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления земельного участка гражданам, имеющим трех и более детей, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учете в

качестве нуждающихся в жилых помещениях или у таких граждан имеются основания для постановки их на данный учет, а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно.

Согласно абз. 2 п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из материалов дела следует, что спорный земельный участок был выделен должнику на основании постановления Администрации Ольховского района Волгоградской области № 358 от 08.05.2013 «О предоставлении в собственность бесплатно земельного участка в х. Щепкин, дом 2 А» в соответствии с Законом Волгоградской области от 16.12.2011 № 2272-ОД «О порядке предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей земельных участков в собственность бесплатно и установления предельных размеров таких земельных участков» (далее - Закон от 16.12.2011 № 2272-ОД).

Закон от 16.12.2011 № 2272-ОД регулирует отношения, возникающие при однократном бесплатном предоставлении в собственность земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам, имеющим трех и более детей. Действие данного Закона распространяется на граждан Российской Федерации, имеющих трех и более детей в возрасте до восемнадцати лет, постоянно проживающих на территории Волгоградской области. Земельный участок, предназначенный для индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства, находящийся в государственной или муниципальной собственности, однократно бесплатно предоставляется в собственность по выбору граждан, имеющих трех или более детей.

Из материалов дела следует, что Магомадов Муса Дзаиндыевич и Магомадова Хава Эйсаяевна состоят в браке с 22.07.1999 и на иждивении имеют четырех несовершеннолетних детей: Магомадова Макку Мусаевича, 03.09.2000 года рождения, Магомадову Марху Мусаевну, 20.11.2001 года рождения, Магомадова Руиана Мусаевича, 04.06.2003 года рождения, Магомадова Хусейна Мусаевича, 12.01.2009 года рождения. Все - граждане Российской Федерации. 08.10.2016 в семье родился пятый ребенок - дочь Магомадова Иман Мусаевна.

Согласно справке о составе семьи, выданной администрацией Липовского сельского поселения Ольховского муниципального района Волгоградской области 03.12.2018, Магомадов Муса Дзаиндыевич со своей семьей проживает по адресу: Волгоградская область, Ольховский район, х. Щепкин, дом 1 А.

Спорный земельный участок был предоставлен должнику в качестве меры социальной поддержки государства многодетной семье. Доказательств обратного апеллянтом не представлено.

Включение спорного земельного участка в конкурсную массу и его последующая реализация приведут к нарушению прав несовершеннолетних детей должника на достойную жизнь, а также к нарушению справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника.

Доводы апелляционной жалобы о том, что должник не представил доказательств произведенных вложений в земельный участок, отклоняются, поскольку статуса участка – социальная поддержка данный факт не изменяет.

Учитывая вышеизложенное, спорный земельный участок правомерно исключен судом первой инстанции из конкурсной массы.

Убедительных доводов, основанных на доказательствах и позволяющих отменить обжалуемый судебный акт, апелляционная жалоба не содержит, в связи с чем, удовлетворению не подлежит.

Нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены судебного акта арбитражного суда первой инстанции в любом случае, судом первой инстанции не нарушены.

руководствуясь статьями 188, 268-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

определение Арбитражного суда Волгоградской области от 11 января 2019 года по делу № А12-36791/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Возвратить Волгоградский РФ АО «Россельхозбанк» из Федерального бюджета ошибочно уплаченную платежным поручением №2479 от 25.01.2019 государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение одного месяца со дня изготовления постановления в полном объеме, через Арбитражный суд 1-ой инстанции, принявший определение.

Председательствующий

А.Ю. Самохвалова

Судьи

О.В. Грабко

И.А. Макаров