

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об отказе в удовлетворении жалоб

г. Иркутск

02 мая 2024 г.

Заместитель прокурора Кировского района г. Иркутска советник юстиции Романов А.В., рассмотрев пять жалоб и дубликат жалобы Артемова А.Н.,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуру района 25.04.2024 года, 27.04.2024 года, 27.04.2024 года из прокуратуры Немецкого национального района поступило пять жалоб Артемова А.Н. и 27.04.2024 года из прокуратуры г. Иркутска дубликат жалобы Артемова А.Н. о бездействии сотрудников ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» и по другим доводам.

Установлено, что в ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» 21.10.2023 г. из ОП № 10 МУ МВД России «Иркутское» поступило заявление от Артемова А.Н. по факту неправомерных действий со стороны ООО «Наследие», зарегистрированное в КУСП № 15260/2373.

По результатам проведенной в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ дополнительной проверки 13.04.2024 г. участковым УУП ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» Белявским В.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Прокуратурой района в порядке надзора проверено указанное решение, по результатам чего 22.04.2024 года оно отменено, прокуратурой района даны указания о проведении сравнительного исследования, об установлении местонахождения оригинала трудового договора с Артемовым А.Н. со стороны ООО «Наследие». В настоящее время по заявлению сотрудниками ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» проводится дополнительная проверка, срок которой не истек. О принятом по результатам проведенной проверки решении заявителя обязаны уведомить сотрудники полиции в установленном законом порядке.

Также установлено, что в ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» 22.03.2024 года поступило ходатайство Артемова А.Н. о назначении технической экспертизы, зарегистрированное в СЭД № 3/245404750322, которое в дальнейшем 09.04.2024 года зарегистрировано в КУСП № 4784, затем приобщено к первому зарегистрированному КУСП № 15260, о чем заявитель 09.04.2024 года уведомлен, что подтверждается реестром исходящей корреспонденции отдела полиции.

Кроме того, заявителю разъясняется, что он вправе в порядке ст.ст. 381, 391, 392 ТК РФ обратиться в районный суд по месту нахождения работодателя или по месту своего жительства за рассмотрением индивидуального трудового спора в порядке и в сроки, которые установлены ст. 392 ТК РФ. В связи с вышеизложенным в настоящее время не установлено нарушение ч. 3 ст. 37 Конституции РФ.

Таким образом, бездействие сотрудниками ОП № 5 МУ МВД России «Иркутское» не допущено. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется.

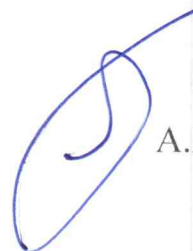
При таких обстоятельствах пять жалоб Артемова А.Н. и дубликат жалобы Артемова А.Н. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В удовлетворении жалоб Артемова А.Н. отказать.
2. О принятом решении уведомить Артемова А.Н., разъяснив ему порядок обжалования принятого решения вышестоящему прокурору либо в суд.

Заместитель прокурора района
советник юстиции



А.В. Романов