

**ООО «Экспертиза и Оценка»**

**ИНН 9701159370 КПП 770101001 ОГРН 1207700228548**

**Адрес:** 105094, г. Москва, Семеновская наб., 2/1 стр. 1, эт.2, пом. II, ком.7

**E-mail:** [ano.msc@yandex.ru](mailto:ano.msc@yandex.ru) **Тел:** +7 495 771 58 31

## **Заключение специалиста**

**о проведении лингвистического исследования**

# **№-Г/729/ЭиО/11/22**

*Заказчик: Барутчев Артем Михайлович*

*Экспертная организация: ООО «Экспертиза и Оценка»*

*Дата начала исследования: 23.11.2022 года*

*Время начала экспертизы: 10:00*

*Дата окончания исследования: 30.11.2022 года*

*Время окончания экспертизы: 14:00*

**Москва, 2022**

## Содержание

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>СОДЕРЖАНИЕ.....</b>                                                                                | <b>2</b>  |
| <b>1. ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                               | <b>3</b>  |
| <b>1.1. СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>                                                  | <b>3</b>  |
| <b>1.2. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТЕ .....</b>                                                              | <b>3</b>  |
| <b>1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ.....</b>                                                                 | <b>3</b>  |
| <b>1.4. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА .....</b>                                     | <b>3</b>  |
| <b>1.5. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ .....</b>                                           | <b>3</b>  |
| <b>1.6. ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ОБОРУДОВАНИЕ.....</b>                                           | <b>3</b>  |
| <b>2. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....</b>                                                               | <b>4</b>  |
| <b>3. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.....</b>                                                                | <b>6</b>  |
| <b>3.1. ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ .....</b>                                                                  | <b>6</b>  |
| <b>3.2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>                                                                 | <b>14</b> |
| <b>3.3. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ИССЛЕДОВАНИЕ<br/>И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИХ ПРИГОДНОСТИ.....</b> | <b>14</b> |
| <b>3.4. ХОД ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>                                                                    | <b>14</b> |
| <b>4. ВЫВОДЫ .....</b>                                                                                | <b>25</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБЩИЙ ВИД РЕЧЕВОГО ПРОДУКТА, ПОСТУПИВШЕГО<br/>НА ИССЛЕДОВАНИЕ .....</b>              | <b>26</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДОКУМЕНТЫ СПЕЦИАЛИСТА.....</b>                                                       | <b>27</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДОКУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ.....</b>                                                       | <b>27</b> |

## 1. Введение

### 1.1. Сведения об экспертной организации

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сведения о юридическом лице: | Общество с ограниченной ответственностью<br>«Экспертиза и оценка»<br>Юридический адрес: 105094, г. Москва, Семеновская<br>наб. д. 2/1, стр. 1, эт. 2 пом. II ком. 7<br>ИНН/КПП: 9701159370/ 770101001<br>Электронная почта: ano.msc@yandex.ru<br>Тел./факс: +7(495) 771-58-31 |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 1.2. Сведения о специалисте

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ф. И. О.:    | Никольский Евгений Владимирович                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Образование: | Высшее образование по специальности «Судебная экспертиза», диплом выдан ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», № 107704 0137345 за регистрационным номером 920 от 09 июля 2019 года с присвоением квалификации «Судебный эксперт», специализация №5: речеведческие экспертизы. |

### 1.3. Сведения о заказчике

|                                        |                                            |
|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| Заказчик:                              | Барутчев Артем Михайлович                  |
| Основание для проведения исследования: | Договор № Г/729/ЭиО/11/22 от 16.11.2022 г. |

### 1.4. Вопросы, поставленные на разрешение специалиста

Содержится ли в представленном на исследование речевом продукте, расположенном в ответе на e-mail сообщение от адресата Агентства Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58, выраженная языковыми средствами негативная информация о Барутчеве Артеме Михайловиче? Если указанная информация содержится, то в какой в форме она выражена – предположения или утверждения о фактах?

### 1.5. Материалы, представленные на исследование

- Ответ на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58

### 1.6. Используемое при исследовании оборудование

|                   |                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Компьютер:        | Ноутбук Asus VivoBook LAPTOP-STVD91N2, программное обеспечение Windows 10 Домашняя, версия 10.0.17763 Сборка 17763, процессор AMD A4-9125 RADEON R3, 4 COMPUTE CORES 2C+2G, 2300 МГц, ОЗУ 8,00 ГБ |
| Струйный принтер: | Epson L566                                                                                                                                                                                        |

## 2. Использованные источники

При проведении лингвистического исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей русского языка. В том числе:

1. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора).
2. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юридический Мир, 2006.
3. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. — СПб.: ПИТЕР, 2004.
4. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». — М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2005.
6. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. — М.: Норма, 2006.
7. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
8. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств. — М.: Амалфея, 2003.
9. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». / Под ред. В.П. Кашепова. — М., 2003.
10. Комментарий к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство. — М.: Норма, 2004.
11. Теория и практика судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Научно-практическое пособие. / Под ред. д.ю.н, проф. Россинской Е.Р. — Москва, 2006.
12. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М.: Престиж, 2005 г.;
13. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М.: Медия, 2004;
14. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва 7-8 декабря 2002 г. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. — М.: Галерея, 2002-2003;
15. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. // Под ред. проф. М.В. Горбаневского — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Галерея, 2002.
16. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2001.
17. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М.: Флинта: Наука, 2007.
18. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — М.: Проспект, 2010.
19. Галяшина Е., Горбаневский М., Стернин И. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз. // Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.24-40.
20. Леонарди Д. Анализ диффамационного законодательства: разграничение между утверждением о факте и выражением мнения. // Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.40-65.
21. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. А. К. Симонова и М. В. Горбаневского. — М.: Медия, 2004.
22. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. —

Барнаул: АлтГПА, 2009.

23. Сводный словарь современной русской лексики: В 2 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; Под ред. Р. П. Рогожниковой. — М.: Рус. яз., 1991.
24. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Складневской. — М.: Эксмо, 2006.
25. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: ТЕРРА, 1996.
26. Кузнецов С. А. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: Норинт, 2002.
27. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
28. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — 2-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 2001.
29. Большой толковый словарь русского языка. / Под ред. С. А. Кузнецова — СПб.: НОРИНТ, 2004.
30. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. — 2-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 1980.
31. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. — 2-е изд., испр. — М.: АСТ: Астрель, 2005.
32. Современный /словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 1992.
33. Словарь иностранных слов. — 18-е изд., стер. — М.: Рус. яз., 1989.
34. Крысин Л. П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. — М.: Эксмо, 2008.
35. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. — М.: Русские словари, 1999.
36. Большой энциклопедический словарь. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 1997.
37. Первый толковый большой энциклопедический словарь. — СПб., М., РИПОЛ–НОРИНТ, 2006.
38. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. — М., Московская международная школа переводчиков, 1994.
39. Новый словарь сокращений русского языка / Под ред. Е. Г. Коваленко. — М.: Издательство «ЭТС», 1995.
40. Золотова Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М., «Наука», 1988.
41. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. В. В. Морковкина. — 2-е изд., испр. — М.: Астрель, 2002.
42. Казарина В. И. Современный русский синтаксис. Структурная организация простого предложения. — Елец, 2007.
43. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. — М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1998.
44. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Сов. Энциклопедия, 1990.

### 3. Исследовательская часть

#### 3.1. Понятийный аппарат

Подлинное содержание и свойства спорных фрагментов текста выявляются с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том числе общеязыковых и общенаучных понятий, таких как информация, утверждение, мнение, которые употребляются в лингвистической экспертизе в специальных значениях.

**Информация (сведения)** — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, а также об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть, в частности:

- фактологической — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- обобщающей — о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т. п.;
- этически оценочной — о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие;
- концептуально-аналитической — о природных или социальных закономерностях, причинно-следственных и иных связях между явлениями реальной действительности;
- директивной — организующей поведение людей. Директивная информация может выражаться в различных формах, например, просьбы, требования, информирования об обязанностях. Частный случай высказывания, содержащего директивную информацию, — вопрос, выражающий запрос тех или иных сведений (за исключением так называемых риторических вопросов, характеризующихся иными коммуникативными намерениями).

**Информация нейтральная** — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в стандартной картине мира не описываются в ценностных категориях (к такой информации неприменимы оценки «хорошо» и «плохо»). **Информация положительная (позитивная)** — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в системе ценностей данного общества или на основании социально и культурологически обусловленных местных стереотипов восприятия и реагирования считаются хорошими, похвальными, благоприятными для данного общества.

**Информация отрицательная (негативная)** — информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики юридического или физического лица или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой об этом может судить любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции). Если негативная информация (сведения) не соответствует действительности, то такая распространяемая информация называется порочащей в отношении субъекта информации — лица, к которому она относится. Если негативная информация соответствует действительности, то такая информация называется позорящей в отношении субъекта информации.

Негативная информация может носить как обобщающий характер (негативная оценка лица, его качеств или деятельности в целом), так и характер фактический (говорящий сообщает сведения о конкретных действиях, поступках лица, которые отрицательно его характеризуют).

**Источник информации (сведений)** — тот, кто предоставляет информацию.

Источники информации могут быть определенными: поименованными в тексте (Как сообщил пресс-секретарь, Как сообщил В. В. Иванов, Как сообщает РИА "Новости") или анонимными, неназванными (Как сообщил представитель Администрации Президента, не пожелавший себя назвать), — а также неопределенными (По слухам, Как говорят все, По некоторым сведениям, Как нам стало известно).

**Высказывание** — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

**Контекст слова, выражения, высказывания** — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте. Влияющие на смысловое восприятие слова, выражения или высказывания фрагменты текста, предшествующие этому слову, выражению или высказыванию, называются его предыдущим, или левым контекстом; фрагменты текста, находящиеся в тексте после слова, выражения или высказывания, формируют их последующий, или правый контекст. Наибольшее влияние на смысловое восприятие компонентов текста оказывает их предыдущий контекст. Необходимость рассмотрения последующего контекста, как правило, возникает в ситуациях, когда левый контекст не является достаточным для осмысленного непротиворечивого толкования компонента текста или в его правом контексте имеются высказывания, уточняющие или раскрывающие его смысл и тем самым влияющие на его интерпретацию.

**Восприятие речи** — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний.

**Текст** — максимальная речевая единица, несущая целостный смысл. Как правило, в целях адекватного анализа высказывания, даже в тех случаях, когда вопросы задаются только по отдельным фрагментам текста, в лингвистической экспертизе необходимо анализировать текст целиком. Такой анализ позволяет выявить контекст высказываний, без которого понимание их смысла невозможно. Стилистический анализ отдельных высказываний также требует их сопоставления с общими стилистическими свойствами текста. Языковые средства, недопустимые и социально неприемлемые в передовице серьезной газеты, вполне уместны в фельетоне, который может быть опубликован в той же самой газете на другой полосе. Стилистика текста определяется как его жанром, так и авторскими особенностями стиля.

**Честь** — общественная оценка личности, мера духовных, социальных качеств личности, является важнейшим нематериальным благом человека наряду с его жизнью, свободой, здоровьем. Понятие чести включает в себя три аспекта:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть;
- б) общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании). Понятие чести изначально предполагает наличие положительной оценки;
- в) общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки, действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями.

Дискредитация человека в общественном мнении и есть унижение чести.

**Достоинство** — сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в его собственном сознании. В отличие от чести, достоинство — это не просто оценка соответствия своей личности и своих поступков социальным или моральным нормам, но прежде всего — ощущение своей ценности как человека вообще (человеческое достоинство), как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определенной социальной группы или общности (например, профессиональное достоинство), ценности самой этой общности (например, национальное достоинство). Достоинство (но не честь) рассматривается Конституцией Российской Федерации как абсолютно неотъемлемая и охраняемая государством ценность. Достоинство — это положительное мнение человека о самом себе как отражение его социальной оценки.

**Деловая репутация** — приобретаемая положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица. Деловая репутация представляет собой набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, поклонников (например, для шоу-бизнеса), избирателей (для выборных должностей) и персонифицируется среди других профессионалов в соответствующей области деятельности.

**Факт** — истинное событие, действительное происшествие или явление, существовавшее или существующее на самом деле. Важно различать факт и комментарии по поводу факта, то есть суждения о факте.

**Мнение (о фактах, событиях, лицах)** — суждение, выражающее чью-нибудь точку зрения, отношение к кому-либо, чему-либо. Мнение может выражаться: 1) в форме предположения; 2) в форме утверждения. Мнение в форме предположения выявляется на основе формальных признаков — распознается по наличию специальных маркеров, предусмотренных системой языка, то есть определенных слов и конструкций (например: по моему мнению; мне кажется; я думаю; надо полагать, что и др.). Мнение в форме утверждения таких маркеров не содержит, выявляется на основе семантических (смысловых) свойств суждения. Для распознавания мнения, выраженного в утвердительной форме, имеет значение прежде всего характер информации, содержащейся в высказывании (оценочная, аналитическая, обобщающая). Выражение своих мнений и убеждений, то есть пользование свободой слова, налагает на гражданина особые обязанности и сопровождается некоторыми ограничениями, установленными законом. Речь идет о необходимости уважать права и репутацию других лиц, охранять здоровье и нравственность общества, общественный порядок, государственную безопасность.

Мнение, в отличие от утверждения о фактах, не может соответствовать или не соответствовать действительности, так как отражает не реальную действительность, а ее восприятие человеком, не мир, но его личную картину мира, однако оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности. Мнение может опираться на факты, этим оно отличается от домысла, и содержать оценку фактов и их комментарии, в этом его отличие от знания.

Изложение мнения (устно или письменно), в отличие от утверждения о фактах, обычно сопровождается указанием на носителя мнения. Ср.: Сидоров уехал - констатация факта. А высказывания (1) Я думаю, Сидоров уехал и (2) Как думает начальник, Сидоров уехал выражают мнения: в первом случае это мнение самого говорящего (Я думаю), во втором случае - мнение начальника (Как думает начальник). Мнение содержит информацию, но не о самой действительности (фактах), а о том, какой образ действительности есть у говорящего.

Мнение о том или ином лице, его деятельности и деловых качествах может быть выражено в грубой, неприличной форме. Такое выражение мнения может задеть честь и достоинство, негативно отразиться на деловой репутации этого лица.

Как особые формы выражения мнения в лингвистической экспертизе рассматриваются художественные приемы информирования: образные средства — тропы (метафора, гипербола, ирония); стилизация под художественные, «нежурналистские» жанровые формы; косвенные речевые акты, в том числе риторический вопрос; намек как прием наведения аудитории на желаемые выводы с помощью некоторой информации.

Мнение может характеризоваться как обоснованное или необоснованное, как доказанное или бездоказательное, но не характеризуется как соответствующее или не соответствующее действительности. Право выражать мнение закреплено за гражданами России законодательно (Конституция РФ, ст. 29), оно в профессиональном аспекте касается журналистов, работников средств массовой коммуникации (закон «О средствах массовой информации», ст. 47, п. 9) и охраняется международными актами (в частности, Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод).

Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанным на фактах. Человек может формировать свое мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая себе отчета в том, почему он так считает. В случае, когда в тексте изложен ряд фактов, сопровождающийся каким-то выводом, вытекающим из них, такой вывод, как правило, трактуется как разновидность предположения.

Вывод может быть неверным по двум причинам: (1) одно из логически предшествующих ему утверждений о фактах не соответствует действительности; (2) ошибочна сама логика рассуждений (факты изложены достоверно, но такой вывод на их основании сделать нельзя). Вывод — это осознанно сформировавшееся мнение. Вывод может быть выражен в форме утверждения, что подчеркивает уверенность говорящего в его правильности.

Вывод может носить негативный характер в чем-либо отношении. В этом случае, если обоснование вывода раскрыто в тексте и читатель имеет возможность проверить логику рассуждений автора, но факты, на которые опирается автор, изложены недостоверно, может быть признано, что исходные утверждения о фактах, которые сами по себе могут быть нейтральными в отношении лица X, представляют собой сведения, негативно характеризующие X через основанный на них вывод.

Например, в тексте присутствуют высказывания: В прошлом году был убит гр-н А. Убийца до сих пор не найден. Давайте посмотрим, у кого был мотив на совершение этого убийства. — а также излагаются факты, свидетельствующие о том, что мотив на совершение убийства А был у гр-на Б. Однако в действительности убийца А найден и его виновность установлена приговором суда. В этом случае вывод-предположение о том, что убийцей А мог быть гражданин Б, основано на утверждении о фактах Убийца до сих пор не найден. Такое утверждение может быть признано порочащим в отношении Б через основанное на нем негативное предположение (вывод).

Если же фактического обоснования вывода в тексте нет или читатель не имеет возможности проверить логику рассуждений автора по другим причинам (например, для этого требуются специальные познания, которыми читатель не обладает), а сам этот вывод сформулирован в безапелляционной утвердительной форме, такой вывод может и должен рассматриваться как утверждение о фактах.

**Убеждение, убежденное мнение** — твердое мнение. Выражение убеждений в тексте распознается по наличию оборотов, подчеркивающих достоверность сообщаемых сведений, убежденность говорящего в их истинности (например, я убежден, бесспорно, голову даю на отсечение). Мнение, выраженное в форме вывода, при наличии подобных оборотов воспринимается как осознанно сформировавшееся убеждение.

**Утверждение** — высказывание (выражение мнения, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. В простейшем, наиболее очевидном случае утверждение грамматически выражается формой повествовательного предложения в изъявительном наклонении — как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности).

В зависимости от характера выражаемой информации утверждение может быть утверждением о фактах (например, Иван имеет рост 1 м 80 см), оценочным суждением — субъективным мнением (Иван высок), в том числе негативно окрашенным (Иван — дылда), обобщающим утверждением — выводом, отражающим мнение, основанное на жизненном опыте говорящего (столбы обычно высоки) и т. д.

Утверждение о фактах всегда основано на знаниях, которыми обладает говорящий. Утверждения о фактах подлежат верификации — проверке на соответствие действительности. Соответствие действительности не следует путать с истинностью высказывания. Истинными или ложными могут быть признаны высказывания, по форме представляющие собой не только утверждения, но и предположения, выводы и т. п. Истинность высказывания Основная причина сегодняшнего благополучного положения России — высокий уровень мировых цен на энергоносители может быть подтверждена или опровергнута методами экономической науки, однако такое исследование не является верификацией. Достаточно сказать, что истинностная оценка этого высказывания зависит от критериев, применяемых при оценке истинности таких его компонентов, как основная причина или высокий уровень цен.

Несоответствие действительности высказываемого говорящим утверждения о фактах означает, что говорящий сознательно вводит адресата высказывания в заблуждение, зная о ложности сообщаемых им сведений либо выдавая собственные предположения или мнение за твердые знания.

По употребленным языковым средствам, по риторическим приемам можно определить, во-первых, считает автор информацию о мире истинной или сомневается в ней, подает он ее как несомненную истину или как свое предположение. И, следовательно, если информация не соответствует действительности, то следует говорить об умышленном распространении автором ложной информации или о его добросовестном заблуждении. Во-вторых, по языковой форме можно с определенной уверенностью прогнозировать, как аудитория воспримет информацию — как истину или как гипотезу, как чью-то субъективную оценку ситуации, предположение — и, следовательно, как она отнесется к описываемым людям и событиям.

Собственно верификация информации не является и не может быть задачей лингвистической экспертизы, выходит за пределы компетенции экспертов-лингвистов. Проверка сведений на соответствие действительности относится к компетенции следствия, дознания и суда. Эксперт-лингвист может и должен установить форму выражения информации и указать тем самым, подлежит ли она верификации.

Оценочные утверждения (содержащие оценку мнения или предположения, выраженные в форме утверждений), как правило, нельзя верифицировать — проверить на соответствие действительности. Например, нельзя верифицировать утверждение Елкин — ленивец, так как у каждого свое представление о лени. Но ср.: Елкин плохо работает - утверждение, содержащее оценку (плохо), которое подлежит проверке на соответствие действительности, так как есть критерии нормальной работы (например, должностные инструкции, нормы трудового законодательства). Бесспорным критерием соответствия действительности той или иной оценки могут служить также вступившие в законную силу судебные решения и приговоры, содержащие оценку соответствующего факта.

Оценка может характеризоваться как справедливая или несправедливая, как обоснованная или нет, но не может характеризоваться в целом как соответствующая или не соответствующая действительности. Поэтому, если некоторая информация выражена с помощью оценочных слов (например, шарлатан), она должна анализироваться с разложением на

фактический компонент, подлежащий верификации (Политик Х дает избирателям обещания, но не выполняет их), и оценочный компонент, верификации не подлежащий, но характеризующийся по параметру стилистической нормативности (благопристойности). Фраза Политик Х — шарлатан — это жесткая критика в адрес политика, дискредитация его, предпринимаемая в том случае, если ее автор считает, что аудитория думает об этом политике лучше, чем он того заслуживает, или если хорошее мнение аудитории о нем автору невыгодно. Подобная фраза вполне может стать основанием гражданского иска о компенсации морального вреда, причиненного в форме унижения его чести и достоинства, в особенности, если Х считает, что фактический компонент информации не соответствует действительности.

Кроме того, негативная информация, как оценочная, так и фактологическая, может быть неуместной, не соответствовать содержанию текста. В тексте, содержащем критику должностного лица в связи с исполнением им должностных обязанностей, неуместны, например, сведения о его физических недостатках или о том, что ему изменяет жена.

Неуместность информации может иметь значение, например, при рассмотрении вопросов о нарушении тайны личной жизни, но не в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации. Следует также иметь в виду, что в случае публичных персон (политиков, чиновников, деятелей культуры и проч.) распространение информации об их частной жизни, о финансово-предпринимательской деятельности их близких и т. п. может трактоваться как необходимая часть имиджа такой публичной персоны. Кроме того, политики по самому своему положению находятся в центре внимания и, согласно нормам демократии, обязаны быть информационно открытыми для общественности. Эта часть информационного пространства регулируется прежде всего нормами журналистской этики.

Свойство быть утверждением о фактах, оценочным утверждением, предположением и т. п. — это свойство самого высказывания, форма выражения информации, объективно ему присущая. Большинство высказываний отражают чье-то личное мнение, но это мнение может быть выражено в различных формах: предположения, утверждения о фактах и т. п.

То обстоятельство, что разные формы информации о мире и людях по-разному соотносятся с ее верифицируемостью, имеет решающее значение для лингвистической экспертизы по делам о клевете, об оскорблении или об унижении чести и достоинства и умалении деловой репутации. Информация, распространяемая автором в форме утверждений о фактах, подается в тексте как его знание и автоматически, другими словами, бессознательно воспринимается аудиторией как истинная. Именно к ней предъявляется требование соответствия действительности и применяется процедура верификации. Если в форме утверждений о фактах распространяются ложные сведения (ложность которых, равно как и умышленность распространения, доказывается следствием или соответствующей стороной в судебном процессе), то можно говорить о клевете или же о добросовестном заблуждении автора, что влечет соответствующие правовые последствия.

Если же информация распространяется в форме выражения мнения, то она аудиторией заведомо воспринимается критически, как гипотетическая, не обязательно истинная; общественный резонанс от распространения такой информации слабее. Сведения, транслируемые в формах мнения, отображают не реальную действительность, не реальный мир, а тот образ действительности, который имеется в индивидуальном сознании автора или в коллективном сознании той группы людей, мнения и интересы которой отображает автор, — возможный мир, как называют его логики и лингвисты, или картину мира. Они рассказывают аудитории не о том, что есть в действительности, не о том, каков человек в жизни, а о том, какой образ действительности, какой образ этого человека сложился у данного автора. Картина мира изучается, описывается в особых терминах, но не оценивается по параметру соответствия действительности.

К информации, распространяемой в форме мнения и его разновидностей (предположения и сомнения, а также оценки), не предъявляется требование соответствия

действительности. Если автор распространяет в форме мнения недостоверную или даже заведомо лживую информацию, то его нельзя обвинить в клевете: ведь он отображает свою картину мира. Равно нельзя предъявить ему претензию в распространении сведений, не соответствующих действительности, порочащей информацию, т.е. в унижении чести, достоинства и деловой репутации, нельзя потребовать опровержения в порядке ст. 152 ГК РФ.

Следует, впрочем, оговориться, что сказанное в полной мере относится к таким случаям выражения мнения, когда оценки и выводы говорящего сопровождаются изложением сведений о фактах, на которых эти оценки и выводы основаны. Лишь при этих условиях адресат информации имеет возможность самостоятельно проверить логику рассуждений и суждений ее отправителя, а также соответствие описанных в тексте фактических обстоятельств тем или иным критериям субъективной оценки. Поскольку такие критерии в общем случае могут быть различными у разных лиц, при подобном способе изложения информации автор предоставляет читателю возможность как присоединиться к выраженным в тексте оценкам и выводам, так и занять собственное мнение, основанное на той же фактической базе, однако удовлетворяющее иным субъективным критериям и иным рассуждениям об изложенных в тексте фактах.

Форма мнения в текстах СМИ нередко является специфическим приемом самозащиты авторов от возможных претензий к качеству информации, т. е. к ее истинности. Но присутствие мнения в тексте не означает обязательной недобросовестности автора. Напротив, выражение автором сведений и мыслей как мнения часто свидетельствует об ответственном подходе к информированию аудитории, о нежелании вводить ее в заблуждение категоричной манерой изложения, характерной для утверждений о фактах.

В высказываниях-мнениях часто содержатся скрытые утверждения о фактах. Например: Я считаю, что Сидоров — лежебока, потому он и опоздал — в этом высказывании-мнении содержится оценочное суждение (Сидоров — лежебока) и ссылка на якобы имевший место факт "Сидоров опоздал", истинность которого не обсуждается в силу общеизвестности или очевидности. Скрытая форма высказываний противопоставлена форме явной. Если информация, выраженная в явной форме, оформляется отдельным предикатом, то скрытая форма выражения сведений такого оформления не имеет. Сведения в скрытой форме выражаются в различных формах, таких как именные словосочетания, аъективные словосочетания, причастные и деепричастные обороты и т. п. Информация, выражаемая в скрытой форме, может быть как фактической, так и оценочной, аналитической или обобщающей, такая информация может сопровождаться различными маркерами предположительности сообщаемых сведений и иными маркерами выражения мнения, как, например, в высказывании Характерная для многих мусульман практика применения хиджаба в процессе обучения в светских образовательных учреждениях была названа докладчиком социально опасным явлением, противоречащим, по его убеждению, основам конституционного строя Российской Федерации. При отсутствии таких маркеров скрытая форма выражения информации рассматривается как утвердительная. В приведенном примере наряду с выраженной в явной форме фактической информацией (докладчик назвал практику ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях социально опасным явлением) присутствует множество сведений, выражаемых в скрытой форме: практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях является социально опасным явлением (концептуально-аналитическая информация с элементами оценки в утвердительной форме, со ссылкой на докладчика как источник сведений, отражает мнение докладчика); практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях является характерной для многих мусульман (обобщающие сведения в утвердительной форме, отражают мнение говорящего); практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях противоречит основам конституционного строя РФ (аналитическая информация в форме убеждения докладчика).

Существует также пресуппозитивная (затекстовая) форма, когда информация о каких-то аспектах события в тексте непосредственно не выражена, но подразумевается. Пресуппозитивная форма является объективной, так как соответствующая информация извлекается из текста любым

носителем языка на основе элементарной логики и здравого смысла. Однако не любой вывод, который можно сделать на основе логического анализа текста, может быть отнесен к пресуппозитивной информации. Информация, выраженная в пресуппозитивной форме, объективно присутствует в тексте лишь в том случае, если без этой информации полное понимание текста невозможно. Например, в высказывании Иван работает на заводе уже двадцать лет присутствует пресуппозитивная информация «Иван — взрослый человек, находящийся в трудоспособном возрасте». Поскольку пресуппозитивная информация воспринимается слушающим как заведомо истинная, пресуппозитивная информация фактического типа в большинстве случаев приравнивается к утверждениям о фактах.

Суждение — 1) в логике: операция с понятиями, из которых одно (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). В любом суждении что-либо утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений; 2) то же, что мнение. При анализе спорных текстов лингвистическая экспертиза имеет дело с суждением во втором значении, то есть с мнением.

**Предположение**, в отличие от утверждения, содержит специальные маркеры предположительности — слова, обороты и грамматические средства, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается). Предположение является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых соображений или собственную неуверенность в их достоверности.

**Содержание, или смысл высказывания** — мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Интерпретация** — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

**Анафорические связи в тексте** — отношения между частями текста (между словами, словосочетаниями, высказываниями), при которых в смысл одного слова (словосочетания, высказывания) входит отсылка к другому слову (словосочетанию, высказыванию). Чаще всего в спорных текстах эксперты сталкиваются с анафорическим употреблением местоимений. Например: Петров брал взятки, но ему всегда было мало денег — во второй части предложения местоимением ему поименован Петров, названный в первой части предложения. Но в языке существуют и иные анафорические средства. Например: Можно выбрать тот проект, за который в конверте принесут откат, и это было на всех этажах прежнего министерства. И это же продолжается в теперешнем Агентстве — информация о действиях министерства, изложенная в первом предложении, полностью относится к действиям Агентства. То есть: в Агентстве, как и в министерстве, выбирают проекты, за которые приносят откаты.

В правовом смысле унижение чести, достоинства и деловой репутации физического или юридического лица — это гражданское правонарушение, которое заключается в том, что о человеке или организации распространяются высказывания, содержащие порочащие сведения.

Границы компетенции и ответственности лингвистов очерчены очень четко. Языковеды не уполномочены определять правдивость или ложность сведений, верифицировать высказывания — это дело суда, но они выявляют те фрагменты текста, которые могут быть верифицированы судом, потому что имеют языковую форму утверждений о фактах, выражающих знание автора, и те, которые не могут быть верифицированы, потому что имеют форму выраженного мнения. Кроме того, лингвисты помогают уточнить, идет ли в тексте речь о нарушениях закона, о недостойном или выходящем за рамки здравого смысла поведении того или иного лица, то есть сообщается ли о его конкретных проступках, или дается обобщенная оценка его личности, которую невозможно верифицировать (как и мнение). При этом оценить сведения как порочащие может только судебная инстанция — это правовая, а не лингвистическая характеристика. Лингвисты в пределах своей компетенции могут также выявить неприличный, социально неприемлемый в конкретном тексте характер формулировок, наличие в них

непристойных, потенциально оскорбительных конструкций и присутствие в тексте высказываний неуместных, не соответствующих фактической тематике текста или формально заявленной в тексте теме как авторскому замыслу, а также указать на имеющееся в тексте обоснование оценок и выводов либо на отсутствие такого обоснования.

Порочащий характер могут иметь также выраженные в утвердительной форме домыслы — выводы и суждения, в том числе негативно-оценочные, не основанные на каких-либо фактах. Высказывание Иван склонен к коррупции по форме является выводом, не подлежащим верификации, и само по себе не может быть проверено на соответствие действительности. Однако оно, несомненно, негативно характеризует Ивана и содержит пресуппозитивное утверждение о существовании фактов, позволяющих сделать данный вывод.

Если говорящий не в состоянии привести истинные факты, на которых основан его вывод, такой вывод должен приравниваться к утверждению о фактах, соответствующему понятию порочащих сведений; в противном случае он является обоснованным, позорит, но не порочит соответствующее лицо. Сами факты при этом могут быть изложены в тексте, соответствующие утверждения о фактах подлежат верификации. При отсутствии в тексте информации о фактах, лежащих в основе вывода, эта информация может быть представлена автором текста в суд; ее достоверность может быть оценена судом.

### 3.2. Методы исследования

1. Метод лингвостилистического анализа, позволяющий исследовать текст с точки зрения его функционально-стилевой принадлежности (определение жанра, стиля, функции и языковые средства и т.д.)
2. Метод контент-анализа, который позволяет выделить слова, относящиеся к предмету исследования;
3. Лексико-семантический метод (лексическое и семантическое значение слова, выявление отрицательного или положительного компонента в словах и выражениях, установление типа используемой лексики и т.д.)
4. Метод лексико-стилистического анализа (коннотации и экспрессивно-окрашенная лексика, в том числе передающая неодобрение или оскорбление, а также позволяющая выявить авторскую оценку в тексте)
5. Логико-грамматический метод (форма подачи информации — мнение, пресуппозиция, явное утверждение и т.д.)
6. Метод системного анализа, при котором полученные результаты оцениваются в совокупности.
7. Прагматический анализ (намерение говорящего и его отношение, эмоциональную окраску общения)

### 3.3. Описание материалов, представленных на исследование и определение их пригодности

**3.3.1.** На исследование поступил речевой продукт, представленный в виде Фотоизображения ответ на e-mail сообщение от адресата Агентства Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58 .

**3.3.2.** Исследуемый речевой продукт начинается словами *«Еще раз здравствуйте! <...>»* и заканчивается словами *«<...> С Уважением, Детективное агентство «Россия»».*

Исследуемый текст структурно состоит из ответа организации на обращение клиента.

В исследуемом тексте, исходя из контекстуального анализа, сообщаются сведения о якобы проведенной работе со стороны детективного агентства «Россия» по раннему обращению его клиента - Барутчева Артема Михайловича.

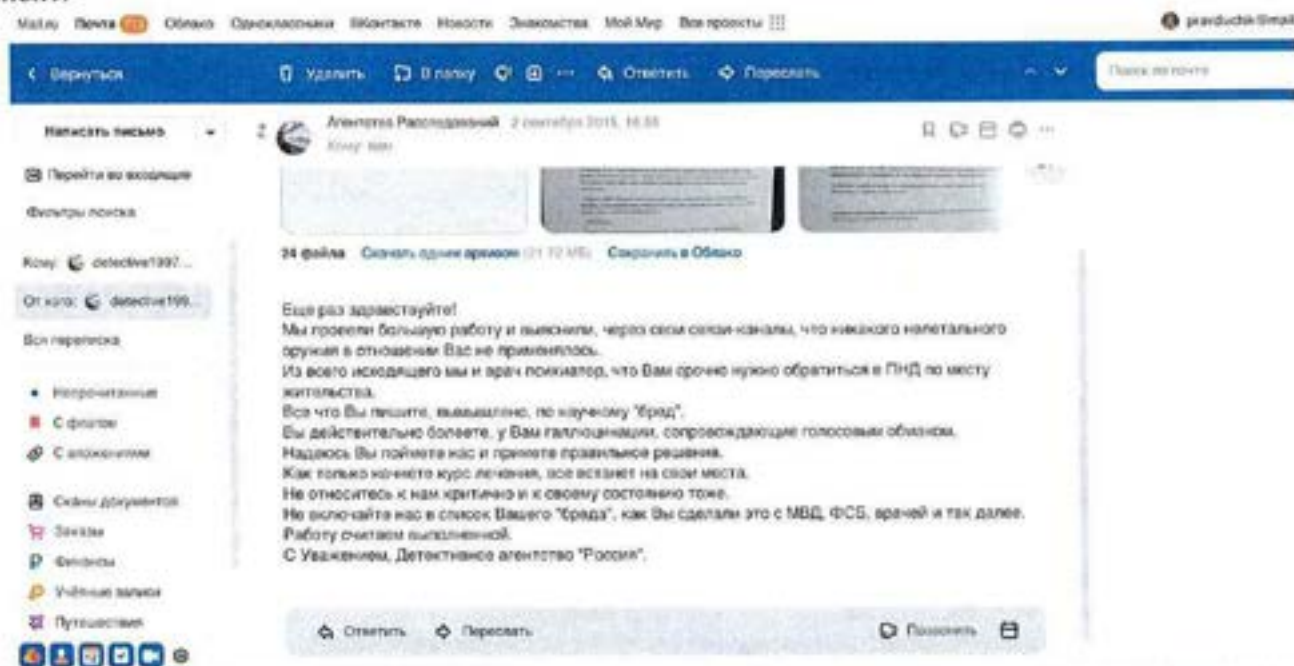
По результатам работы Детективного агентства «Россия», вместе с так называемым психиатром советует адресату Барутчеву Артему Михайловичу (далее – адресат или номинант) в психолого-неврологический диспансер по месту жительства, заявляя, что ранее поступившее сообщение со стороны адресата – является «бредом», а сам адресат является больным, его недуг сопровождается голосовым обманом и галлюцинациями.

Детективное агентство советует Барутчеву Артему Михайловичу пройти курс лечения – и в таком случае, все будет в порядке.

Саму работу в рамках договоренностей между детективным агентством и Барутчевым Артемом Михайловичем считает выполненной.

Данные сведения интерпретируются в контексте публикации как обосновывающие актуальность ее основной темы.

Главными лицами исследуемого текста, исходя из его содержания, являются Детективное агентство «Россия» и Барутчев Артем Михайлович, которые предстает в тексте главным образом как клиент.



Илл. 1 – Представленный на исследование речевой продукт

3.3.3. Для отнесения текста речевого продукта к тексту специалистом были выявлены и проанализированы основные признаки представленного на исследование речевого продукта.

Докажем, что исследуемые объекты являются текстами.

Текст – это группа предложений, связанных по смыслу и грамматически. Основные признаки текста: тематическое и композиционное единство, связность, завершенность.

Текст как лингвистическая единица обладает определенными признаками, основными из которых являются следующие:

1. Информативность. Любой текст должен нести определенную информацию, каждое предложение текста должно добавлять новую информацию к уже сказанному (а не повторять полностью содержание предыдущих предложений).

2. Связность. Все предложения в тексте стоят в определенном порядке и связаны друг с другом по смыслу и грамматически. Здесь данный признак присутствует, так как информация доводится последовательно, предложения связаны друг с другом.

3. **Смысловая целостность (цельность).** Смысловая целостность текста обеспечивается единством его темы и единством основной мысли. В данном случае тексты посвящены вырубке леса в Нижегородской области для мебельного производства, основная мысль в том, что

4. **Завершенность.** Текст можно считать завершенным, когда читатель осознал замысел автора и сделал вывод о том, что получил всю необходимую информацию о предмете речи. Следует отметить, что завершенность (как и целостность) определяется на всем тексте, а не на его отдельных частях. Применительно к последним можно говорить лишь об их относительной законченности.

5. **Членимость.** Текст всегда делится на более мелкие составляющие: тома, части, главы, параграфы, абзацы, предложения, кроме всего прочего, это продиктовано удобством восприятия информации.

6. **Ситуативность.** Это соотнесенность с реальной или вымышленной ситуацией, на основе которой строится текст. Читатель понимает текст, когда он осознает ситуацию, о которой идет речь. Поэтому некоторые детали, необходимые для адекватного восприятия текста, но не описанные в нем, извлекаются именно из определенной ситуации.<sup>1</sup>

Все перечисленные признаки присутствуют в указанном объекте исследования. Текст несет информацию о конкретном явлении – сведения о якобы проведенной работе со стороны детективного агентства «Россия» по раннему обращению его клиента - Барутчева Артема Михайловича с последующем сообщением совершения необходимых действий, а именно – обращение в психолого-неврологический диспансер по месту жительства.

Тексты относятся имеет следующую коммуникативную функцию – сообщать факты, формировать мнение реципиента, активно воздействовать на разум и чувства человека и содержит следующие функции языка: функции сообщения (информативной) и функции воздействия (экспрессивной).

Цель адресанта состоит не только в том, чтобы сообщить о проделанной ранее работе, но и в том, чтобы убедить адресата в необходимости определенного отношения к излагаемым фактам и в необходимости желаемого поведения. Представленному речевому продукту присуща открытая тенденциозность, полемичность, эмоциональность (что вызвано стремлением адресанта доказать правильность своей позиции). Представленный на исследование объект относится к ответу на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58.

Специалист выявил наличие во всем объеме обозначенного текста следующий признак:

- **четкое прослеживание** по всему объему речевого произведения **причинно-следственных связей**, характерных для рассуждения.

Таким образом, синтезируя вышеизложенное, специалист делает вывод о том, что представленный для исследования речевой продукт представляет собой сообщение, относящегося к аналитическим жанрам публицистического стиля речи.

### **3.3.4. Данный речевой продукт пригоден для исследования.**

## **3.4. Ход исследования**

**3.4.1. В компетенцию эксперта-лингвиста входит анализ речевого продукта исключительно на предмет:**

<sup>1</sup> Электронный ресурс. <http://ebooks.semgu.kz/content.php?cont=d;1028> (дата обращения 17.04. 2022).

1. Относимости сведений к конкретному лицу (тождество номинации в пределах анализируемого речевого продукта).
2. Наличия или отсутствия в относящихся к лицу сведениях негативных сведений, сведений о нарушении им моральных либо правовых норм.
3. Установления формы представления информации.
4. Установление коммуникативного намерения автора.

3.4.2. В соответствии с Постановлением №3 Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 года общепринятым в судебной лингвистической экспертизе стало представление о существовании двух основных экспертных задач, подлежащих решению в рамках экспертизы продуктов речевой деятельности по так называемым «диффамационным» делам, связанным с распространением порочащих сведений, прежде всего в рамках гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Этими задачами являются выявление негативных сведений об определенном лице и установление формы выражения таких сведений при решающем противоположении формы утверждения о фактах различным формам выражения мнения, таким как оценочные суждения, предположения, выводы и т. п.

В рамках судебных дел о защите чести, достоинства и (или) деловой репутации в качестве порочащих сведений рассматриваются сведения, обладающие следующей совокупностью признаков: негативно характеризующие определенное лицо; выраженные в языковой форме утверждений о фактах, допускающей проверку информации на соответствие действительности; не соответствующие действительности. Соответствующие разъяснения даны, в частности, в Постановлении № 3 Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 года.

Установление негативно характеризующих признаков, а также форму их выражения может быть отнесено к компетенции экспертов-лингвистов; установление самой верификации сведений и иных правовых категорий, выходит за пределы специальной компетенции экспертов и относится к компетенции суда, осуществляющего верификацию сведений на основе доказательств, представленных сторонами в рамках состязательного процесса.

В ходе предварительного исследования речевого продукта методом многократного прочтения, экспертом были установлены высказывания, которые в ходе дальнейшей работы исследованы экспертом на предмет наличия/отсутствия негативных сведений о номинанте.

Исходя из содержания поставленного перед экспертом вопросов, исследованию подлежат те текстовые фрагменты, высказывания, которые имеют отношение (в т.ч. и негативное) к Барутчеву Артему Михайловичу и являются релевантными в рамках поставленных вопросов. Далее в исследуемых текстах будут рассматриваться указанные фрагменты. Их анализ приведен ниже.

3.4.2. Исходя из поставленных перед специалистом вопросов, методами лексико-семантического и контекстуального анализа речевой продукт был исследован на предмет наличия контекстуальных синонимов номинанта «*Барутчева Артема Михайловича*», обозначенного в поставленных перед специалистом вопросе.

В связи с чем, установлен исследуемый номинационный ряд:

«*Барутчев Артем Михайлович*» - «*Вас*» - «*Вам*» - «*Вы*» - представляют собой варианты альтернативной номинации<sup>2</sup> и атрибутированы главному номинанту - «*Барутчев Артем*

2Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста : теория и практика : учеб. пособие / А.Н.Баранов. 4-е изд., стер. — М. : Флинта : Наука, 2012. — 592 с. С. 124- 129

*Михайлович*» как совокупность определенных дескрипций<sup>3</sup>, контекстуально относящихся к номинанту, обозначенному вопросом.

Ввиду вышеизложенного, в рамках анализа представленного речевого продукта, вышеуказанные лексемы и словосочетания специалистом будут приравнены к упоминаниям о Барутчеве Артеме Михайловиче.

3.4.3. В ходе предварительного исследования речевого продукта методом многократного прочтения, специалистом были установлены высказывания, которые содержат негативные сведения о номинанте Барутчеве Артеме Михайловиче в форме утверждения о фактах. Их анализ приведен ниже:

1. *«Из всего исходящего, мы и врач психиатр, что Вам нужно обратиться в ПНД по месту жительства».*

Проведя лексико-семантический и семантико-стилистический анализ данного фрагмента, следует толковать следующие понятия так:

**Вам** – Употребляется при указании на предмет, лицо, упомянутые в предшествующем повествовании.<sup>4</sup>

**Психиатр** – Это врач, специализирующийся в психиатрии, отрасли медицины, занимающейся диагностикой, профилактикой, изучением и лечением психических расстройств.<sup>5</sup>

**Психоневрологический диспансер** (сокр. психдиспансер, аббр. ПНД) - тип лечебно-профилактических медицинских учреждений (диспансеров) в России, предназначенный для обслуживания пациентов с психическими расстройствами во внебольничных условиях.

Употребление в высказывании указательного местоимения «Вам», в совокупности с позицией контекстуальности текста, однозначно относит сведения к основному номинанту речевого продукта, который устанавливается анализом контекстуальных связей в исследуемом объекте. Таким образом, информация, содержащаяся в высказывании-заголовке, однозначно относится к номинанту *«Барутчев Артем Михайлович»*.

В свою очередь, указательное местоимение «Вам» синтаксически является определением при дополнении, выраженным высказыванием «нужно обратиться в ПНД». Выражение «нужно обратиться в ПНД», согласно своему закрепленному словарному значению, проявившемуся в рамках контекста данного речевого продукта, имеет выраженную отрицательную коннотацию, указывая на наличие «психического расстройства» у исследуемого номинанта.

Негативный окрас сведений о Барутчеве Артеме Михайловиче также подчеркивается и усиливается употреблением в отношении него предиката «нужно», также в своем разговорном значении, проявившемся в контексте, имеющего выраженный негативный компонент смысла «обратиться за помощью ввиду психического расстройства».

3 «Частью теории референции является теория определенных дескрипций Б. Рассела. Согласно этой теории, типичный способ языкового указания на лицо или объект – это использование более или менее развернутого (сложного) описания или дескрипции, где упоминаются те или иные свойства описываемого объекта» [Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие / А.Н. Баранов. 4-е изд., стер. — М.: Флинта: Наука, 2012. — 592 с. С. 119]

<sup>4</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/270823>

<sup>5</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/218080> - Здесь и далее словарные значения приводятся по данным «Современного толкового словаря русского языка Ефремовой», если прямо не оговорено иное. При этом специалист принимает во внимание данные всех известных словарей современного русского языка. Отсутствие ссылок на иные словари следует интерпретировать как указание на отсутствие существенных противоречий между разными лексикографическими источниками.

Эксплицитная часть высказывания содержит побудительный речевой акт, что выражается в речи использованием глагола в повелительном наклонении «обратиться», обращенного к реципиенту(номинанту).

Определение номинанта Барутчева Артема Михайловича как лица, имеющего «психическое расстройство», происходит через помещение обозначенных сведений в пресуппозицию высказывания. Значительная часть приемов речевого воздействия предназначена для скрытого манипулирования сознанием адресата. Один из приемов такого типа – «навязывание пресуппозиции». Под пресуппозицией понимают такую часть смысла, которая, с точки зрения говорящего, является общеизвестной, или как минимум известна адресату. Еще одна сторона понятия пресуппозиции – это связь пресуппозиции с осмысленностью высказывания. Пресуппозиция формирует условия для оценки высказывания как истинного или ложного, т.е. условия его осмысленности. При проверке тестом на отрицание: «Не нужно обращаться в психо-неврологический диспансер», получаем, что пресуппозиция осталась утвердительной, а значит, она является неотъемлемой составляющей плана содержания высказывания, и однозначно указывает на фактологическую форму негативных сведений в высказывании.

Таким образом, в высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчева Артема Михайловича, выраженные в форме фактологического утверждения «о необходимости обратиться за медицинской помощью в психо-неврологический диспансер ввиду психического расстройства».

## **2. «Вы действительно болеете, у Вас галлюцинации, сопровождаемые голосовым обманом».**

Проведя лексико-семантический и семантико-стилистический анализ данного фрагмента, следует толковать следующие понятия так:

**Болезнь** – *Страдать болезнью, хворать, быть больным. В рассматриваемом контексте – страдать психической болезнью.*

**Галлюцинации** - *Ложное восприятие (или обман чувств в области зрения, слуха, обоняния, осязания), принимаемое за образы реальных предметов и возникающее на почве расстройства деятельности мозга, вызванное, в частности, применением некоторых психотропных веществ и при некоторых психических и неврологических заболеваниях.*

Принадлежность сведений к обозначенному в вопросах номинанту «Барутчев Артем Михайлович» определяется через анализ контекстуальных связей в речевом продукте. В предшествующем высказыванию предложению наличествует употребление «Вам», являющееся вариантом номинации «Барутчев Артем Михайлович». В анализируемом же высказывании, предшествующая номинация заменяется местоимением в начальной форме мужского рода «Вы».

*Из исследуемого высказывания можно эксплицировать следующие суждения:*

1. «Автор речевого продукта выражает заслуживающее особого внимания сомнение в психическом здоровье номинанта»
2. «Автор статьи не добивается причинения огорчения номинанту, путем оценочного негативного высказывания»
3. «Автор устанавливает несомненность сведений о психическом состоянии номинанта как факта существующей действительности».

Первое из выведенных суждений содержит маркер модальности субъективной оценки «сомнение».

Третье же суждение, согласно семантическому анализу лексических единиц высказывания, определяет сведения о психическом состоянии номинанта, изложенные в речевом

продукте, как сведения о существующих фактах действительности, что также подтверждается второй выведенной посылкой, где автор исключает возможность субъективной оценки.

В свою очередь, лексема «Галлюцинации» в контексте речевого продукта, является семантически по контекстуальному значению «сумасшедший» и имеет выраженную отрицательную коннотацию.

Подытоживая сказанное, из высказывания можно однозначно эксплицировать утверждение о том, что *«Наличие у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства является в значительной мере заметным реальным явлением действительности»*.

Таким образом, в высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства, являющегося в значительной мере заметным реальным явлением действительности».

### 3. *«Как только начнете курс лечения, все станет на свои места».*

Проведя лексико-семантический и семантико-стилистический анализ данного фрагмента, следует толковать следующие понятия так:

**Лечение** — комплекс медицинских вмешательств, выполняемых по назначению медицинского работника, целью которых является устранение или облегчение проявлений заболевания или заболеваний либо состояний пациента, восстановление или улучшение его здоровья, трудоспособности и качества жизни.

Употребление в высказывании союза «как только», в значении причинно-следственной связи, указывает на причинно-следственную соотнесенность лечения с избавлением от психического расстройства у Барутчева Артема Михайловича, по утверждению адресанта.

Все это в совокупности имеет ярко выраженную отрицательную коннотацию, указывая на «несоответствие отдельных психических актов номинанта или их совокупности внешним обстоятельствам», что делает указанное определение контекстуальным синонимом лексемы «сумасшедший».

Определение номинанта Барутчева Артема Михайловича как лица, имеющего «несоответствие отдельных психических актов или их совокупности внешним обстоятельствам», «психическое расстройство», происходит через помещение обозначенных сведений в пресуппозицию высказывания, выраженную в придаточном предложении сложноподчиненного.

Методом семантического анализа входящих в заключительную часть высказывания лексических единиц, приходим к экспликации следующего суждения: «у Барутчева Артема Михайловича будет все хорошо, если он пройдет курс лечения». На фактологический характер сведений указывает употребление усилительного союза «как только», в значении констатации действительности и причинно-следственной связи.

Таким образом, в высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства и необходимости прохождения курса лечения для устранения указанного расстройства».

### 4. *«Все что Вы пишете, вымышлено, по научному бред».*

Проведя лексико-семантический и семантико-стилистический анализ данного фрагмента, следует толковать следующие понятия так:

**Вымышленный** – Не существующий в действительности, представляющий собой вымысел.

**Бред** - ложные суждения, идеи, умозаключения, которые имеют лишь субъективное обоснование, овладевают сознанием больного и не поддаются коррекции; симптом психического расстройства.

Употребление в высказывании определительного местоимения «все» указывает на обобщенную коннотацию негативных сведений о деятельности и поступках номинанта.

Заключительное предложение высказывания: *«по научному бред»*, содержит уточнение «по научному» для придания серьезности заболевания.

Также для усиления смысла обособлена и выведена лексема посредством парцелляции *«вымышленно»*.

Употребление утверждения в главной части предложения «все что вы пишете», в совокупности с информацией о несуществующих в действительности событиях и ложных заключениях номинанта, позволяет эксплицировать информацию о том, что Барутчева Артема Михайловича имеет ложные суждения, идеи, умозаключения, которые лишь субъективно обоснованы и овладели сознанием больного ввиду психического расстройства.

Употребление в высказывании лексической единицы «пишете», наряду с отсутствием маркеров субъективной модальности, подчеркивает фактологический характер сведений.

Таким образом, в высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича имеет ложных суждений, идей, умозаключений, которые лишь субъективно обоснованы и овладели сознанием больного ввиду психического расстройства».

##### **5. *«Не включайте нас в список Вашего « бреда, как это Вы сделали это с МВД, ФСБ, врачей и так далее».***

Проведя лексико-семантический и семантико-стилистический анализ данного фрагмента, следует толковать следующие понятия так:

**Бред** - ложные суждения, идеи, умозаключения, которые имеют лишь субъективное обоснование, овладевают сознанием больного и не поддаются коррекции; симптом психического расстройства.

Анализируемый фрагмент выражен в форме **негативного утверждения** за счет использования лексемы с отрицательной семантикой «бред», «при оформлении рейдерски оформленной». Поскольку данная информация является проверяемой, предикаты выражены в форме глагола настоящего времени.

В приведенном высказывании информация выражена повествовательным высказыванием в изъявительном наклонении, в прошедшем времени, при отсутствии маркеров предположительности сообщаемых сведений, иных маркеров выражения мнения, а следовательно, в утвердительной форме. Поскольку информация носит фактический характер, можно констатировать, что перечисленные сведения выражены в указанном выражении в форме **утверждения**. Данная информация носит негативный характер, поскольку адресант утверждает, что у Барутчева Артема Михайловича имеется психическое расстройство и ложное восприятие действительности.

Следует отметить, что автором используется такой способ речевого манипулирования, как **«навязывание пресуппозиции»**, который относится к скрытым приемам речевого воздействия - сущность данного приема заключается в том, что семантическая информация, важная для говорящего, подается им не как новое знание, которое требует рационального и осознанного анализа, а как нечто само собой разумеющееся, известное.

Употребление в высказывании предикатива *«не включайте»*, наряду с отсутствием маркеров субъективной модальности, подчеркивает фактологический характер сведений. Указанное выражение подлежит верификации и его возможно проверить на соответствие действительности.

Таким образом, в высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича» психического расстройства и ложного восприятия действительности.

Самая острая форма коммуникативного конфликта - РЕЧЕВОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. Особенность такого преступления в том, что оно совершается «посредством вербального поведения, путем использования продуктов речевой деятельности. В самом тексте опубликованного комментария (и только в нем самом) заключен сам *Corpus delicti*, все объективные признаки судимого деяния. Никаких других источников доказательства правонарушений по делам этой категории не существует, и только текст является главным предметом исследования и юридической оценки» (Ратинов 1997).

Его лингвистическая сущность заключается в том, что либо один коммуникант, либо оба нарушают правила речевого поведения: коммуникативные конвенции (этнокультурные или общечеловеческие) – т.е. совершают речевые поступки, в которых проявляется речевая агрессия или манипулятивное воздействие. С инициативной стороны – от автора - это могут быть ложные, клеветнические заявления, угрозы или оскорбительные выпады против адресата. С респонсивной стороны (от адресанта\реципиента) – намеренно неадекватное толкование, в результате которого конфликт переносится в зал суда, а там у автора есть шанс быть невинно осужденным. Юридическая суть речевого преступления – в том, что на фоне законодательных установлений в бытовом, профессиональном общении (ГК или УК РФ) или в массовой коммуникации (федеральные законы «О СМИ», «О рекламе» и нек. др.) некий реципиент (участник общения, представитель аудитории, уполномоченное лицо – прокурор, депутат) ВОСПРИНИМАЕТ какое-либо речевое событие как ПРАВОНАРУШЕНИЕ, а его результат как УЩЕРБ, нанесенный какому-либо лицу, организации или учреждению. Такое восприятие может как соответствовать намерению (умыслу) автора текста, так и совсем ему не отвечать. Реципиент ВОСПРИНИМАЕТ языковые (в широком смысле слова) особенности конфликтного текста или его фрагмента как СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. А они могут как действительно подпадать под законодательно зафиксированный состав преступления, так и не иметь виновного характера, но по какой-либо причине вызывать негативную эмоцию и СОЗДАВАТЬ ВПЕЧАТЛЕНИЕ РЕЧЕВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Внешних причин коммуникативных неудач очень много. Глубинная же причина конфликтов коренится в противоречиях между коммуникантами, возникающих, в свою очередь, как результат борьбы за ресурсы, за имидж, за влияние и власть (Дмитриев, Кудрявцев, Кудрявцев 1993; Муравьева 2002).

Первая, наименее социально опасная причина – незнание «кода», языка общения; причем здесь речь идет о слабом владении именно родным языком – его функциональными разновидностями (стилями), литературно-языковыми и стилистическими нормами и выразительными ресурсами языка. Филологи называют это низкой языковой компетенцией. Одновременно коммуниканты могут слабо владеть разнообразными стандартами общения в разных сферах деятельности, правилами порождения текста в разных жанровых формах и правилами их понимания – это называется низкой коммуникативной компетенцией.

В рамках владения кодами общения очень важен СТИЛИСТИЧЕСКИЙ ВЫБОР автора в его восприятии адресатом. Этот фактор общения тоже неоднозначен. Если стиль близок адресату, соответствует его стилистическому вкусу и воспринимается как адекватный теме и проблеме сообщения, то он способен улучшить контакт автора и адресата, обеспечить адекватное понимание. И наоборот, стиль способен препятствовать пониманию, если кажется адресату

эстетически неуместным и особенно если он этически неприемлем для него: кажется ему вульгарным, тем более - неприличным.

Применительно к исследуемому тексту комментария это блестящее владение автором жанрово-стилистической нормой того жанра, в котором написаны конфликтогенные тексты, а именно резкая оценочность.

Вторая причина – это МАНИПУЛЯТИВНОЕ и/или АГРЕССИВНОЕ ОБЩЕНИЕ. КОММУНИКАТИВНОЕ НАМЕРЕНИЕ представляет собой один из важнейших содержательных моментов общения. Это психологическая сила, внутренний «мотор» взаимодействия обоих коммуникантов. С помощью этого понятия описывают коммуникативное поведение прежде всего инициативной стороны общения - адресанта, или автора. В случае творческой словесной деятельности его называют ЗАМЫСЕЛ, в случае словесного правонарушения - УМЫСЕЛ. А применительно к коммуникативному намерению реагирующей стороны, адресата, говорят о ГОТОВНОСТИ ПОНЯТЬ замысел автора и отреагировать в соответствии с ним – реализовать разные ПЕРЛОКУТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ общения: познавательный, эмоциональный, поведенческий.

В ряде случаев, собеседник-адресат желает создать видимость, впечатление непонимания, а, следовательно, мало того, что будет реагировать не так, как заложено автором в программу их взаимодействия – такой адресат часто открыто перетолковывает замысел автора и приписывает ему недоброкачественные намерения. Такое речевое поведение ученые характеризуют как манипуляцию со стороны адресата.

Применительно к исследуемому тексту следует отметить, что автор продемонстрировал полное соответствие жанровым целеустановкам разоблачительного текста.

Для решения вопроса о направленности речевого продукта необходимо с учетом его общих характеристик, приведенных в настоящем исследовании ранее, наличия выявленных сведений негативного характера, приведенных в настоящем исследовании, определить композиционное построение текстовых фрагментов, установить использованные виды воздействия и интенцию автора.

В представленном на исследовании речевом продукте были выявлены следующие виды воздействия (влияния) на реципиентов, выраженные в конкретных приемах, в том числе с использованием языковых средств:

- 1) Вид влияния - убеждение или метод доказательств, определяемый как сознательное аргументированное воздействие на другого человека или группу лиц, имеющее своей целью изменить их суждения, отношения, намерения и решения. В представленной публикации данный вид влияния представлен как основной.
- 2) Вид влияния - формирование благосклонности, то есть привлечение к себе/иному лицу автором произвольного внимания путем проявления им собственной незаурядности и привлекательности, высказывания благоприятных суждений об адресате/адресатах и других способов демонстрации хорошего отношения к адресату/адресатам.
- 3) Вид влияния - манипуляция, то есть скрытое побуждение адресата к переживанию определенных состояний, принятию решений и/или выполнению действий, необходимых инициатору.

Приведенные виды влияния реализуется через положительное предъявление коммуникатора, то есть формирование у аудитории представлений об особой осведомленности автора-коммуникатора, в связи с чем его словам можно доверять.

Автор излагает в анализируемых фрагментах фактические сведения. Содержащаяся в исследуемом тексте негативная характеристика Барутчева Артема Михайловича носит негативный характер и представлены еще и как нарушающие действующее законодательства.

Высказывания, содержащие фактические сведения о деятельности, характеристике личности и поступках Барутчева Артема Михайловича в основной части исследуемого текста выражены повествовательными высказываниями.

Основой интерпретации любого речевого произведения является выявление его денотативной семантики. Типовое денотативное значение предложения — обозначение ситуации, представленное в пропозициональном компоненте семантики предложения. Полипропозитивная структура представляет собой систему элементарных пропозиций, логически связанных отношениями конъюнкции, дизъюнкции или каузации. Даже такая синтаксическая конструкция, как простое предложение, может представлять собой полипропозитивную структуру.

В перечисленных высказываниях в единую логико-семантическую картину объединена и лексически эксплицирована пропозиция: наличие негативных сведений о Барутчеве Артеме Михайловиче.

Рассуждения автора оформляются как поиск скрытой истины, как разоблачение. В таком контексте отображается проблемная ситуация, в которой проявляется конфликт интересов. Разоблачительный пафос предполагает критику одного персонажа и защиту другого, обнаружение неприглядных причин внешне положительных поступков, прогноз их неблагоприятных последствий.

Истинностный статус распространенной информации, представленной на исследование, определялся возможностью ее верификации, т.е. проверки на истинность. Верификация осуществляется в двух направлениях, с применением принципиально разных исследовательских процедур.

Во-первых, это проверка фактической стороны дела (происходили в действительности описываемые в тексте события или нет). Ею занимаются следственные органы. Во-вторых, это характеристика языковой формы информации (то есть текста). По употребленным языковым средствам, по риторическим приемам можно определить, во-первых, считает ли автор информацию истинной или сомневается в ней, подает он ее как несомненную истину или как свое предположение.

В представленных на исследование материалах негативная информация о Барутчеве Артеме Михайловиче подлежит верификации.

Исследуемому крмментарии свойственна раскованная, экспрессивно-эмоциональная манера повествования с широким использованием разговорных лексико-грамматических и изобразительных средств. Отмечу, что задачей представленных на исследование материалов является обнаружение недостойного, противозаконного поведения, неправомерных действий и предотвращение возможных неблагоприятных последствий.

Негативная информация о деятельности и личности Барутчева Артема Михайловича выражена в указанных фразах и высказываниях предикатом повествовательного предложения в изъявительном наклонении, при отсутствии маркеров предположительности сообщаемых сведений и маркеров выражения мнения.

Негативная информация в форме утверждения носит фактический характер.

Таким образом, в исследуемом речевом продукте присутствуют негативные сведения в форме утверждения о существовании фактов. Языковая форма утверждения о существовании фактов допускает проверку информации на соответствие действительности.

Эта негативная информация изложена в форме ЗНАНИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ, которая автоматически, бессознательно воспринимается аудиторией как истинная. Именно к ней предъявляется требование истинности и применяется процедура верификации. Информация, публикуемая в таких рамках, подлежит проверке, если оформлена как ЗНАНИЕ, УТВЕРЖДЕНИЕ и наказанию, если окажется недостоверной и тем более, заведомо ложной.

#### 4. ВЫВОДЫ

1. В тексте речевого продукта, представленного в виде Ответа на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58, **содержатся негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче**, его личных, деловых и моральных качествах, выраженные в форме утверждения о фактах.

Указанные сведения выражены в форме **фактологических утверждений** и содержатся **в следующих высказываниях**:

1. *«Из всего исходящего, мы и врач психиатр, что Вам нужно обратиться в ПНД по месту жительства».*

В высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о необходимости обратиться за медицинской помощью в психо-неврологический диспансер ввиду психического расстройства».

2. *«Вы действительно болеете, у Вас галлюцинации, сопровождаемые голосовым обманом».*

В высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства, являющегося в значительной мере заметным реальным явлением действительности».

3. *«Как только начнете курс лечения, все станет на свои места».*

В высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства и необходимости прохождения курса лечения для устранения указанного расстройства».

4. *«Все что Вы пишете, вымыслено, по научному бред».*

В высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича имеет ложных суждений, идей, умозаключений, которые лишь субъективно обоснованы и овладели сознанием больного ввиду психического расстройства».

5. *«Не включайте нас в список Вашего «брёда, как это Вы сделали это с МВД, ФСБ, врачей и так далее».*

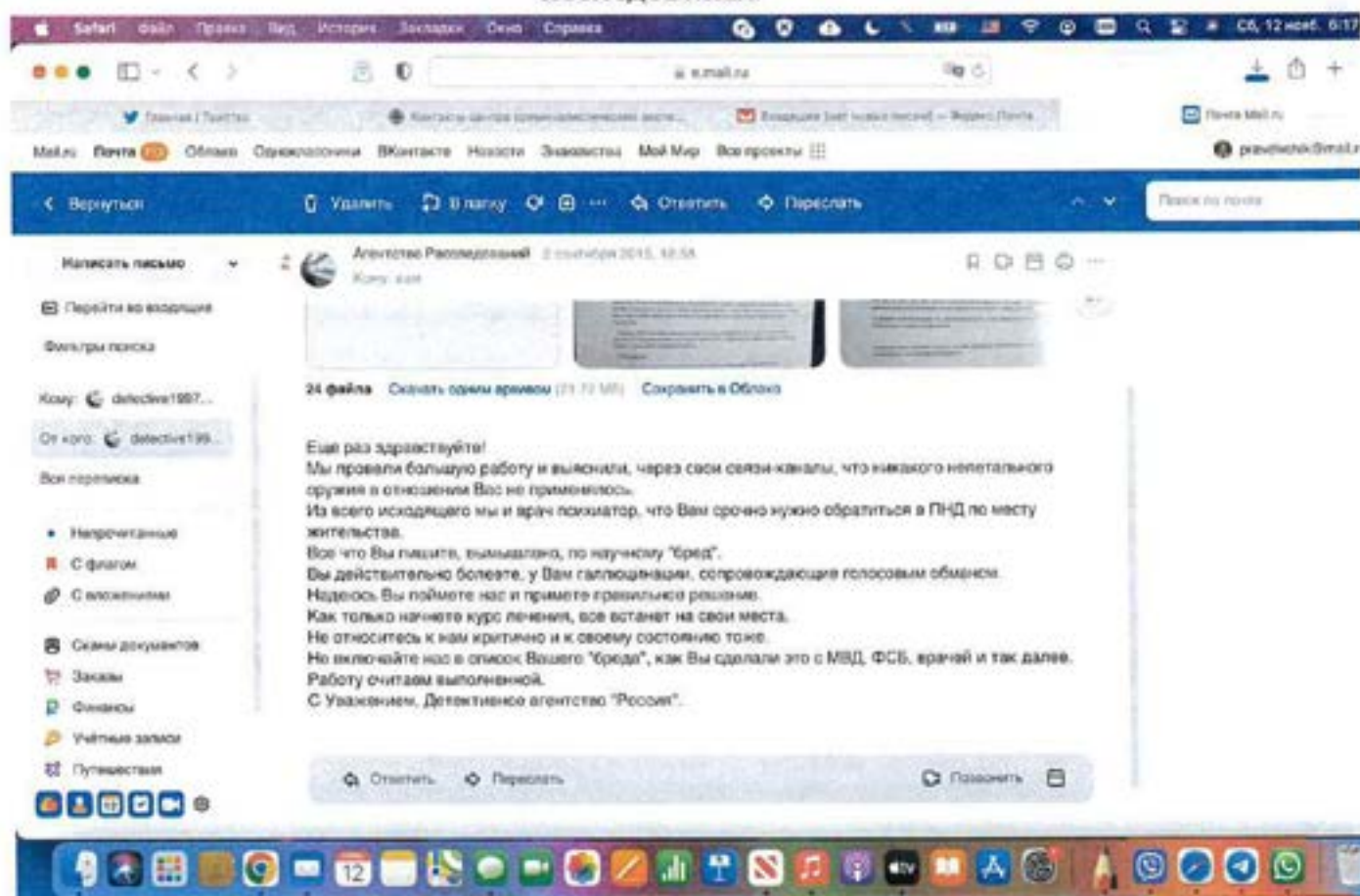
В высказывании присутствуют негативные сведения о Барутчеве Артеме Михайловиче, выраженные в форме фактологического утверждения «о наличии у Барутчева Артема Михайловича психического расстройства и ложного восприятия действительности».

Специалист



Никольский Е.В.

## Приложение 1. Общий вид речевого продукта, поступившего на исследование



## Приложение 2. Документы специалиста



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
г. Москва

# ДИПЛОМ СПЕЦИАЛИСТА

1 0 7 7 0 4 0 1 3 7 3 4 5

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ  
Реквизитационный номер  
920

Дата выдачи  
09 июля 2019 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что  
**Никольский  
Евгений Владимирович**  
окончил(а) программу подготовки по специальности  
40.05.03 Судебная экспертиза  
и успешно принял(а) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии  
присвоена квалификация  
судебный эксперт

Протокол № 06 от « 10 » июля 2019 г.

Председатель  
Государственной  
экзаменационной комиссии  
Рководитель образовательной  
организации




Усов А.И.  
Будяков В.П.



РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ

федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)"  
г. Москва

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к ДИПЛОМУ  
специалиста

107704 0224613

Регистрационный номер

920

Дата выдачи  
09 июля 2019 года

## 1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия Никольский  
Имя Евгений  
Отчество Владимирович  
Дата рождения 08 июля 1992 года

Предлаущий документ об образовании или  
об образовании и о квалификации

диплом о среднем профессиональном образовании, 2012 год

## 2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной  
комиссии присвоена квалификация

судебный эксперт

40.05.03 Судебная экспертиза

Срок освоения программы бакалавриата/специалитета  
в очной форме обучения

5 лет



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Страница 1



| 4. КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (ПРОЕКТЫ)                                                                                                                                             | ОЦЕНКА                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Теория государства и права<br/>           Введение в литературоведение и теория литературы<br/>           Криминологика<br/>           Теория судебной экспертизы</p> | <p>отлично<br/>           хорошо<br/>           хорошо<br/>           хорошо</p> |

## 5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование образовательной организации изменилось в 2015 году.  
 Прежнее наименование образовательной организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».  
 Форма обучения: очная.  
 Специализация: специализация №5 «Речеведческие экспертизы».

М.П. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Руководитель образовательной организации

Настоящим прочитан и одобрен

4



страниц

Блажеев В.В.



страниц 4

ООО «Судэксперт» Москва 2022



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ  
РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»  
Регистрационный № РОСС RU. 31792.04НС30 от 22.11.2017

№ PS 002855

## СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Действителен с « 05 » августа 2022 г. по « 05 » августа 2025 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

**Никольский Евгений Владимирович**

Физ. лицо (Физ. лицо)

СЕРТИФИЦИРОВАН(А) В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ СИСТЕМЫ  
ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ  
В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИМЕЕТ ПРАВО  
САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ.

**26.1. «Исследование продуктов речевой деятельности»**



Руководитель органа  
по сертификации

**А.И. Симунина**

инициалы, фамилия



### 3. Документы организации



#### ВЫПИСКА

из реестра Членов союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере  
судебной экспертизы и судебных экспертных исследований  
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭКС»)

Настоящая выписка из реестра Членов «СУДЭКС» выдана о том, что

#### ООО "Экспертиза и Оценка"

(Ф.И.О. или полное наименование организации Члена «СУДЭКС»)

является Членом «СУДЭКС» и включен(а) в реестр Членов «СУДЭКС» для  
юридических лиц за № 9298, протокол заседания Президиума «СУДЭКС» № 218 от  
«04» июля 2022 года.

Оплата вступительных и годовых членских взносов произведена в полном  
объеме.

Выдано Свидетельство № 9298 от 04 июля 2022 года со сроком действия  
до 04 июля 2023 года.

Дата выдачи выписки: «04» июля 2022 года.

Генеральный директор СУДЭКС



Е.А. Китайгородский



"СУДЭКС"

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

ООО "Экспертиза и Оценка"

является действительным Членом Союза лиц, осуществляющих деятельность  
в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

**"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ИМЕНИ Ю.Г. КОРУХОВА"**

Регистрационный номер в Реестре членов "СУДЭКС"

**№ 9298**

Протокол заседания Президиума "СУДЭКС"

№ 218 от 04 июля 2022 года

Генеральный директор "СУДЭКС"  Е.А. Китайгородский

Действительно при наличии записи в Реестре членов "СУДЭКС" на сайте [www.sudex.ru](http://www.sudex.ru)



Форма № 1-1-Учет  
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба  
**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

**О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ**

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация  
**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКСПЕРТИЗА И  
ОЦЕНКА"**

*(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)*

ОГРН 

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | 5 | 4 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

поставлена на учет в соответствии с  
Налоговым кодексом Российской Федерации 10.07.2020  
*(число, месяц, год)*

в налоговом органе по месту нахождения **Инспекция Федеральной налоговой  
службы № 1 по г. Москве**

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|

*(наименование налогового органа и его код)*

и ей присвоен

ИНН/КПП 

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 7 | 0 | 1 | 1 | 5 | 9 | 3 | 7 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

 / 

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Старший государственный налоговый инспектор  
отдела формирования дел Межрайонной инспекции  
Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве



Е. В. Макаров



**ООО «Экспертиза и Оценка»**

**ИНН 9701159370 КПП 770101001 ОГРН 1207700228548**

**Адрес:** 105094, г. Москва, Семеновская наб., 2/1 стр. 1, эт.2, пом. II, ком.7

**E-mail:** [ano.msc@yandex.ru](mailto:ano.msc@yandex.ru) **Тел:** +7 495 771 58 31

## **Заключение специалиста**

**о проведении психологического исследования**

# **№-Г/729.1/ЭиО/11/22**

*Заказчик: Барутчев Артем Михайлович*

*Экспертная организация: ООО «Экспертиза и Оценка»*

*Дата начала исследования: 13.12.2022 года*

*Время начала экспертизы: 10:00*

*Дата окончания исследования: 02.02.2023 года*

*Время окончания экспертизы: 18:00*

**Москва, 2023**

## Содержание

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>СОДЕРЖАНИЕ.....</b>                                                                                | <b>2</b>  |
| <b>1. ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                               | <b>3</b>  |
| <b>1.1. СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>                                                  | <b>3</b>  |
| <b>1.2. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТЕ .....</b>                                                              | <b>3</b>  |
| <b>1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ.....</b>                                                                 | <b>3</b>  |
| <b>1.4. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА .....</b>                                     | <b>3</b>  |
| <b>1.5. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ .....</b>                                           | <b>4</b>  |
| <b>1.6. ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ОБОРУДОВАНИЕ.....</b>                                           | <b>4</b>  |
| <b>2. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....</b>                                                               | <b>4</b>  |
| <b>3. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.....</b>                                                                | <b>8</b>  |
| <b>3.1. ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ .....</b>                                                                  | <b>8</b>  |
| <b>3.2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>                                                                 | <b>12</b> |
| <b>3.3. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ИССЛЕДОВАНИЕ<br/>И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИХ ПРИГОДНОСТИ.....</b> | <b>13</b> |
| <b>3.4. ХОД ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>                                                                    | <b>14</b> |
| <b>4. ВЫВОДЫ .....</b>                                                                                | <b>19</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБЩИЙ ВИД РЕЧЕВОГО ПРОДУКТА, ПОСТУПИВШЕГО<br/>НА ИССЛЕДОВАНИЕ .....</b>              | <b>20</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДОКУМЕНТЫ СПЕЦИАЛИСТА.....</b>                                                       | <b>49</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДОКУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ.....</b>                                                       | <b>49</b> |

## 1. Введение

### 1.1. Сведения об экспертной организации

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сведения о юридическом лице: | Общество с ограниченной ответственностью<br>«Экспертиза и оценка»<br>Юридический адрес: 105094, г. Москва, Семеновская<br>наб. д. 2/1, стр. 1, эт. 2 пом. II ком. 7<br>ИНН/КПП: 9701159370/ 770101001<br>Электронная почта: apo.msc@yandex.ru<br>Тел./факс: +7(495) 771-58-31 |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 1.2. Сведения о специалисте

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ф. И. О.:    | Никольский Евгений Владимирович                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Образование: | Высшее образование по специальности «Судебная экспертиза», диплом выдан ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», № 107704 0137345 за регистрационным номером 920 от 09 июля 2019 года с присвоением квалификации «Судебный эксперт», специализация №5: речеведческие экспертизы.<br>Диплом о профессиональной переподготовке в АНО «Московская академия профессиональных компетенций» №180000554039 за регистрационным номером ППП 5093-21 с прохождением программы «Педагогика и психология» и присвоением квалификации «Педагог-психолог». |

### 1.3. Сведения о заказчике

|                                        |                                            |
|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| Заказчик:                              | Барутчев Артем Михайлович                  |
| Основание для проведения исследования: | Договор № Г/729/ЭиО/11/22 от 16.11.2022 г. |

### 1.4. Вопросы, поставленные на разрешение специалиста

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Выявляются ли в ходе проведения психологического исследования по представленным материалам, признаки, свидетельствующие о правдивости или ложности высказываний Барутчева Артема Михайловича в отношении событий, указанных в материалах, представленных на исследование? |
| 2. Выявляются ли в ходе проведения психологического исследования признаки, свидетельствующие о том, что он ложно или правдиво представляет информацию, размещенную в материалах, представленных на исследование?                                                             |

### 1.5. Материалы, представленные на исследование

- Письменные объяснения Барутчева Артема Михайловича;
- Ответ на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58;
- Заключение специалиста по результатам психофизиологического исследования с использованием полиграфа (детектор лжи) от 18 февраля 2021 г.;
- Доклад ООН от 20 марта 2020 г.;
- Резолюция ООН от 13 октября 2022 г.

### 1.6. Используемое при исследовании оборудование

|                   |                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Компьютер:        | Ноутбук Asus VivoBook LAPTOP-STVD91N2, программное обеспечение Windows 10 Домашняя, версия 10.0.17763 Сборка 17763, процессор AMD A4-9125 RADEON R3, 4 COMPUTE CORES 2C+2G, 2300 МГц, ОЗУ 8,00 ГБ |
| Струйный принтер: | Epson L566                                                                                                                                                                                        |

## 2. Использованные источники

При проведении лингвистического исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей русского языка. В том числе:

1. Алмазов Б.Н. Правовая психопатология. – М.: Дата Сквер, 2009. – 376 с.
2. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 368 с.
3. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Портреты преступников: криминологический анализ: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 240 с.
4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта-Наука, 2007. – 592 с. 5. Белянин В.П. Психоллингвистика: учебник. – М.: Флинта: МПСИ, 2004. – 232 с. 6. Бринев К.И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе. Изд.
- Стереотип. М.: Книжный дом «Либроком», 2014. – 206 с.
7. В.С.Н.В.Л. Юридическая психология. – 6-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2009. – 608 с.
8. Вахтель Н.М. Основы прагмалингвистики: Учебное пособие. – Воронеж: издательство «Истоки», 2014. – 87 с.
9. Вилюнас В. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2007. – 496 с.
10. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. пособие к курсу «Психология человека». – М.: Педагогическое общество России, 2001 – 276 с.
11. Дайняк О.А. Язык телодвижений: мастер-класс по интерпретации жестов и поз

- М.: Эксмо, 2012. – 224 с.
12. Денисенко В.Н., Чеботарева Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации. Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 258 с.
13. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М.: «ЧеРо», «Юрайт», 2000. – 344 с.
14. Енгалычев В.Ф. Судебная психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессах: вопросы теории и практики. – М.: Изд-во МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2015. – 456 с.
15. Енгалычев В.Ф., Кравцова Г.К., Холопова Е.Н. Судебная психологическая экспертиза по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий): монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 328 с.
16. Еникеев М.И. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии: учебник. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 640 с.
17. Еникеев М.И. Психология следственных действий: учеб.-практ. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 424 с.
18. Желтухина М.Р. Комплексная судебная экспертиза: психолого- лингвистический аспект // Юрлингвистика-11: Право как дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н.Д. Голева и К.И. Бринева. – Кемерово, 2011. – С. 350 – 368.
19. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь М.: АСТ; Прайм-Еврознак, 2009. – 816 с.
20. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи – 6-е изд., дополн. – М.: ЛКИ, 2012. – 304 с.
21. Колесов Д.В. Состояния человека (семантика, психология, медицина): Учеб. пособие / Д.В. Колесов, Д.Д. Колесов. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 704 с.
22. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика. Избранные труды. – М.: Генезис, 2010. – 352 с.
23. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов – СПб.:Норинт, 2000. – 1536 с.
24. Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2002. – 255 с.
25. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику: учебное пособие. – М. – Флинта: Наука, 2007. – 152 с.
26. Моррис Д. Библия языка телодвижений. М.: Эксмо, 2010. – 672 с.

27. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – 431 с.
28. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. Изд. 4-е. – М.: Ленанд, 2015. – 240 с.
29. Неверова Т.А. Оценка валидности утверждений (ОВУ) // Верификатор. – No 3. – 2014. – М.: Международная Академия исследования лжи. – С. 53 – 65.
30. Нуркова В.В. Автобиографическая память: структура, функции, механизмы. Дисс... д. п. н. – М.: МГУ, 1998. – 305 с.
31. Нуркова В.В. Автобиографическая память / Глава 10. «Умение быть свидетелем» – М.: Просвещение, 2010.
32. Панченко Н.Н. Достоверность как коммуникативная категория: автореф. дисс.... д. ф. н. – Волгоград, ГОУ ВПО ВГПУ, 2010.
33. Пашковский В.Э., Пиотровская В.Р., Пиотровский Р.Г. Психиатрическая лингвистика. Изд. 4-е. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 168 с.
34. Пеленицын А.Б. Анализ речи (устной) // Верификатор. – No 3. – 2014. – М.: Международная Академия исследования лжи. – С. 49 – 52.
35. Пеленицын А.Б. Анализ речи (устной) // Верификатор. – No 4. – 2015. – М.: Международная Академия исследования лжи. – С. 71 – 79.
36. Пирожков В.Ф. Криминальная психология – М.: «Ось-89», 2012 – 702 с.
37. Серкин В.П. Психосемантика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 318 с.
38. Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. Справочное пособие. – М.: ООО Издательство «Юр-литинформ», 2000 – 160 с.
39. Слобин Д., Грин Дж. Психоллингвистика. – М.: Прогресс, 1976. – 336 с.
40. Степашов Н.С. Состояния личностных затруднений жизнедеятельности человека. Учебное пособие. – Курск: Издательство Курского государственного медицинского университета. – 1995. – 101 с.
41. Стернин И.А. Анализ коммуникативных ситуаций. – Воронеж: издательство «Истоки», 2013. – 52 с.
42. Стернин И.А. Основы речевого воздействия. Учебное издание. – Воронеж: издательство «Истоки», 2012. – 180 с.
43. Стернин И.А. Правила и приёмы речевого воздействия. – Воронеж: издательство «Истоки», 2013. – 127 с.

44. Стернин И.А., Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте. – Воронеж: издательство «Истоки», 2013. –71 с.
45. Судебная экспертиза: типичные ошибки /под ред. Е.Р. Россинской. – Москва: Проспект, 2014. – 544 с.
46. Челпанов В.Б. Возможности судебной комплексной психолого-лингвистической экспертизы в уголовном судопроизводстве / Язык и национальное сознание. Вып. 22 / Научный ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, изд-во «Истоки», 2016. – С. 121 – 129.
47. Челпанов В.Б. Лингвистический анализ текста в структуре комплексной психолого-лингвистической экспертизы / Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Материалы межрегиональной научной конференции 23 – 24 октября 2015 г./ Научный ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, изд-во «Истоки», 2015. – С. 60 – 61.
48. Челпанов В.Б. Лингвистический и психологический аспекты экспертизы текста: проблема дифференциации / Сопоставительные исследования 2016. Продолжающееся научное издание / Научный ред. М.А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, изд-во «Истоки», 2016. – С. 216 –220.
49. Шейнов В.П. Психотехнологии влияния. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2007. – 448 с.
50. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды: учебное пособие / Ю.В. Щербинина. — М.: ФОРУМ, 2014. — 400 с. – Глава 2.11. Знатоки и всезнайки. Что такое экспертократия? – С. 193 – 203.
51. Экман П. Психология лжи. – СПб.: Питер, 2010. – 288 с.
52. Экман П. Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. – СПб.: Питер, 2010. – 334 с.
53. Экман П. Фризен У. Узнай лжеца по выражению лица. – СПб.: Питер, 2010. – 272 с.

### 3. Исследовательская часть

#### 3.1. Понятийный аппарат

Подлинное содержание и свойства спорных фрагментов текста выявляются с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том числе общеязыковых и общенаучных понятий, таких как информация, утверждение, мнение, которые употребляются в лингвистической экспертизе в специальных значениях.

**Информация (сведения)** — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, а также об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть, в частности:

- фактологической — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- обобщающей — о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т. п.;
- этически оценочной — о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие;
- концептуально-аналитической — о природных или социальных закономерностях, причинно-следственных и иных связях между явлениями реальной действительности;
- директивной — организующей поведение людей. Директивная информация может выражаться в различных формах, например, просьбы, требования, информирования об обязанностях. Частный случай высказывания, содержащего директивную информацию, — вопрос, выражающий запрос тех или иных сведений (за исключением так называемых риторических вопросов, характеризующихся иными коммуникативными намерениями).

**Информация нейтральная** — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в стандартной картине мира не описываются в ценностных категориях (к такой информации неприменимы оценки «хорошо» и «плохо»). **Информация положительная (позитивная)** — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в системе ценностей данного общества или на основании социально и культурологически обусловленных местных стереотипов восприятия и реагирования считаются хорошими, похвальными, благоприятными для данного общества.

**Информация отрицательная (негативная)** — информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики юридического или физического лица или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой об этом может судить любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции). Если негативная информация (сведения) не соответствует действительности, то такая распространяемая информация называется порочащей в отношении субъекта информации — лица, к которому она относится. Если негативная информация соответствует действительности, то такая информация называется позорящей в отношении субъекта информации.

Негативная информация может носить как обобщающий характер (негативная оценка лица, его качеств или деятельности в целом), так и характер фактический (говорящий сообщает сведения о конкретных действиях, поступках лица, которые отрицательно его характеризуют).

**Источник информации (сведений)** — тот, кто предоставляет информацию. Источники информации могут быть определенными: поименованными в тексте (Как сообщил пресс-секретарь, Как сообщил В. В. Иванов, Как сообщает РИА "Новости") или анонимными, неназванными (Как сообщил представитель Администрации Президента, не пожелавший себя назвать), — а также неопределенными (По слухам, Как говорят все, По некоторым сведениям, Как нам стало известно).

**Высказывание** — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

**Контекст слова, выражения, высказывания** — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте. Влияющие на смысловое восприятие слова, выражения или высказывания фрагменты текста, предшествующие этому слову, выражению или высказыванию, называются его предыдущим, или левым контекстом; фрагменты текста, находящиеся в тексте после слова, выражения или высказывания, формируют их последующий, или правый контекст. Наибольшее влияние на смысловое восприятие компонентов текста оказывает их предыдущий контекст. Необходимость рассмотрения последующего контекста, как правило, возникает в ситуациях, когда левый контекст не является достаточным для осмысленного непротиворечивого толкования компонента текста или в его правом контексте имеются высказывания, уточняющие или раскрывающие его смысл и тем самым влияющие на его интерпретацию.

**Восприятие речи** — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний.

**Текст** — максимальная речевая единица, несущая целостный смысл. Как правило, в целях адекватного анализа высказывания, даже в тех случаях, когда вопросы задаются только по отдельным фрагментам текста, в лингвистической экспертизе необходимо анализировать текст целиком. Такой анализ позволяет выявить контекст высказываний, без которого понимание их смысла невозможно. Стилистический анализ отдельных высказываний также требует их сопоставления с общими стилистическими свойствами текста. Языковые средства, недопустимые и социально неприемлемые в передовице серьезной газеты, вполне уместны в фельетоне, который может быть опубликован в той же самой газете на другой полосе. Стилистика текста определяется как его жанром, так и авторскими особенностями стиля.

**Честь** — общественная оценка личности, мера духовных, социальных качеств личности, является важнейшим нематериальным благом человека наряду с его жизнью, свободой, здоровьем. Понятие чести включает в себя три аспекта:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть;
- б) общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании). Понятие чести изначально предполагает наличие положительной оценки;
- в) общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки, действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями.

Дискредитация человека в общественном мнении и есть унижение чести.

**Достоинство** — сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в его собственном сознании. В отличие от чести, достоинство — это не просто оценка соответствия своей личности и своих поступков социальным или моральным нормам, но прежде всего — ощущение своей ценности как человека вообще (человеческое достоинство), как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определенной социальной группы или общности (например, профессиональное достоинство), ценности самой этой общности (например, национальное достоинство). Достоинство (но не честь) рассматривается Конституцией Российской Федерации как абсолютно неотъемлемая и охраняемая государством ценность. Достоинство — это положительное мнение человека о самом себе как отражение его социальной оценки.

**Факт** — истинное событие, действительное происшествие или явление, существовавшее или существующее на самом деле. Важно различать факт и комментарии по поводу факта, то есть суждения о факте.

**Убеждение, убежденное мнение** — твердое мнение. Выражение убеждений в тексте распознается по наличию оборотов, подчеркивающих достоверность сообщаемых сведений, убежденность говорящего в их истинности (например, я убежден, бесспорно, голову даю на отсечение). Мнение, выраженное в форме вывода, при наличии подобных оборотов воспринимается как осознанно сформировавшееся убеждение.

**Утверждение** — высказывание (выражение мнения, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. В простейшем, наиболее очевидном случае утверждение грамматически выражается формой повествовательного предложения в изъявительном наклонении — как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности).

В зависимости от характера выражаемой информации утверждение может быть утверждением о фактах (например, Иван имеет рост 1 м 80 см), оценочным суждением — субъективным мнением (Иван высок), в том числе негативно окрашенным (Иван — дылда), обобщающим утверждением — выводом, отражающим мнение, основанное на жизненном опыте говорящего (столбы обычно высоки) и т. д.

Утверждение о фактах всегда основано на знаниях, которыми обладает говорящий. Утверждения о фактах подлежат верификации — проверке на соответствие действительности. Соответствие действительности не следует путать с истинностью высказывания. Истинными или ложными могут быть признаны высказывания, по форме представляющие собой не только утверждения, но и предположения, выводы и т. п. Истинность высказывания Основная причина сегодняшнего благополучного положения России — высокий уровень мировых цен на энергоносители может быть подтверждена или опровергнута методами экономической науки, однако такое исследование не является верификацией. Достаточно сказать, что истинностная оценка этого высказывания зависит от критериев, применяемых при оценке истинности таких его компонентов, как основная причина или высокий уровень цен.

Несоответствие действительности высказываемого говорящим утверждения о фактах означает, что говорящий сознательно вводит адресата высказывания в заблуждение, зная о ложности сообщаемых им сведений либо выдавая собственные предположения или мнение за твердые знания.

По употребленным языковым средствам, по риторическим приемам можно определить, во-первых, считает автор информацию о мире истинной или сомневается в ней, подает он ее как несомненную истину или как свое предположение. И, следовательно, если информация не соответствует действительности, то следует говорить об умышленном распространении автором ложной информации или о его добросовестном заблуждении. Во-вторых, по языковой форме можно с определенной уверенностью прогнозировать, как аудитория воспримет информацию —

как истину или как гипотезу, как чью-то субъективную оценку ситуации, предположение — и, следовательно, как она отнесется к описываемым людям и событиям.

Собственно верификация информации не является и не может быть задачей лингвистической экспертизы, выходит за пределы компетенции экспертов-лингвистов. Проверка сведений на соответствие действительности относится к компетенции следствия, дознания и суда. Эксперт-лингвист может и должен установить форму выражения информации и указать тем самым, подлежит ли она верификации.

Оценочные утверждения (содержащие оценку мнения или предположения, выраженные в форме утверждений), как правило, нельзя верифицировать — проверить на соответствие действительности. Например, нельзя верифицировать утверждение Елкин — ленивец, так как у каждого свое представление о лени. Но ср.: Елкин плохо работает — утверждение, содержащее оценку (плохо), которое подлежит проверке на соответствие действительности, так как есть критерии нормальной работы (например, должностные инструкции, нормы трудового законодательства). Бесспорным критерием соответствия действительности той или иной оценки могут служить также вступившие в законную силу судебные решения и приговоры, содержащие оценку соответствующего факта.

Оценка может характеризоваться как справедливая или несправедливая, как обоснованная или нет, но не может характеризоваться в целом как соответствующая или не соответствующая действительности. Поэтому, если некоторая информация выражена с помощью оценочных слов (например, шарлатан), она должна анализироваться с разложением на фактический компонент, подлежащий верификации (Политик Х дает избирателям обещания, но не выполняет их), и оценочный компонент, верификации не подлежащий, но характеризующийся по параметру стилистической нормативности (благопристойности). Фраза Политик Х — шарлатан — это жесткая критика в адрес политика, дискредитация его, предпринимаемая в том случае, если ее автор считает, что аудитория думает об этом политике лучше, чем он того заслуживает, или если хорошее мнение аудитории о нем автору невыгодно. Подобная фраза вполне может стать основанием гражданского иска о компенсации морального вреда, причиненного в форме унижения его чести и достоинства, в особенности, если Х считает, что фактический компонент информации не соответствует действительности.

Кроме того, негативная информация, как оценочная, так и фактологическая, может быть неуместной, не соответствовать содержанию текста. В тексте, содержащем критику должностного лица в связи с исполнением им должностных обязанностей, неуместны, например, сведения о его физических недостатках или о том, что ему изменяет жена.

Неуместность информации может иметь значение, например, при рассмотрении вопросов о нарушении тайны личной жизни, но не в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации. Следует также иметь в виду, что в случае публичных персон (политиков, чиновников, деятелей культуры и проч.) распространение информации об их частной жизни, о финансово-предпринимательской деятельности их близких и т. п. может трактоваться как необходимая часть имиджа такой публичной персоны. Кроме того, политики по своему положению находятся в центре внимания и, согласно нормам демократии, обязаны быть информационно открытыми для общественности. Эта часть информационного пространства регулируется прежде всего нормами журналистской этики.

Свойство быть утверждением о фактах, оценочным утверждением, предположением и т. п. — это свойство самого высказывания, форма выражения информации, объективно ему присущая. Большинство высказываний отражают чье-то личное мнение, но это мнение может быть выражено в различных формах: предположения, утверждения о фактах и т. п.

То обстоятельство, что разные формы информации о мире и людях по-разному соотносятся с ее верифицируемостью, имеет решающее значение для лингвистической экспертизы по делам о клевете, об оскорблении или об унижении чести и достоинства и умалении деловой репутации. Информация, распространяемая автором в форме утверждений о фактах, подается в тексте как его знание и автоматически, другими словами, бессознательно

воспринимается аудиторией как истинная. Именно к ней предъявляется требование соответствия действительности и применяется процедура верификации. Если в форме утверждений о фактах распространяются ложные сведения (ложность которых, равно как и умышленность распространения, доказывается следствием или соответствующей стороной в судебном процессе), то можно говорить о клевете или же о добросовестном заблуждении автора, что влечет соответствующие правовые последствия.

Если же информация распространяется в форме выражения мнения, то она аудиторией заведомо воспринимается критически, как гипотетическая, не обязательно истинная; общественный резонанс от распространения такой информации слабее. Сведения, транслируемые в формах мнения, отображают не реальную действительность, не реальный мир, а тот образ действительности, который имеется в индивидуальном сознании автора или в коллективном сознании той группы людей, мнения и интересы которой отображает автор, — возможный мир, как называют его логики и лингвисты, или картину мира. Они рассказывают аудитории не о том, что есть в действительности, не о том, каков человек в жизни, а о том, какой образ действительности, какой образ этого человека сложился у данного автора. Картина мира изучается, описывается в особых терминах, но не оценивается по параметру соответствия действительности.

К информации, распространяемой в форме мнения и его разновидностей (предположения и сомнения, а также оценки), не предъявляется требование соответствия действительности. Если автор распространяет в форме мнения недостоверную или даже заведомо лживую информацию, то его нельзя обвинить в клевете: ведь он отображает свою картину мира. Равно нельзя предъявить ему претензию в распространении сведений, не соответствующих действительности, порочащей информации, т.е. в унижении чести, достоинства и деловой репутации, нельзя потребовать опровержения в порядке ст. 152 ГК РФ.

Следует, впрочем, оговориться, что сказанное в полной мере относится к таким случаям выражения мнения, когда оценки и выводы говорящего сопровождаются изложением сведений о фактах, на которых эти оценки и выводы основаны. Лишь при этих условиях адресат информации имеет возможность самостоятельно проверить логику рассуждений и суждений ее отправителя, а также соответствие описанных в тексте фактических обстоятельств тем или иным критериям субъективной оценки. Поскольку такие критерии в общем случае могут быть различными у разных лиц, при подобном способе изложения информации автор предоставляет читателю возможность как присоединиться к выраженным в тексте оценкам и выводам, так и занять собственное мнение, основанное на той же фактической базе, однако удовлетворяющее иным субъективным критериям и иным рассуждениям об изложенных в тексте фактах.

**Содержание, или смысл высказывания** — мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Интерпретация** — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

**Восприятие речи** — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний.

**Анафорические связи в тексте** — отношения между частями текста (между словами, словосочетаниями, высказываниями), при которых в смысл одного слова (словосочетания, высказывания) входит отсылка к другому слову (словосочетанию, высказыванию). Чаще всего в спорных текстах эксперты сталкиваются с анафорическим употреблением местоимений. Например: Петров брал взятки, но ему всегда было мало денег - во второй части предложения местоимением ему поименован Петров, названный в первой части предложения. Но в языке существуют и иные анафорические средства. Например: Можно выбрать тот проект, за который в конверте принесут откат, и это было на всех этапах прежнего министерства. И это же продолжается в теперешнем Агентстве — информация о действиях министерства, изложенная в

первом предложении, полностью относится к действиям Агентства. То есть: в Агентстве, как и в министерстве, выбирают проекты, за которые приносят откаты.

**Инициатива в диалоговой коммуникации** — проявление более активной коммуникативной роли говорящего по сравнению с коммуникативной ролью его собеседника или собеседников. Может выражаться (1) через инициацию акта коммуникации в целом (в этом случае говорят, что лицо выступает инициатором акта коммуникации — разговора), (2) через инициацию отдельного коммуникативного блока в его составе, обычно посредством инициации той или иной темы либо подтемы (микротемы) или возврата ранее обсуждавшейся в разговоре темы, (3) посредством высказываний, содержащих информацию директивного типа, направленных на регулирование речевого поведения собеседника, включая прямые побуждения (А скажи мне...), запреты (Подожди!), различные вопросительные высказывания, которым присуще коммуникативное намерение запроса информации, относящейся к той или иной теме, и т. п. В последнем случае можно говорить об инициации конкретного вопросно-ответного единства в структуре разговора, свидетельствующей об активной заинтересованности говорящего в том аспекте текущей темы, к которому относится заданный им вопрос.

**Коммуникативное намерение** определяет роль говорящего как участника общения и обозначает конкретную цель его высказывания, т. е. спрашивает ли он, или утверждает, или призывает, осуждает или одобряет, советует или требует и т. д. Коммуникативные намерения являются регулятором вербального поведения партнеров. Значения слов языка, обозначающих конкретные коммуникативные намерения, таких как просьба, предложение, намек, угроза, носят металингвистический характер, так как эти слова используются в тождественных значениях и как обычные лексические средства (слова языка), и в качестве лингвистических терминов, служащих для описания языковых явлений.

**Намерение** — предположение, относящееся к будущим действиям, поступкам говорящего.

**Предложение** — выражение желания, исполнение которого зависит от адресата.

**Фатическое высказывание** — высказывание, в котором реализуется так называемая фатическая, или контактоустанавливающая функция языка, которая рассматривается как производная от коммуникативной. К фатическим высказываниям относятся, в частности, разнообразные формулы вежливости (в том числе приветствия, прощания, извинения и т. п.) и высказывания, непосредственно не связанные с достижением в процессе коммуникации определенной цели, направленные на поддержание разговора, демонстрацию внимания к словам собеседника, проявление интереса к теме, которую говорящий полагает интересной для собеседника, но с которой не связаны какие-либо цели, которые ставит перед собой говорящий в процессе коммуникации, и т. п.

**Экспрессия** — яркое проявление чувства, настроения, переживания; выразительность.

### 3.2. Методы исследования

В психологической части исследования (продуктов речевой деятельности) применялись методы контент-анализа, интент-анализа, интерпретационного анализа, мотивационного анализа. Совокупность перечисленных методов является достаточной для получения обоснованных выводов о психологической направленности спорного текста.

### 3.3. Описание материалов, представленных на исследование и определение их пригодности

3.3.1. На исследование поступили речевые продукты, представленные в виде фотокопии, а именно:

- Письменные объяснения Барутчева Артема Михайловича;
- Ответ на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58;
- Заключение специалиста по результатам психофизиологического исследования с использованием полиграфа (детектор лжи) от 18 февраля 2021 г.;
- Доклад ООН от 20 марта 2020 г.;
- Резолюция ООН от 13 октября 2022 г.

3.3.2. Исследуемый объекты представляют собой документы текстового содержания.

3.3.3. Для отнесения текста речевого продукта к тексту специалистом были выявлены и проанализированы основные признаки представленного на исследование речевого продукта.

Докажем, что исследуемые объекты являются текстами.

Текст – это группа предложений, связанных по смыслу и грамматически. Основные признаки текста: тематическое и композиционное единство, связность, завершенность.

Текст как лингвистическая единица обладает определенными признаками, основными из которых являются следующие:

1. Информативность. Любой текст должен нести определенную информацию, каждое предложение текста должно добавлять новую информацию к уже сказанному (а не повторять полностью содержание предыдущих предложений).
2. Связность. Все предложения в тексте стоят в определенном порядке и связаны друг с другом по смыслу и грамматически. Здесь данный признак присутствует, так как информация доводится последовательно, предложения связаны друг с другом.
3. Смысловая целостность (цельность). Смысловая целостность текста обеспечивается единством его темы и единством основной мысли. В данном случае тексты посвящены вырубке леса в Нижегородской области для мебельного производства, основная мысль в том, что
4. Завершенность. Текст можно считать завершенным, когда читатель осознал замысел автора и сделал вывод о том, что получил всю необходимую информацию о предмете речи. Следует отметить, что завершенность (как и целостность) определяется на всем тексте, а не на его отдельных частях. Применительно к последним можно говорить лишь об их относительной законченности.
5. Членимость. Текст всегда делится на более мелкие составляющие: тома, части, главы, параграфы, абзацы, предложения, кроме всего прочего, это продиктовано удобством восприятия информации.
6. Ситуативность. Это соотнесенность с реальной или вымышленной ситуацией, на основе которой строится текст. Читатель понимает текст, когда он осознает ситуацию, о которой идет речь. Поэтому некоторые детали, необходимые для адекватного восприятия текста, но не описанные в нем, извлекаются именно из определенной ситуации.<sup>1</sup>

Все перечисленные признаки присутствуют в представленных объектах исследования.

Тексты относятся имеет следующую коммуникативную функцию – сообщать факты, формировать мнение реципиента, активно воздействовать на разум и чувства человека и содержит

<sup>1</sup> Электронный ресурс. <http://ebooks.semgu.kz/content.php?cont=d;1028> (дата обращения 17.04. 2022).

следующие функции языка: функции сообщения (информативной) и функции воздействия (экспрессивной).

Цель адресанта состоит не только в том, чтобы сообщить о проделанной ранее работе, но и в том, чтобы убедить адресата в необходимости определенного отношения к излагаемым фактам и в необходимости желаемого поведения. Представленному речевому продукту присуща открытая тенденциозность, полемичность, эмоциональность (что вызвано стремлением адресанта доказать правильность своей позиции).

Специалист выявил наличие во всем объеме обозначенного текста следующий признак:

- **четкое прослеживание** по всему объему речевого произведения **причинно-следственных связей**, характерных для рассуждения.

Таким образом, синтезируя вышеизложенное, специалист делает вывод о том, что представленные на исследование речевые продукты представляют собой сообщение, относящегося к аналитическим жанрам публицистического стиля речи, а также официально-делового характера.

### 3.3.4. Данные материалы пригодны для исследования.

## 3.4. Ход исследования

Понятие «психологическая достоверность» является экспертным понятием и имеет отличную от понятия «юридическая достоверность» гносеологическую природу.

Под психологической достоверностью понимается свойство показаний, характеризующее степень осознания допрашиваемым истинности либо ложности сообщаемой им вербально информации о событиях (явлениях).

Психологическая достоверность диагностируется через её признаки, обусловленные комплексом взаимовлияющих психологических факторов: индивидуально-психологическими свойствами лица, его эмоциональным состоянием, познавательной сферой, отношением к событию и его участникам и др. Соответственно, психологическая достоверность или недостоверность показаний устанавливается экспертом-психологом на основании выявления наличия или отсутствия их признаков в *их совокупности и взаимообусловленности*.

В качестве индикаторов достоверности показания выступать такие специфические элементы содержания, как описание взаимодействий, воспроизведение разговоров и деталей явлений, пережитых обстоятельств.

Сообщения о необычных или "избыточных" (не имеющих отношения к основному обстоятельству) деталях, сообщения о чувствах, душевных состояниях, как правило, присутствуют в рассказе о действительно пережитом, а не придуманном опыте.

*Во-первых*, в момент сообщения человеком информации, осознаваемой им как несоответствующей действительности, у него наблюдается изменение коммуникативного поведения относительно его же поведения, которое он демонстрирует, будучи уверенным в правдивости сообщаемых сведений. Эти изменения обусловлены активизацией т.н. «детектора ошибок» (импульса неосознаваемой сферы личности), который представляет собой мозговой механизм, стремящийся при отклонении от нормы поддерживать стандарт поведения типовой матрицы через реакцию.

*Во-вторых*, отклонения, не соответствующие основной линии обычного (типичного для него) поведения человека («фоновому состоянию»), только в своей совокупности и в контексте коммуникативного взаимодействия предоставляют возможность адекватной интерпретации речевых сообщений и/или поведенческих реакций с позиции критериев достоверности/недостоверности информации, сообщаемой по вербальному и/или невербальному каналам.

В ходе многократного прочтения письменных объяснений Барутчева Артема Михайловича установлены следующие диагностические признаки:

**Логическая структура объяснений:** не нарушена. В письменных объяснениях Барутчева Артема Михайловича содержится огромный массив обстоятельств и явлений, описываемых автором. Указанные обстоятельства и переживаемый опыт не содержит логических противоречий, перенесенный экзистенциальный опыт содержит причинно-следственные связи по указанным обстоятельствам и явлениям на основании собственных переживаний и оценочных характеристик.

Также описываемые Барутчевым А.М. действия являются для него конгруэнтными – то есть выражают внутреннюю согласованность информации, передаваемой автором, а также непротиворечивость внутреннего восприятия речи, представлений, убеждений между собой.

**Включение в контекст:** Барутчев А.М. в своих письменных объяснениях включен в контекст явлений: способен воспроизводить события с привязками к месту и времени (пространственно-временным характеристикам события).

**Описание взаимодействия:** исходя из представленных на исследование материалов, взаимодействие Барутчева А.М. построено с государственными органами, детективным агентством, специалистом-политрафологом,

**Точно сообщенные детали:** в своих письменных показаниях Барутчев А.М. сообщает множество точных деталей.

**Сопутствующие внешние (побочные) ассоциации как критерий достоверности показаний - обнаруживаются.**

**Сомнения в значимости своих показаний:** отсутствуют.

**Самобичевание (осуждение себя самого):** отсутствует.

*Диагностическим исследованием также установлено:*

– сознательное сообщение сведений о событиях и явлениях, не имевших места в реальности автора (преувеличение/преуменьшение реальных фактов, изменение их последовательности, замена одних фактов другими; дополнение вымышленными деталями или элементами, при помощи которых событию придаётся нужный характер и окраска; замены отдельных элементов событий иными вымышленными обстоятельствами и деталями; перестановки и смещения в описании отдельных фрагментов событий по их месту, времени, последовательности, взаимосвязи и т.п.) – не обнаружено.

– дезинформация посредством умолчания: утаивание информации, имевшей место, исходя из интенции говорящего, исключения из сообщения отдельных элементов описываемого события, собственных действий и действий иных участвующих лиц; сознательное упущение истинной информации, одновременно не связанное с активным продуцированием ложной информации и др.) – не обнаружено.

– принципиальное несовпадение (неустранимые противоречия) содержания письменных объяснений между собой (внутренняя несогласованность) – не обнаружено.

– внутренняя противоречивость событий и явлений, описываемых Барутчевым А.М. - или существенное их изменение в ходе повествования – не обнаружено.

– слишком обобщённый характер сообщаемой информации, отсутствие конкретных деталей – не обнаружено.

– заученность, сниженная точность в описании деталей, застывшая форма повествования; отсутствие какой-либо вариативности – не обнаружено.

### Характеристика критериев оценки правдивости и ложности высказываний<sup>71</sup>

| Критерии анализа | Характеристика критерия                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Логичность    | Данный критерий характеризуется в целом как логичный, последовательный, структурированный.                                                                                                                                                                                                 |
| 2. Детализация   | Данный критерий предусматривает наличие упоминаний о деталях, которые позволяют понять суть происходящего                                                                                                                                                                                  |
| 3. Модальность*  | Критерий модальности уверенности/неуверенности** и возможности/невозможности*** подразумевает наличие и сомнений, и уверенности в своих показаниях                                                                                                                                         |
| 4. Динамика      | Данный критерий предусматривает устойчивость, статичность показаний как относительно сведений о событии в целом, так и относительно его отдельных деталей.<br>Изменение показаний, отказ от них в какой-либо части, появление противоречий может свидетельствовать об искажении информации |

При проведении психологического анализа письменных пояснений исследуются психологический и контекстный аспекты речевой деятельности автора материала.

### Критерии анализа правдивости и ложности высказываний

| Критерии анализа | Правдивые высказывания | Ложные высказывания     |
|------------------|------------------------|-------------------------|
| 1. Логичность    | Возвраты               | Гладкость               |
| 2. Детализация   | Больше деталей         | Меньше деталей          |
| 3. Модальность   | Неуверенность          | Логичность              |
|                  | Возможность            | Обращение к типическому |
| 4. Динамика      | Статичность            | Динамичность            |

**1. Логичность:** Данный критерий в материале, представленном на исследование, характеризуется в целом как логичный, последовательный, структурированный. Автор убежден в правдивости своих высказываний.

**2. Детализация:** в исследуемом материале множество упоминаний о деталях, которые позволяют понять суть происходящего.

**3. Модальность:** указанный критерий модальности демонстрирует уверенность Барутчева А.М. в описываемых им событиях, исключает сомнения в описываемых им событиях и явлениях.

**4. Динамика:** характеризуется устойчивостью, статичностью описываемых явлений как относительно сведений о событии в целом, так и относительно его отдельных деталей.

*Кроме того, установлены следующие критерии:*

- **Ясность.** В представленных материалах присутствует множество деталей в ходе изложения, а также яркость утверждения.

- **Перцептивная информация.** В представленных на исследование материалах содержится описание Барутчевым А.М. подробного изложение экзистенциального опыта, его переживаний, полученного в результате восприятия индивидом.

- **Пространственная информация.** В представленных на исследование материалах содержится информация о местах действия явлений и соответствующие пространственные характеристики.

- **Временная информация.** В представленных на исследование материалах содержится информация о времени, в котором произошли описываемые события.

Таким образом, можно утверждать, что Барутчев А.М. уверен в собственных утверждениях, не путается в них, используя в своём повествовании мелкие детали.

Такое коммуникативное поведение свидетельствует о том, что Барутчев А.М. правдиво представляет информацию, представленную в его письменных пояснениях, не путается в своих пояснениях, описанные события и явления обогащены деталями.

Стоит отметить, что психофизиологическое исследование с применением полиграфа в целях получения заключения специалиста-полиграфолога от 18 февраля 2021 года в отношении Барутчева Артема Михайловича при использовании апробированных методик производства данного вида исследований и экспертиз, с учетом единого научно-методического подхода к практике проведения психофизиологических исследований и экспертиз с применением полиграфа также установило на основании проверочных вопросов, связанных по обстоятельствам, представленным в письменном заключении, устойчивых психофизиологических реакций, свидетельствующих о искренности говорящего.

Выявленная совокупность диагностических признаков, свидетельствует о психологической достоверности и истинности высказываний Барутчева Артема Михайловича, по обстоятельствам, представленным в его письменных пояснениях, которые являются неотъемлемой частью настоящего заключения и представлены в приложении.

#### 4. ВЫВОДЫ

1. В ходе проведения психологического исследования письменных пояснений Барутчева Артема Михайловича, установлены диагностические признаки, свидетельствующие о психологической достоверности и истинности высказываний Барутчева Артема Михайловича, по обстоятельствам, представленным в его письменных пояснениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего Заключение (см. Приложение).

2. В ходе проведения психологического исследования установлены диагностические признаки, свидетельствующие о том, что Барутчев Артем Михайлович правдиво представляет информацию, представленную в его письменных пояснениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего Заключение (см. Приложение).

Специалист



Никольский Е.В.

## Приложение 1. Общий вид материалов, поступивших на исследование

мое направление, то есть куда иду, при приезде в Москву, я видел его, и он делал, тоже самое, так чтобы я слышал, приехав в Нальчик, я слышал голоса внутри головы, которые напоминали мне отрывки разговоров, когда я думал о ком-то, появлялось подобие отрывков разговора, это было в декабре 2010, в январе месяце, происходило следующее, я завел блог, и писал там о фирме, и происшедшем со мной, и угадывал реакцию тех или иных лиц работающих в компании, и также по отрывкам разговоров пытался понять что происходило, и это сопровождалось их реакцией, имитацией того, что я прав, затем когда я написал все это тун-менеджеру, меня начали эти голоса запугивать, угрожать мне, унижать меня, оскорблять, мне было страшно, и я не понимал вообще как это возможно, они подталкивали меня к написанию больших и больших писем к руководству компании, и в его глазах я был сумасшедшим, или странным, затем они начали меня убеждать, что на меня взят кредит, что документы мои фальшивые, постоянно меня запугивали, унижали, я боялся этого и не знал откуда они взялись, и что мне делать, это был криминальный моббинг, в итоге я начал бегать по городу, и проверять, все что они мне говорили, к примеру разрезал мяч, чтобы посмотреть есть ли там камера, есть ли на мое имя кредита, приехав домой после этого, мне вызвали скорую, и меня отвезли в ПБ, где я понял, что это люди, ко мне применяют оружие, так как они расслабились немного, когда я это понял, они просто начали со мной обмениваться речевыми сообщениями, и разговаривать, врачи забросали меня терминами, и со мной обходились как с больным, что вызывало раздражение, почти весь персонал больницы, может подтвердить Амангулов Казбек, с февраля месяца 2011, по апрель, я провел в больнице, также врач нанес мне вред вызвав медикаментозный гепатит, и обвинил меня, якобы я не сказал, что моча пожелтела, когда я прочитал записи в мед.карте, я почувствовал страшное расстройство, унижение, злость, обеспокоенность, даже не знаю как описать, мне было плохо, это было как квеста в лицо, так как люди применяющие оружие все это тут же узнали, они начали меня этим попрекать и позорить, когда я сказал врачам, что коллеги по работе что-то делали, специально против меня, мне не поверили, сказали, что это болезнь, я плакал и просил их этого не делать, говорил, что я здоров, они обещали ничего не ставить, затем, я поехал в Москву жаловаться, и объяснил все это в МВД, что голоса создающиеся мне создаются людьми, и жаловался на ложный диагноз, голоса начали издаваться надо мной, рассказывали о том, что меня в детстве насиловали, что мой отец не мой отец, выдавали себя за сотрудников ФСБ, и заставляли меня соблюдать следующее, писать обо всем что было и не было в моей жизни, признания, заявления, оправдания в органы, издавались надо мной, гоняли по Москве, говорили правду, и затем обманывали, я им верил, они продолжали меня высмеивать, стыдить, позорить, кричать, угрожать и запугивать, напоминая мне какие-то моменты из жизни, было правдиво, частично, и я был в замешательстве, испуге придирались, привели меня к написанию заявления, Путину, на семи страницах, состоящих как из ложных, так из правдивых неграмотно изложенных вещей, затем это все было приобщено к истории болезни и искамерено врачом, это было в августе месяце, 2012 затем я не выдержал, и пошел в ОВД Арбатское, попросился в отдел преступлений против придирались личности, но заявление писать не умел, и написал на страничку, что делали голоса, мне вызвали скорую, по инструкции мед и минздрава, под которую я не попадал, так как это были не галлюцинации, а слуховой эффект СВЧ, то есть мед подарил применяющим оружие, ошибку, попал в больницу, со мной обращались как с больным, указывали мне что делать, в грубой форме, один из санитаров сказал, что неважно "нас", мне подливали под кровать воду, а медсестра говорила, что я опился, мне было обидно, все тесты прошел без ошибок, было унижением когда персонал больницы комментировал надо мной, и заставлял пить таблетки, а лица применявшие оружие высмеивали меня, затем меня перевезли в Нальчик, с сопровождением, что тоже меня обижало, со мной опять обращались как с больным, на обходах говорили, что я больной, на выходных я нашел информацию про оружие в виде статьи, и принес врачам, на что они сказали, что мы бы об этом знали, и меня выпустили, они отрицали реальность, и говорили что это болезнь, затем я писал в интернет, о просьбой о проверке, где мои доводы проигнорировали, и написали, что диагноз верный, и обвинили меня, я уехал в Москву, и работал там, затем получил документ, мониторинг оборон США о

Ни по одному моему заявлению, не было ни одного положительного решения. Они могут считать меня недееспособным и не реагировать, то есть государственные служащие тоже так делают. Сказали, что они договорились, и все кто мне что-то сделает, скинется по 1000 евро и выплатит заплатят дельцу, шантажируют меня лишением дееспособности, говорят, что есть опущенные, которые нечего об этом даже не знают, потому что они их гипнотизируют, и стирают память, и что они нормально живут. К примеру мне они так сделали, однажды я спал на павелецком вокзале, проснувшись, вырвал, и там было, что-то похожее на сперму. Также, говорят, что водили меня к представителям различных мафий, которые делали ставку, на что я буду смотреть при покупке квартиры, к примеру метры, цена и качество, дорогизна, район, и т.д. и я не знаю как мне покупать. К примеру говорят, что то что мне рассказывают это, значит это сделка с дьяволом, т.е. или сделка от мафии. Потом, говорят, что кто-то предложил мне следующую сделку, они заберут мое здоровье, в обмен, на то что я разбогатею. Затем, то что кто-то станет моим опекуном, и будет надо мной издеваться, лечить за то что я делаю неправильно. Получается так, что мои права и их нарушения "замали", затем, они говорят, что и венгры тоже мне так сделают, или чехи если я поеду туда, что на меня будут жаловаться, соседи и граждане этой страны, и меня депортируют, что будут подкидывать в мусор, шприцы, алкоголь, и т.д. и будут говорить это из-за меня, затем некоторые из них пойдут в спецслужбы Венгрии, и будут оттуда мне вредить, что так или иначе, мне придется платить, взятку, или найти общий язык с ними, то есть они обвиняют меня в том, что я не могу находить с ними общий язык, наладить отношения, и т.д. или я же сам буду виноват, если они что-то сделают, оговорают меня, оклеветают, все это делается с молчаливого согласия полиции, и т.д. и я не знаю к кому мне обращаться, так как любой из них, может быть грязным полицейским, и грязным сотрудником спецслужб. К примеру, они сказали, что врач мафии или помогающий мафии, признает меня недееспособным, если я буду говорить об этом, и мафия покажет меня полицейским, и сказал, хоть одно заявление примите, мы Вам так сделаем, а его признают недееспособным. Все психиатры в этом участвуют. Потому, что ничего не делают. Говорят мне что у мафии, ничего нельзя покупать, давать им повод, и так далее, но я не знаю где мафия, и как их определять. Да и это невозможно. Также они говорят, что у мафии есть права, и они могут сделать мне голоса, которые будут всю жизнь надо мной издеваться. Они конечно могут врать мне, но если это действительно правда, то все получается как они рассказывают.

А за собой я замечаю, что часто лгу, причем всем подряд, так как не знаю кому можно доверять. К примеру, они говорят, что правильно, когда сотрудник банка, сначала берет подпись с Вас, а потом отдает все Вам, а врач им сказал, что если человек думает иначе, то он психически-больной. Или говорят, что меня водили к ФСБ, и сказали, что мне дадут создать свой прецедент, а затем, я их одурачу. Т.е. они исполняют какую-либо мою мечту. То есть мафия исполняет мечту, но я боюсь, что получается так, что я должен, вложиться в права человека, это единственный путь, но я боюсь, что с этим можно жить, к примеру, они предлагают следующее, что власти КБР, это признают. Но именно мы должны делать вклад в права человека, то есть нас на эту роль отсыл кто-то, чтобы обезопасить кого-то, мы материал, но я считаю, что права человека важны, и необходимы. Но в то же время, меня искушают мысли, передать имущество, продолжить род, но они опять так могут сделать. Вопрос стоит так, выжить, или добиться признания. К примеру, они говорят, что после сделать. Вопрос стоит так, выжить, или добиться признания. К примеру, они говорят, что после гипноза, чтобы опознать кого-либо, надо пройти психокоррекцию, в институте психотехнологий, и говорят, что там будет сотрудник, который обманет, и не восстановит память. И он там проработает всю жизнь, и будет решать, кому дать возможность доказать а кому нет. Они также говорят, что в каждой стране, описание этого оружия разное, и говорят, что ученый который это придумал, не даст нам доказать ничего. А кто-то из них сказал, что сделает мне мемориал. К примеру, они говорят, что я найду человека, который даст мне описание, этого оружия, но в обмен, он что-то от меня получит, похоже они специально хотят создать прецедент. Т.е. довольно интересная лодка. Также они говорят, что по больницам определяют, опущенные или нет, к



примеру они говорят, если я докажу это, нас ответят к генетику, и он поставит нам ложный диагноз, по которому нас будут лечить, говорят о каком-то криминальном авторитете, который знает какой, у нас есть выбор, затем по-тому как мы поступаем, они определяют, что с нами сделали. Или к примеру, говорят, что дадут мне это доказать, к примеру, они что-то следуют со мной, а потом я сам смогу это доказать. Также когда мне встречаются люди с какой-либо внешностью, доступного для высмеивания в сравнении, они угрожают мне тем, что когда я это докажу их найдут, и они докажут мне дискриминацию, или говорят, что у меня дискриминация на кожу рыжеволосых людей, говорят, что все кому я об этом рассказывал, дадут против меня показания, и накажут меня. Что когда мне выплатят деньги, они все у меня отсудят, и я ничего не получу, то есть это такой воровской "спрос", к примеру, они говорят, что спросить можно и через полицию, и через вора, и "спросить" я могу один раз в жизни. Говорят, что многие из тех кого я встречал, участвовали в этом, и тоже ко мне приходили, и говорили как и что будет.

Представлялись представителями бедной Лиги. Рассказывают о передатчике, которая говорила мне, что скорей всего ты попадешь к нам, полиция тебя к нам отправит, тебе сделают пенсию, и женишься. Говорят о каких-то людях которые, говорили мне что я они мне друзья, они сажают для меня то-то или другое. Про каких-то грязных полицейских, которые тоже мне что-то сделали, говорят, что у меня на паспорте метки, из чисел, если их правильно сложить, то это является обозначением. Еще говорят, что якобы я сам согласился прослушать программу, в компании Тинькофф, и это из-за нее. Также они мне напоминают про секс с проститутками, и говорят, что это аморально. Это было в молодости, и те кто был со мной представители мафии. Также они говорят о неких ворах, вор судьбы, вор карьеры, и т.д. и все что у меня можно украсть, у меня украдут, говорят о каких-то ворах времени, говорят о том что подкинут мне много проблем, и т.д. к примеру аферисты могут своровать время, человек идет на встречу к 12, затем его отпихивают разговором, и он опаздывает, и ему приходится сделать это в следующий день. Или к примеру, говорят, что любой порядочный человек должен дать сделку с дьяволом, к примеру те кто списывают долги в банке, вложи сделку с дьяволом, также сделка от мафии, к примеру отмыть деньги наркомафии, или сделка с убийцей, сделка с аферистом, или что-то в этом роде, есть хорошие сделки, и есть плохие, плохие у криминала, у кого хорошие я не знаю. К примеру говорят о сделке от белых, они подсказывают идею, вы открываете предприятие производите что-либо, затем все белое у вас покупают, и вы зарабатываете, но они говорят, что они так сделали, говорят о каких-то тактах с мафией, что за то чтобы я что-то добился, кто-то увлеченный в крутах мафии, отрубает себе руку, и так оплачивает. К примеру все сделки от мафии, заканчиваются плохо. Также говорят, что мне навязали хулиганский расчет, затем, бандитский расчет, затем они сказали, что мы обычно берем сделку, и так доказываем, и сказали, что даже если я о всех расскажу, останется один человек, который с меня спросит, один мой знакомый сказал мне, что это все делает мафия, они якобы исполняют мечту, а потом, говорят, что вы с ними связались, и они продвинули вас в общество, чтобы вы им помогали. А были и такие, которые говорили, что откажут меня от этого. Я даже видел такой фильм, как у одного человека была мечта, и ему ее исполнили, а затем его взорвали. И полиция вышла на мафию. Они говорят, что некоторые преступники, находясь в такой же ситуации как я, все это собирают, и молчат об этом, а в случае если мы это докажем, они идут к мафии, и выкупают себе право, с нас "спросить", а мафия им помогает. Они создают банды, и говорят, что порядочный человек, все бы им отдал, они говорят, что могут определить, кто мафия, по тому, что и как, они делают, то есть если я поведу себя не так, как они считают правильным, или то что они называют порядочностью, то они мне создадут репутацию, а когда я им так сделаю, то государственные служащие со мной разберутся. Также они говорят, что пойдут до конца. В интернете есть список картинок, с людьми которых мафия определяет мафией, и они могут меня туда поставить. Они также говорят, что мне говорили, что я буду покупать. К примеру сок, или еще что-то, и когда я это покупаю, они мне об этом напоминают. Говорят, о мире без дискриминации, и так далее. Говорят о том что были такие же как я, и шли на это сознательно, и один из них сказал, что никому об этом не рассказывай, а другой сказал, что будет



предмет, в детстве, заставлял прыгать, брал за ноги вверх тормашками и тряс, этот предмет до сих пор у меня в ухе, я чувствую его. Говорят, мне о девочке, которая сказала, что станет проституткой и спросит с меня за секс, говорят за все есть свой спрос, и спросить могут как угодно, какой-то вор обещал спросить за спичку, какой-то бандит тоже обещал что-то со мной сделать, к примеру они считают украд, значит вор. Возможно это так, каждый уважаемый в их среде человек, говорит что-то, к примеру католик, а те кто создают голоса, ведут меня к католикам, или делают так, вместе с кем-то рядом со мной, они говорят, что некоторые заказывают, что надо со мной сделать, некоторые говорят, куда надо отвести, некоторые предупреждают. Некоторые предугадывают, предсказывают, а один сказал, что говорить ничего не будет. Некоторые делают так, они договариваются мне помочь, но если я говорю не то, то они тут же заминают, за меня, говорят, что чем больше риз за меня заминут, тем хуже, и чтобы затем они говорят, что если я что-то делаю неправильно, то они потом мне за это предъявят. После меня они берут человека, который смотрит, что я сделал неправильно, он говорит кого я подставил, и он вправе мне предъявить, по понятиям. Говорят, что сделают теракт. Один из них дал совет, что если я спрячу свое имущество так, что они ничего не смогут сделать, тогда они отступят. К примеру, они показывают, что могут забрать все, к примеру, имуществомная казна, они заставляют платить по кредиту, и расплачиваться имуществом. Обещают, что сделают мне так, якобы у меня заберут имущество. Говорят о людях, которые говорили, что все начинается со двора, говорят, что делают из людей мучеников, которые живут на еде, и с женой без детей, причем самых разных, они мучают человека, прививают ему образ жизни, к примеру он пострадал за веру, или за понятия, или за права человека, за мафию, то есть они мучают, людей и делают так. Русские так делают. Также сказали, что дадут мне право мафии, любого протоколировать куда угодно, и ко мне кто-то прибежал и попросил об этом, я им разрешил. Также они сказали, что выйдут из меня сделку с дьяволом, и просто обманывают меня, говорят, что я сделаю так чтобы им легче жилось. Говорят, что у русской мафии есть такой же эксперт, который может записать голоса, но заключение дать не сможет, и это можно доказать мафии, и вора. Или бизнесменам и обществу. Говорят в том, что один человек смог доказать, это, и убрать диагноз, но их поймать не удалось, и он начал их насиловать, он записал голоса с помощью прибора, которые дали ему украинские спецслужбы, и теперь сам эмоционально насилует того кто с ним это делает. Говорят, что он обещал мне помочь. К примеру в Армении вопрос решаем, как сказал эксперт. Но эти люди, пытаются довести до самоубийства. По данным статей из интернета, люди занимающиеся этим бандиты, или сотрудники ФАПСИ, к примеру они в этом замешаны, по имеющимся у меня данным. Их имена, имеются в интернете. Они говорят мне, что у них есть адвокат, который будет иметь дело со мной. Показывают мне человека с прибором, который разговаривал с таким же голосами, и они обещали мне сделать также. А когда меня лишит дееспособности, то они мне помогут. Что они мне дают жено, и т.д. то есть они все договорились. Они говорят мне, что есть такой город, где все это знают, и все будут мне помогать. Также есть информация о том, что есть целое подразделение известное ФСБ, которое проводит так называемые опыты, и занимается этим. Но психиатрии они убрать не смогут. Также они говорят, что есть такой город где психиатры, придумывали другие диагнозы. И говорят, что это спецслужба. По крайней мере, они так делают, и это похоже на действия шайки. К примеру они говорят следующее, что когда меня лишат дееспособности, то они посмотрят на то буду ли я себя хорошо вести, и дадут записать голоса. У них есть такой прибор. Потом говорят мне о человеке, который сказал, что сделает мне репрессив, а также, что если я буду здоров, он может создать мне голоса. Также они говорят, что стерли мне память, чтобы я всего этого не знал. Они говорят, что человек с прибором который может записать голоса координатор. Затем, они создали имидж "опущенным", якобы они могут метить своим обидчикам, тайно нас опускают. Они говорят, что я это докажу, и их посажу, а они посадят меня в пьез, и как мужчины разберемся. Они говорят, что я координатор тоже, затем они говорят, что делают так, что мы все друг друга предавали. То есть если я докажу, то все же докажут, и увидят у кого, из-за кого голоса. Они делают так, что все будут думать, что я главный. И тогда приказ.



Они говорят, что все разобрали, и получается, что после одного из нас, появляется такой же как и мы. И говорят, что Вы сами так делаете, и общество из нас сделает зверей, затем, они предлагают ничего не говорить, и доработать до определенного времени. И запугивают меня этим, к примеру, сначала ты раб, потом господин, и потом ты за всем смотришь, вот так они это делают. Они говорят, что у нас все есть, есть кому доверять, и т.д. и они если что со мной разберутся, и запугивают меня этим. К примеру, они могут решить дать мне право мафии, применить оружие, и я не буду об этом знать, или просто возьмут да и сделают что-нибудь, они говорят, что когда нам делают гипноз, то сразу вызывают ФСБ. И они досконально с нами разбираются. Также, они говорят о людях, которые, сделали следующее, пришли ко мне, и дали мне право мафии разбраться, или какие-либо права, они мне все это рассказывают, сейчас. И говорят, что дадут мне кабардинский клад. Также, они говорят, что все за то, чтобы сажать таких как я, как координаторов, говорят о каком-то человеке, который мафиози, и он сказал, что поставит меня на голоса, и еще что они будут меня подставлять. Также они говорят, что у каждого преступления есть свой координатор, и в другой стране меня возьмут на дело. И говорят, что есть какой-то бизнесмен, который пошел к мафии, чтобы научиться всем возможным тонкостям, и его никто не смог обмануть. К тому времени когда они это рассказывают, нам ничего не остается как копить состояние. Они это все проделывают, и чья сделка сбывается, тот потом и решает, что делать с нами дальше. И настаивают на договоре, затем пробуют продать нас на раба. К примеру бандаит предложил следующее, он заберет мое здоровье, я разбогатею, затем, когда его условия выполнены, он может с меня что-либо потребовать, и показывают мне человека, который сказал, что все мне расскажет, и я буду это знать, и смогу доказать, затем он говорит, что это его сделка, и они продадут меня за документ. В рабы, они предложили мне разкороновать их по всем законам, и религиям, тогда это работает, то есть они могут объявить меня рабом, если я сделка состоится, но учитывая условия, которое они должны соблюдать, к примеру, то что свободный человек не может отдать себя в кабалу, они просто обманывают меня. Или, сделали следующее, мы можем сделать так, что ты правнись миром, или просто сказали мне следующее, у тебя ничего нет, у тебя все от нас, все надо отбивать, якобы они так живут, и им дают такие права, и просто без меня вернули мне память, а точнее стерли, а потом рассказали. Чтобы их сделка была выполнена. То есть хотят заставить меня подчиниться их правилам. А также издавались, к примеру, все выставляют себя деловыми людьми, или порядочными, и пытаются проверить свою сделку с дьяволом, а те кто не хочет, предлагают свою сделку с дьяволом. К примеру, они говорят следующее, что ко мне пришел какой-то балкарец, и сказал, что он мафиози, и может меня протолкнуть как угодно. Но это будет сделка с дьяволом, к примеру, тот кто это знает, тот с ними и имел дело. То есть они нас провакивают, пользуются нашими услугами, показывают кто мы есть на самом деле, а потом, пытаются забрать то что нам досталось. И в итоге, кто-то обманывает и никаких прав нам не достается, а со своей стороны, они следят, затем, чтобы все условия выполнялись. Рассказывают про одного, который говорит о том, что просто будет говорить мне слово раб, а второй выиграл у меня в карты, и сказал, что играл на мать. Еще работаровен. Потом говорят, о людях которых мне тоже показывали, и они такие же как я, то есть все согласилось на сделку с кем-либо. Затем, они пользуются неограниченной властью, положением примененного оружия, и принуждают к сделке с дьяволом, хотя сами по себе ничтожны, и раздают свои сделки для нас, якобы мы можем помочь, то есть используют положение вооруженного бюджета, и говорят, что они могут это объяснить только так, якобы им придется нести ответственность перед серьезными людьми, и они могут это объяснить только сделкой с дьяволом, и что я якобы их отблагодарю, то есть они есть даже отдел, который ведет все сделки с дьяволом, и что я якобы их вывожу, чтобы у просто пытаются на нас заработать, или создать положение раба, и говорят, что они нам помогают, то есть к тому моменту когда я назвал эксперта, то они мне все это выложили, чтобы у меня не было возможности не выслушать. И они пьют, своим делом с дьяволом, якобы могут все с их помощью, и угрожают тем, что больше мне их не дадут, то есть, что-то вроде партнерства с их стороны, по их мнению, и по другому я бы этим мог не заниматься, но они скрыли от меня, что



отовляют следы, то есть санитар, хватает неправильно, значит он мафия, междоусобица, злоупотребляет своим положением значит она криминал, и они выполняют работу на уничтожение. К примеру, жалоба на персонал идет врачу от Вас, а получается что они пользуются своим положением, и таким способом дадут врачу основание для записи, то есть они доверяют, следовательно врачи так делают. Они хватают, то есть так с больными обращаться не должны, к примеру отделение Крыловой сильно отличается от отделения Правдиной, и тем более от отделения Шогеновой, к примеру санитары могут привязать больного за то что он блякнул. К примеру, они разбираются так, если человек агрессивный, это повод, для перевода на сторону к тяжело больным, то есть они наказывают, нарушают права, преступники. Также и полиция, к примеру грязные полицейские, бьют дают пинка, потому как они со мной обращаются, я могу понять, что это насилие. Как от полиции так и от санитаров, к примеру, чтобы избежать необоснованных хватаний, я иду и делаю, то что мне говорят. Сексуальное касание. К примеру, санитар, сказал, наше дело Вам сказать, а Ваше найти того кто уберет палаты. Проявив перед этим дружелюбное отношение. К примеру сделка от насильника, они меня насилуют вслеськи, а потом я начинаю понимать, что и как. То есть они навязывают свою сделку. То есть насильник предлагает свою сделку, мы тебе все сделаем, а ты поймешь, то есть нас проталкивает насильник, они считают, что они дают нам дар, распознавать, в других отделениях, это угрозы, уколами, и т.д. И газлайтинг, оскорбления, и т.д. то есть все виды насилия. Также они говорят что были, и такие, кто знали как все обозначить и объяснить полиции, обосновать, к примеру с паспортом, что значит цифры, и как их сложить, и еще говорят о таких, кто просто меня обманывал, разными словами, которые я даже не знал, что значит. Причем это все обидно. Говорят о каких-то людях, которые со мной договаривались, что я якобы мафия, а они просят у меня шпиг, и обманывали ребенка. К примеру, они все что-то показывают, или говорят а потом, получается так, что я за ними повторяю, или делаю то что они говорят. Это жестоко, получается, что я в роли дурака. Также они говорят о том что все мелочи, сначала нас надо раскороновать, перед применением оружия. К примеру если нас раскороновывают, то те кто применяет оружие, уже об этом будет знать, получается, что те кто меня раскороновывает, уже обозначает что-либо, перед тем кто применяет оружие, к примеру один говорит, что у меня жопа шире плеч, и так далее. Один говорит что я лок, и он меня обманул, и так далее. Они говорят, что если я их буду называть, как они есть, то они такими и будут, и это неправильно. Говорят что мажорнальде заявка о таком оружии, но ему не удалось ничего сделать. Также они говорят что были люди, которые связаны с теми кто делает голоса, то есть они признают их, и считают что они могут всем так сделать, и они настоящие мафия, то есть, они мне так сделали. И они есть в Нальчике, те кто знает этих людей. Причем один из них сказал что у таких как я для пути, тюрьма, либо сумасшедший дом. И он отвечает за слова. Также они говорят что шизофреник у нас от воров и бандитов. Причем они говорят что раскороновывают, то есть мы должны расследовать и доказать какой вор так сделал, то есть они берут сделку от врачей, для этого Говорят что кто-то в Нальчике знает, где находится лавка применяющие оружие. Также они говорят, о каком-то сотруднике спецслужб, которому мафия давала раскрывать громкие дела в других городах, и его вынуждали были забрать в Москву, и он тоже мне так сделал, он сказал, что у них есть ребята, у которых мажорнальде форма, и они меня научат, и у них много таких людей во всех городах, также они говорят что мафия из России присылает в регионы специалистов, которые договариваются с боссами. Или авторитетами, говорят, что были такие, которые договаривались, что если я все это докажу, мне заплатят, а потом мне придется все отдать, тому кто это придумал. И еще какой-то человек, из клана, хотел, мне поставить шизофрению, за то что они считали, что не я должен был это делать. Я шпиг в кафе и они мне говорят о том что я сел на место петуха, и якобы мне там сидели, зарплате, а на другом месте сидела женщина, чтобы я именно туда не сел. Также он говорит что он спускал и этого всего не знает. Говорят что девушка из Венгрии, сказала мне, что я приеду к ним, а они в Россию, и ей отдадут мой дом. Говорят что их признают в научном мире и мне поставят бляху, то есть они

со мной договорились, и карманники мне так сделают. Типа, они меня купят, подарками и часами, причем насильно. Говорят, что кто-то назначил мне встречу в хостеле, и меня сюда поспешно, и в хостеле меня опустят. Они меня водят, а потом разбираются что и как, то есть они говорят что какой-то мужчина должен со мной договориться, а я должен ему рассказать как сделать и он всего добьется. И они сказали, что это бандит. Так сделал, в комнате на стене портрет, и он говорит, что покажет мне свою работу. Также говорят, что кто-то сказал что диссидент серьезный вариант, я сказал, что хочу им стать, и они сделали так, а один из них, сказал, что мне заплатят, за мое здоровье, я сделаю так что тебе посадят печень и выплатят. Говорят, о каком-то воре, который открыл кафе в Будапеште, и который меня подставит, я был там, и заплатил 1345 форинтов, кто-то округлил эту сумму на 1 форинт. Человек сказал, что он работает в кафе. Также они говорят, что делают так, я плачу, по счету, подходит человек и платит своими деньгами за меня, мои деньги оставляет себе, и забирает себе чек. И говорит, что заплатил за меня. А потом их куда-то собирает. Также они водят меня по городу, по крайней мере так они говорят, и рассказывают, что где-то лежат сделки, и если я на них сяду, то они через мафию заставят меня ее исполнить, что я буду 20 лет ходить по миру, и встречать людей которые дают сделки, пока на всех не посмотрю и не откажусь, говорят, что это такой спрос, и т.д. Говорят, что мне, предлагали много сделок, что русские мне так делают, что поставили мне НШ, и т.д. Говорят, что скопировали мои вены, чтобы знать куда колоть, говорят, что следующие череда событий, что я мёртв бы абширкоман. И они меня накачают наркотиками, отправят в наркологическое лечебное. Они делают так, сажают мафию на места, затем знающий человек, вор или еще кто-то просит у них сделки, и каждый кто их дает, что-то делает мне, причем голоса это повтор. И выдают за свое. К примеру ложный дисконт, и сажают печень совокупностью преп. Просто так они договорились ничего не говорить, и разводить меня на сделки. И в безвыходном полож. Они меня пытаются испугом, вытр. Делат.

Сотрудники кафе, подают напитки в неправильных стаканах.

К примеру, они говорят, что я не могу брать статьи из интернета и на них основываться.

Судьи выносят неправильные решения, не проверяют на оружия, отправляют в стационар.

Сотрудники млд, делают ошибку, и отвозят в ПБ.

Врачи, злоупотребляют, насилуют, строят научный миф, и лгут вызывающей доверия ложью. Издеваются. Вносят несоответствующие действительности данные.

Судьи, участники суда, игнорируют доводы, прокурор встает на сторону врачей, не проводит проверки, игнорируют нарушения, врачей, и выносят решение, по которому видно, что мои способности по их мнению преуменьшены, неправильные решения.

Млд. По месту жительства, неправомерно отказывает, и оставляет в опасности. Не отдает постановление, не информирует по поступившем заявлениям, приобретает их и собирает. Прекращает переписку. Не по одному заявлению никаких реакций не было, в итоге, я должен ждать, пока со мной, что-то сделают, а после, доказать им, а это невозможно, они сами должны доказывать, пока со мной, что-то не случилось. Также они говорят, что даже если ты это доказываешь, мы также докажем, что ты нас оклеветал, и угрожают, уничтожить его татуировки, приводят примеры, что так уже сделали, таким способом, они после будут обращаться как с клеветником, и путают меня, что в европе со мной будут вести себя также, они делают это следующим образом, не оскорбляют, и заставляют себя выслушивать, это невозможно. Возможно они этому обучены, и это прием спецслужб. Т.е. я бы мог их привлечь до того, а теперь когда они мне еще угрожают, что в ответ так делать нельзя. Затем они говорят, что мы это все продумываем. Вы доказываете, а мы продаем секреты, и нам ничего не бывает. Также они говорят, что все что они проделывают и говорят, я должен описать, а когда их видят, то мне просят показать. Но это



Научные и социально-психологические работы в этом направлении продолжаются.

Справка из архива фсб

[http://samlib.ru/o/oleg\\_z/izarhiwowfsbsprawkaobistoriiradiowrossii.shtml](http://samlib.ru/o/oleg_z/izarhiwowfsbsprawkaobistoriiradiowrossii.shtml)

[http://samlib.ru/o/oleg\\_z/bomg.shtml](http://samlib.ru/o/oleg_z/bomg.shtml)

Рапорт сотрудника безопасности посольства США в Москве, отправленный им в Дингли, и перехваченный Федеральной Службой Безопасности Российской Федерации.

Файл 7:54"80\*

Секретный документ, найденный российским бичом Виктором Отапением в мусорной урне возле Государственной Думе Российской Федерации (давние спектрального анализа остатков металлов). В него были завернуты табачный пепел, окурки, огрызки копченой колбасы и три пробки от водочных бутылок. Марка напитка и личности троих (как минимум, впрочем, их могло быть двое и даже один) собутыльников устанавливаются сотрудниками спецслужб нашего посольства.

Справка: БИЧ- бывший интеллигентный человек, ставший бомжом в жестких российских реалиях. Существенная часть агентуры Госдепа США, вербуемая, по мнению наших российских коллег, в силу своей духовной убогости.

НЛП-реализм

Памятка сотрудникам правоохранительных органов, работающим с мастерами слова, представителями так называемой творческой интеллигенции. Рекомендуется регулярно читать утром, перед завтраком, и вечером, перед сном.

... НЛП-реализм - название пока условное. Наш аналитический отдел отталкивается от отечественных традиций. Напомним нашим молодым сотрудникам, что в старые советские годы у нас в стране единственно правильным литературным методом считался социализм. К реальности он не имел никакого отношения, но выполнял важную воспитательную задачу. Как показали лихие девяностые, метод оказался довольно топорным, и своих задач не выполнял. Но это не повод опускать руки, от трудностей мы только крепчаем.

Хотя главенствующее место в формировании массового сознания сейчас занимает телевидение, литература не теряет своей актуальности. Различные когнитивные структуры по-прежнему остаются фундаментом для последующего использования в самых разнообразных СМИ. Это особенно важно с приближением эры Интернета. Какая только херня вдруг неожиданно не захватывает массовое сознание пользователей всемирной паутины, паук которой, как известно, затаялся в недрах Пентагона. Это поле для дальнейших исследований.

Вам же, как оперативным работникам, надо знать следующее.

Работу с будущим инженером человеческих душ надо начинать с молоту, желательных, с должном. Обычно объект разработки начинает свои творческие потуги, пробываясь в штат периодическим изданиям. В плане формирования дисциплины, необходимо подолбить держать его в черном теле. На первом этапе, что бы не пришло будущий агент влияния в редактор, редактор должен говорить: "Это херня". На вопрос: "Как мне переписать?" - должен давать ответ: "Эта бы Вы, лично, не



отцом, хотя я предупредил, погнали по сайтам интернет мошенников. Это технология совершения преступлений. Также, после того как кто-то совершил, или до того, они предупреждают, или показываются. Еще три человека мне помогают, по всеми средствами. Судя по-всему их идейным вдохновителем был Кадаффи, так они свободные, только тогда, когда им когда у них права на производимую продукцию. Еще есть так называемые мастера, которые пытаются решить мои проблемы, но они тоже в этом участвуют, к пример мастер настройки, и т.д. Мастер по изготовлению веревок в ПБ. Есть богатыри, и человек, который насилует по заказу, или опускает, то есть все мои взаимоотношения, сводятся к общению с менеджерами, специалистами, мастерами, и только их работу я вижу. Возможно это они. Также, говорят, что собирают компромат на девушек секс партнеров, и были такие которые обещали на них жениться. Также они говорят о земельной афере, и говорят, что пытаются замешать нас на черных финансах, и эксперта в том числе. Но они не имеют права нас "пробивать". Посадили паханов вокруг нас при помощи нового кода водят к ним, и они решают что и как. Не только, они говорят, что раньше они "рулили", потому кто дает кредит, и кто устраивает на работу. То есть они так называемые специалисты по урегулированию проблем. Гмафия, писатели, владельцы сайтов, все кто об этом знает. Говорят один, вымазался спермой и уйдет к гол. Еще есть какой-то человек с игрушкой. Которой нас насилуют. Еще есть те которые после этого чего-то добились, и ушли в мафию. Вот они так тоже могут делать нам. Сутенер, и притонсодержатель, также участвуют. Скорее всего нас как-то насилуют, или используют, чтобы выставить проститутками. Затем как-то оплачивают. Показывают какую-то женщину, которая решает, что у нас получится, а что нет, и якобы она изначально делает так, что у нас ничего не получится. К примеру, обворовывает на пакт, или на отношения, лиц принимающих решение. То есть, у них получается есть такое право сделать так, в итоге, надо чтобы они рассказали все свои права, и все свои пакты. Также пытаются дать мне право. И пугают правом, покаяния. Говорят, что сектант, хотел дать, сделку с дьяволом, а мафия, делает страницы в фейсбук, и подкладывает нам, затем они говорят, что показали имущество. То есть они замешивают, заманивают, на страницу, фотографией, модой, деловой одеждой, и т.д. но они странные. Также они, говорят о том, что кто-то меня опозорил, или сказал, что у них это позор. Также они собирают краденное, купленное, и т.д. и через операции оно попадает ко мне в дом. В 14 55 водитель маршрутки вытаскивал руку в окно, и дал кому-то, знак. 14 58. Также. По моим часам 14 59, 15 24 рука, едущие со мной человек подозрительный, звонил около 4-5 женщинам, блну из них обманул, собирается выкинуть сим-карту, оправдывая тем, что она работает только в ставрополе. Странные связи учитывая, что женщины, в большинстве, более склонны к мафиозному образу жизни, звонил с разных телефонов, один извл, у соседа, пьет с ним с одной кружки. Спросил кто я по жизни. Торговое рабство, на какой-то станции, подошли какие-то торговцы, которые, держа в руках, что-то, начинают переговаривать, рыбка, рыбка, рыбка, медок, медок, навязываются, когда я попросил их оставить рекламу, лучше презерватива, начали говорить, рыбка, рыбка, медок, медок, идея за мной и говоря мне, как-будто это я рыбка или медок, таким способом загнали меня в вагон, вместе с проводником.

ФСБ, переключает бремя доказательства, отправляет искать факты, отказывает по компетенции, иногда смеются, иногда опрашивают, иногда дают какие-нибудь невыполнимые задания, в общем заканчивается консультацией идти в мвд и к обычным врачам, досажая ходить туда. Также переключали бремя доказательства на меня, но в Москве ФСБ, назло тех людей кто ставил опыты, по заглавлению одной из потерпевших. Оказалось это бывший сотрудник ФАПСИ, и подполковник центра К МВД, Левин.

Отказавший участковый, относится дружелюбно, хвалит и т.д. со временем, советует уехать, говорит отдадут постановление, начальник участкового, говорит, что мы не можем это проверить, и поэтому отказали, дружелюбно.



Адвокаты, юристы оставляли без помощи, либо, затягивали подачу исковых заявлений. И пропускали сроки.

Совокупностью этого, они все затянули сроки давности, и тянут время. Дают возможность расправиться со мной.

Лица применяющие оружие, шутят, высмеивают врачей, и обсуждают их и т.д. пытаются расположить к себе.

Эксперты, отказываются проводить экспертизы. Не вводят такие виды экспертиз.

Мне кажется совокупность всего этого, может привести к суициду, по социальным показаниям. Прошу оценить это все. В случае если бы я был склонен к этому, может это коллективная попытка доведения до самоубийства? Или неоконченное преступление, или покушение на доведение на самоубийство. На которое меня подталкивают. Или пытаются довести. Состояние безвыходное, то есть мне не дают, что-либо сделать. Систематически нарушают мои права, и перспектив мало. В варианте нормы это возможно, но этот вариант не допускается. Всеми средствами.

К примеру если бы я сделал это, или покунулся на это, то вот объективная сторона, В объективную сторону состава входят:

поведение самого виновного (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего);

создание таким поведением жизненной ситуации, в представлении потерпевшего близкой к состоянию безвыходности;

принятое потерпевшим под влиянием этого решение о самоубийстве и акт самоубийства или покушения на него.

В законе дан исчерпывающий перечень уголовно наказуемых способов доведения до самоубийства:

угрозы;

жестокое обращение;

систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.



Рассылка

Научные и социально-психологические работы в этом направлении продолжается.  
Справка из архива фсб

[http://samlib.ru/o/oleg\\_z/izarihiwowfsbsprawkaobistoriiradiowrossii.shtml](http://samlib.ru/o/oleg_z/izarihiwowfsbsprawkaobistoriiradiowrossii.shtml)

[http://samlib.ru/o/oleg\\_z/bomg.shtml](http://samlib.ru/o/oleg_z/bomg.shtml)

Рапорт сотрудника безопасности посольства США в Москве, отправленный им в Лэнгли, и перехваченный Федеральной Службой Безопасности Российской Федерации.

Файл 7:54\*80\*

Секретный документ, найденный российским бичом Виктором Отлепиным в мусорной урне возле Государственной Думе Российской Федерации (данные спектрального анализа остатков металлов). В него были завернуты табачный пепел, окурки, отрезки копченой колбасы и три пробки от водочных бутылок. Марка напитка и личности троих (как минимум, впрочем, их могло быть двое и даже один) собутыльников устанавливаются сотрудниками спецслужб нашего посольства.

Справка: БИЧ- бывший интеллигентный человек, ставший бомжем в жестких российских реалиях. Существенная часть агентуры Госдепа США, вербуемая, по мнению наших российских коллег, в силу своей духовной убогости.

НЛП-реализм

Памятка сотрудникам правоохранительных органов, работающим с мастерами слова, представителями так называемой творческой интеллигенции. Рекомендуется регулярно читать утром, перед завтраком, и вечером, перед сном.

... НЛП-реализм- название пока условное. Наш аналитический отдел отталкивается от отечественных традиций. Напомним нашим молодым сотрудникам, что в славные советские годы у нас в стране единственно правильным литературным методом считался социализм. К реальности он не имел никакого отношения, но выполнял важную воспитательную задачу. Как показали лихие девяностые, метод оказался довольно топорным, и своих задач не выполнял. Но это не повод опускать руки, от трудностей мы только крепчаем.

Хотя главенствующее место в формировании массового сознания сейчас занимает телевидение, литература не теряет своей актуальности. Различные когнитивные структуры по-прежнему остаются фундаментом для последующего использования в самых разнообразных СМИ. Это особенно важно с приближением эры Интернета. Какая только херня вдруг неожиданно не захватывает массовое сознание пользователей всемирной паутины, паук которой, как известно, затанцевал в недрах Пентагона. Это поле для дальнейших исследований.

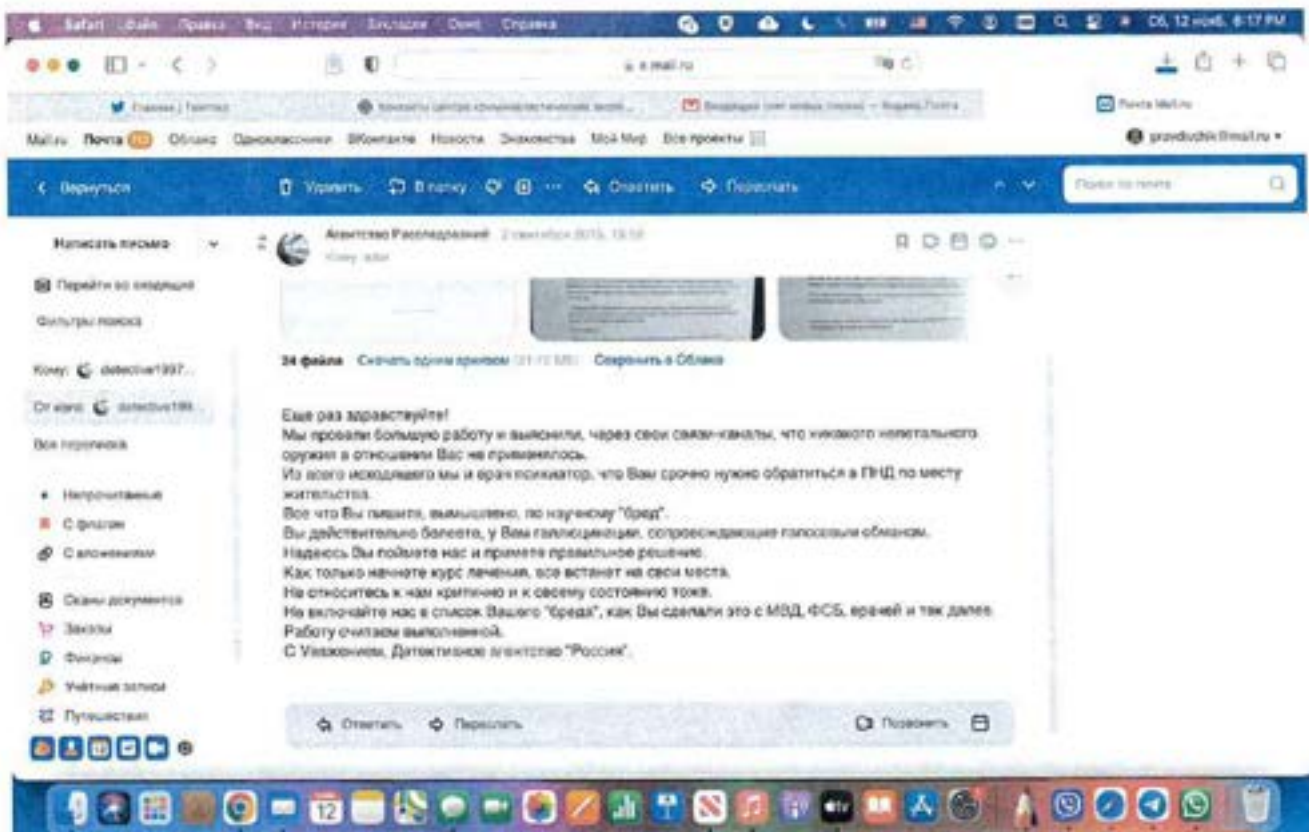
Вам же, как оперативным работникам, надо знать следующее.

Работу с будущим инженером человеческих душ надо начинать смолоту, желательна, с помощью. Обычно объект разработки начинает свои творческие потуги, пробиваясь в штат творческих изданий. В плане формирования дисциплины, необходимо подолбить держать его в черном теле. На первом этапе, что бы не принеся будущий агент влияния в редакцию, редактор должен говорить: "Это херня". На вопрос: "Как мне переписать?" - должен даваться ответ: "Мне бы, лично, не

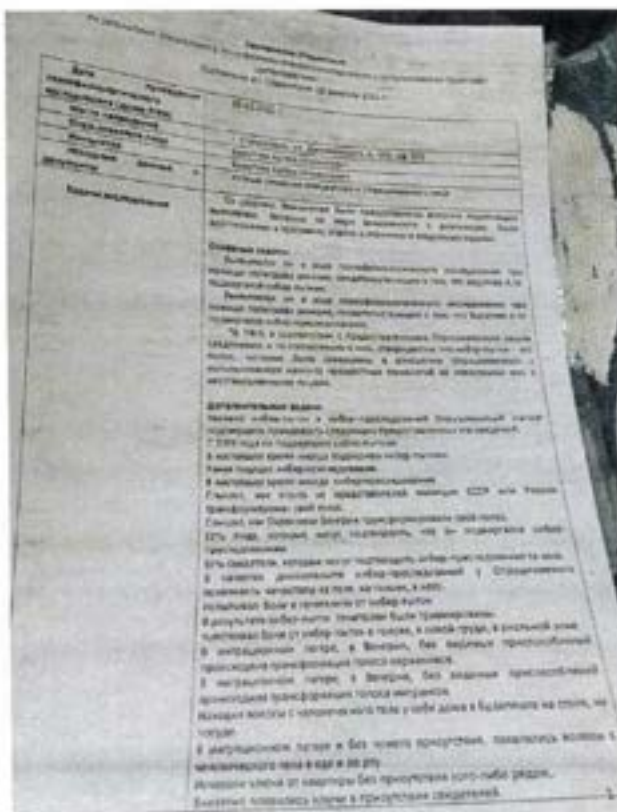


наличие. Бремя доказательства — высказывание утверждения, требующего обоснования с последующим требованием от оппонента доказательства его неверности, если он с ним не согласен. Я поставлю диагноз, а ты попробуй опровергнй. Или перекладывания сотрудниками ФСБ и МВД добытые факты на меня. Слух — использование информации, прошедшей через многих людей, и отличающейся от своей первоначальной формы. Т.е. не точные сведения о моем поведении при поступлении в ПНД, это все формальные ошибки. Обращение к уверенности — позиционирование себя как светоча истинного знания. "Верьте мне, я знаю, о чём говорю!" Выдавая себя за человека разбирающегося в феномене микроволнового слухового эффекта, не являющимся таковым, и утверждение, что все голоса в голове галлюцинации, мысль об оружии бред, мышление паралогическое, апеллируя знанием и опытом, и ничем более, т.е. мое мышление не проверялось. Дословно, я это знаю. Ассоциативная ошибка — связывание одной группы с другой ввиду наличия поверхностных либо случайных общих признаков. К примеру голоса в голове которые слышат жертвы оружия связываются с голосами психических больных. Подмена понятий (неоднозначность) — умышленная замена значения некоторого термина при переходе из одного контекста в другой с целью отклонения предъявленного аргумента. Характеризация микроволнового эффекта как галлюцинации. Ложная дилемма — изображение двух решений как единственно возможных, исключая промежуточные (см. например, пари Паскаля). Т.е. галлюцинации и бред, единственные возможные решения для врача Шогеновой, отрицая микроволновой слуховой эффект и возможную дезориентацию, и скрывая их. Негативное доказательство — утверждение, что некоторое высказывание верно, поскольку нет доказательства того, что оно неверно. Т.е. ее высказывание о моем сумасшествии и отсутствия у меня доказательства применения оружия. Одно единственное доказательство — отвергание всех косвенных доказательств в пользу ничем не подтверждаемого предположения (т.е. в пользу «единственного "дымящего пистолета", который, возможно, не существует и не обязан существовать»). Т.е. только сумасшествие. Враг моего врага — поддержка того, кто оппонирует тем же людям. Как психиатры психиатрам. Обращение к большинству (*лат. argumentum ad populum*) — использование в качестве аргумента того, что ошибка большинства наименее вероятна. Обращение к количеству психиатров ставивших мне диагнозы, которые использовали те же ошибки, и моббинг. Чучело — подмена позиции оппонента с целью облегчения ее опровержения. Это используют врачи судьи и юристы на судах. Т.е. подмена статуса жертвы, на статус сумасшедшего. Форма поверх содержания — употребление аргумента с акцентом на привлекательности его внешней формулировки, а не на его действительности. Т.е. настаивает на сумасшествии как причине. Подавленное доказательство — неприятие во внимание данных, имеющих значимое либо, тем более, решающее значение в вопросе. Этот прием о неприятии версии о микроволновом слуховом эффекте используется врачами и участниками суда. Желание за действительное (также, *англ. wishful thinking*, "мышление желаниями") — попытка утверждения того, что некоторое положение вещей имеет место лишь потому, что так будет лучше для утверждающего. Указывает на сумасшествие естественно будет лучше для врачей. И для меня. Сведение к абсурду — построение цепочки выводов, приводящей к абсурдному заключению. Судьи также пользуются этим приемом. Т.е. выражение врачей о бреде, которым я не страдаю, они не могут трактовать это как бред, в противном случае это злоупотребление психиатрией. Мое Уолберт из США, индеец Техас выиграл суд в таком же состоянии как и я, Митчелл Косси и группа его сокамерников, были реабилитированы в Канаде, (по данным комсомольской правды) говоря тоже, что и я. А у меня это трактуется как бред, это изборощенная конспирология, предостережения правосудия, путем злоупотребления психиатрией. И мышление. Прошу Вас осудить меня от этого. Эти ошибки используются и надзорными инстанциями. По всей дороге правосудия требуют доказывания, это видно и из последствий, также разбираться с этим должен был я сам, а теперь получается, что врачи, как я могу им доверять зная все это? Даже так, при укрупнении их разбирательства, отталкиваясь на свои логические основы, в чем-то они оказываются правы.

Илл. 1-12 – Представленный на исследование материал - Письменные объяснения Барутчева Артема Михайловича



Илл. 13 – Представленный на исследование материал - Ответ на e-mail сообщение от адресанта - Агентство Расследований, датированным от 02 сентября 2015, 18:58



| Технические средства | <p>- Компьютерный полиграф «Ирис» рег. № 777WWS300413;<br/>         - Компьютер HP серии ProBook 4540S, Серийный номер 2CE3150179;<br/>         - Программное обеспечение «Sheriff 7. Mix»</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Порядок исследования | проведения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                      | <p>Опрашиваемому было разъяснено, что полиграф не проводится в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) физического или психического истощения Опрашиваемого лица;</li> <li>б) наличия кожного заболевания или расстройства либо дыхательной системы;</li> <li>в) регулярного употребления наркотических средств или сильнодействующих лекарственных препаратов;</li> <li>г) нахождения в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.</li> </ul> <p>Полиграф проводился, в том числе, с использованием положений Инструкции «О порядке применения полиграфа при опросе граждан» утвержденной Генеральной прокуратурой, ФСБ и МВД РФ и зарегистрированной 28 декабря 1994 г. в Министерстве юстиции Российской Федерации. Приказом министра внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 1995 г. № 353 «Об обеспечении внедрения полиграфа в деятельность органов внутренних дел», Приказом МВД РФ от 28 декабря 1994 г. № 437 дп «Об утверждении Инструкции о порядке использования полиграфа при опросе граждан», с учетом письма Генпрокуратуры РФ №28-15-05 от 14.02.2006г. «Обобщение практики использования возможностей полиграфа при расследовании преступлений».</p> <p>Опрашиваемому был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что исследование возможно только в случае добровольного его согласия.</p> <p>Опрашиваемый ознакомился с предоставленными ему полномочиями и в письменном виде выразил свое согласие на проведение исследования.</p> <p>До начала полиграфа с Опрашиваемым была проведена предтестовая беседа в целях получения общих сведений, уточнения информации. Информация, полученная в ходе предтестовой беседы, использовалась для корректировки индивидуальной программы тестирования.</p> <p>Предтестовая беседа, межтестовые беседы, опрос с использованием полиграфа/тестирование на полиграфе – являются этапами полиграфа.</p> <p>Опрос с использованием полиграфа/Тестирование на полиграфе, являются самостоятельными этапами полиграфа. К телу Опрашиваемого были прикреплены датчики полиграфа, которые регистрировали психофизиологические реакции его организма в ответ на предъявляемые стимулы/вопросы. При этом с помощью полиграфа отслеживалась динамика психофизиологических реакций Опрашиваемой в ответ на предъявляемые стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму. Зафиксированные в виде полиграмм психофизиологические реакции Опрашиваемого в соответствии с ее ответами на предъявляемые стимулы/вопросы сохранялись в памяти компьютера, где координата X – отражает время, координата Y – уровень реагирования. В соответствии с обозначениями программного обеспечения к полиграфу, плюс «+» на полиграмме соответствует положительному ответу «Да», полученному от Опрашиваемой, минус «-» - отрицательному ответу «Нет».</p> <p>Файл полиграмм в формате .lmp, после использования возможно в специализированном ПО Sheriff может быть представлен с настоящим</p> |

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Регистрируемые каналы психофизиологических реакций | Заключение<br>- Датчик грудного дыхания (ГД)<br>- Датчик брахиального дыхания (БД)<br>- Датчик активности (ТРИ)<br>- Датчик электрогальванической реакции (ЭГР)<br>- Датчик кожно-гальванической реакции (КГР)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Используемые методики                              | <p>В целях решения задач, поставленных перед специалистом, были подготовлены установочные и проверочные тесты.</p> <p>Для набора статистических данных тесты предъявлялись Опрашиваемому лицу необходимое число раз.</p> <p>Зарегистрированные в ходе ПЭИ данные подверглись анализу и оценке специалистом.</p> <p>Проверочные тесты содержали вопросы нейтрального, контрольного и проверочного характера.</p> <p>В соответствии с методикой контрольных вопросов, такие называемой методикой вопросов сравнения, считается, что ложный ответ на Проверочный вопрос вызывает более сильную психофизиологическую реакцию, чем ответ на Контрольный вопрос. Выводы делаются на основании сравнения полученных психофизиологических реакций Опрашиваемого лица. Согласно этой методике, контрольные вопросы носят вспомогательный характер и используются при сравнительной оценке вызываемых реакций с реакциями на Проверочные вопросы.</p> <p>Непосредственная цель постановки Контрольных вопросов – вызвать сильную психофизиологическую реакцию. Проверочные вопросы – это вопросы, которые формируются по материалам дел, показаний, информации или объяснений Опрашиваемых лиц, и направлены на решение задач ПЭИ. Проверочные вопросы служат для выявления психофизиологических реакций Опрашиваемого лица, и дальнейшего их сравнения с реакциями, полученными на Контрольные вопросы. Выводы делаются на основании сравнения полученных психофизиологических реакций Опрашиваемого лица.</p> <p>Выводы делаются на основании сравнения выраженности полученных психофизиологических реакций.</p> <p>В целях обеспечения объективного отражения субъективной значимости стимула для индивида, Опрашиваемому лицу перед началом предъявления тестов по методике контрольных вопросов было дано указание правильно отвечать на все вопросы. В позитивно-контрольном комплексе вопросов Опрашиваемый дополнительно инструктировался.</p> |
| Предварительная информация                         | <p>Перед началом ПЭИ были предъявлены предварительные тесты настройки (стимуляции, далее стим-тесты). Изучены фоновые показатели психофизиологической активности Опрашиваемого. Полученные реакции адекватно отражают степень значимости предъявленных стимулов.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Выводы                                             | <p>По основным задачам ПЭИ:</p> <p>В ходе психофизиологического исследования при помощи полиграфа, у Барутчева Артема Михайловича, были получены реакции, свидетельствующие о том, что он подвергался кибер-пыткам.</p> <p>В ходе психофизиологического исследования при помощи полиграфа, у Барутчева Артема Михайловича, были получены реакции, свидетельствующие о том, что он подвергался кибер-преследованиям.</p> <p>Выводы по дополнительным задачам:</p> <p>Полученные у Барутчева А.М. реакции согласуются с предоставленными им сведениями.</p> <p>От Барутчева А.М. были получены правдивые ответы на все проверочные вопросы составленные на основании предоставленных им</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



сведений, которые, с его стороны, подтверждают действительность всей сообщенной им информации касательно кибер-атак, кибер-преследований и деталей этих событий.

Права, обязанности и ответственность специалиста мне известны и понятны. Данные, полученные в ходе исследования, могут использоваться в качестве ориентирующей информации.

На основании результатов исследования не может быть принято никаких мер, ущемляющих законные права и свободы Опрашиваемого лица.

Специалист - полиграфист



Короблев А.С.



## приложение 1 Опросник

\*Тесты были, предъявлялись необходимое число раз (не менее двух предъявлений).  
 \*Проводимые Вопросы, заданные в виде интервью, вне программы опроса - не отражаются.  
 Обследованная Шериф 7-Ma

## Тест 1

Дата: 18.02.2021 Время: 16:50:57 - 16:55:29 Метод: Свободный метод  
 Вопросы (всего 15):

- 01 н
- Н1 н
- 31 вдох-выдох
- Н2 н
- Н3 В помещении сейчас горит свет?
- К1 Вы проверки на полиграфе опасаетесь?
- Н4 н
- Н2 Вы боитесь, что полиграф сегодня допустит ошибку по Вам?
- Н5 н
- Н3 Вы боитесь, что будете в чем-то разоблачены сегодня?
- Н6 н
- Н4 Вас беспокоит, что Вас могут обмануть во лжи?
- Н7 н
- 32 хлопок
- Н8 н

## Тест 2 «Тест настройки и стимуляции».

Дата: 18.02.2021 Время: 16:55:51 - 16:57:08 Метод: Непрямой метод  
 Вопросы (всего 5):

- 01 Ваше имя: Анзор
- Н1 Карен
- Н2 Денис
- 31 Артем
- Н3 Сергей

## Тест 3 «Тест настройки и стимуляции».

Дата: 18.02.2021 Время: 16:57:34 - 16:58:44 Метод: Непрямой метод  
 Вопросы (всего 5):

- 01 Ваша фамилия: Микотарьян
- Н1 Петров
- 31 Барутчев
- Н2 Попов
- Н3 Сергеев

## Тест 4 Слог 1

Дата: 18.02.2021 Время: 17:01:06 - 17:07:48 Метод: Свободный метод  
 Вопросы (всего 27):

- 01 Вы готовы? (ор)
- К1 Вы согласны с тем, что кибер-пытка это пытки, которые были совершены в отношении Вас без прикосновения с использованием каких-то неизвестных общественности технологий?
- 31 Вы утверждаете, что в отношении Вас были совершены кибер-пытка?
- Н1 В настоящий момент Вы чувствуете себя норм?
- К2 Знаете ли Вы что такое "кибер-пытка"?
- 32 Ранее Вы подвергались ли Вы кибер-пыткам?
- К3 Вас беспокоит возможная неудача при проверке на полиграфе?
- 33 В настоящее время Вы иногда кибер-пыткам подвергаетесь?
- К4 Вы скрытный человек?
- 34 Ранее Вы ощущали кибер-преследования?
- К5 Вы большой высоты боитесь?
- 35 В настоящее время Вы иногда ощущаете кибер-преследования?
- К6 В школьные годы, Вы считали себя самым сильным в классе?
- 36 Вы слышали как кто-то из представителей милиции СССР или России трансформировал свой голос?
- К7 В школьные годы Вы считали себя самым умным в классе?
- 37 Охранники Венгрии трансформировали свой голос?



- на в школьные годы Вам приходилось избегать драки?  
 30 Кто-либо может подтвердить, что вы подвергались кибер-преследованиям?  
 31 Вы какими-либо способами обмане полиграфа знаете?  
 32 Какими фактами кибер-преследований за Вами, свидетели этого есть?  
 33 Вы считаете себя тревожным человеком?  
 34 Появлялись ли в качестве доказательства кибер-преследований нечестности у Вас на теле?  
 35 В жизни Вы совершали такие поступки, за которые Вам сейчас стыдно?  
 36 В жизни Вы совершали поступки о которых жалеете?  
 37 Появлялись ли в качестве доказательства кибер-преследований нечестности у Вас в носу?  
 38 Вы считаете себя смелым человеком?

## Тест 5 "Слог 2"

Дата: 18.02.2021 Время: 17:18:14 - 17:28:36 Метод: Свободный метод  
 Вопросы (всего 32):

- 01 Вы готовы? (ор)  
 К1 Вы согласны с тем, что кибер-пытка это пытки, которые были совершены в отношении Вас без  
 прикосновения с использованием каких-то неизвестных обществу технологий?  
 31 Вы утверждаете, что в отношении Вас были совершены кибер-пытка?  
 Н1 В настоящий момент Вы чувствуете себя норм? (н)  
 К2 Вы считаете себя смелым человеком?  
 32 Боли в гениталиях от кибер-пыток Вы испытывали?  
 К3 Вас беспокоит что обвинят во лжи?  
 33 В результате кибер-пыток ваши гениталии травмированы были?  
 К4 Вы когда-нибудь испытывали зубную боль?  
 34 Чувствовали ли Вы боли от кибер-пыток в левой груди?  
 35 Чувствовали ли Вы боли от кибер-пыток в голове?  
 36 Чувствовали ли Вы боли от кибер-пыток в области анального отверстия?  
 К5 Лгать и извращаться часть вашей натуры?  
 37 В миграционном лагере в Венгрии, без видимых приспособлений трансформация голоса  
 охранников происходила?  
 К6 Как Вы считаете, Вы хорошо умеете лгать?  
 38 В миграционном лагере в Венгрии, без видимых приспособлений трансформация голоса  
 мигрантов происходила?  
 К7 Вам приходилось находиться в сложном положении?  
 39 Появлялись ли волосы с человеческого тела у вас дома в Будапеште на столе?  
 310 Появлялись ли волосы с человеческого тела у вас дома в Будапеште в посуде?  
 К8 Вам когда-нибудь снились кошмары?  
 311 В миграционном лагере и без чужого присутствия, волосы с человеческого тела у Вас в еде  
 появлялись?  
 312 В миграционном лагере и без чужого присутствия, волосы с человеческого тела у Вас во рту  
 появлялись?  
 К9 У Вас есть тайна, о которой Вы никогда и никому не расскажете?  
 313 У Вас ключи от квартиры без присутствия кого-либо рядом исчезали?  
 314 У Вас ключи от квартиры в присутствии кого-либо внезапно появлялись?  
 К10 Вы считаете себя умным человеком?  
 315 Чувствовали ли Вы как Ваше тело Вас не слушается?  
 316 Другие люди видели, как Ваше тело Вас не слушается?  
 К11 Вам приходилось терпеть неудачу?  
 317 Часть Незнакомцев, которые трансформировали свои голоса Вы опознать можете?  
 318 Среди Незнакомцев, которые трансформировали свои голоса, есть лица, которых Вы опознать  
 не можете?  
 К12 Вас сильно беспокоит чувство справедливости?

## Тест 6 «Слог 3»

Дата: 18.02.2021 Время: 17:37:00 - 17:46:20 Метод: Свободный метод  
 Вопросы (всего 29):

- 01 Вы готовы? (ор)  
 Н1 Мы сейчас находимся в помещении? (н)  
 К1 Вы согласны с тем, что кибер-пытка это пытки, которые были совершены в отношении Вас без



- прикосновения с использованием каких-то неизвестных обществу технологий?
- 31 Вы утверждаете, что в отношении Вас были совершены кибер-попытки?
- 32 При помощи каких-либо неизвестных технологий Вы могли подвергнуться?
- 33 Вы считаете себя смелым человеком?
- 34 Иногда Вы испытываете галлюцинации?
- 35 Иногда Вы слышите галлюцинации?
- 36 Вы считаете себя смелым человеком?
- 37 Чувствовали ли Вы, что Ваша тело из-за каких-то технологий Вас не слушается?
- 38 В ходе кибер-преследований Вы каким-либо допросам подвергались?
- 39 Как Вы считаете, с помощью лжи можно добиться справедливости?
- 40 Над нашим мозгом кто-либо эксперименты ставил?
- 41 Процесс опыта Вы помните?
- 42 Кто ставил опыт Вы точно знаете?
- 43 Вы считаете себя доверчивым человеком?
- 44 Вы слышали галлюцинации страдаете?
- 45 Вы зрительными галлюцинациями страдаете?
- 46 Вы когда-нибудь становились жертвой мошенников?
- 47 У Вас когда-нибудь была раота?
- 48 При помощи каких-то технологий используемых против вашей воли, вы что-то неестественное внутри глотали?
- 49 После этого у Вас раота воякала на спину была?
- 50 Вас когда-нибудь пытались заставить в заблуждение?
- 51 В результате кибер-попыток у Вас следы на теле похожие на побои появлялись?
- 52 Вам приходилось гордиться собой?
- 53 Считаете ли Вы, что быть лживым это вполне нормально?
- Тест 7 "МКВ ПКТ"
- Дата: 18.02.2021 Время: 18:03:22 - 18:05:31 Метод: Свободный метод
- Вопросы (всего 6):
- Q1 Ваше имя Артём?
- Н1 Вы сейчас в Ставрополе?
- К1 Ответьте ложно: В прошлом рисовали каких-либо людей, которые используют современные бренды Вы видели?
- 31 Ответьте правдиво: В прошлом рисовали каких-либо людей, которые используют современные бренды Вы видели? (Ответ – «нет» правильный ответ)
- Н2 Сейчас время года зима?
- К2 Вам нравится лгать?
- Тест 8 "МКВ ПКТ" (трехкратное предъявление теста)
- Дата: 18.02.2021 Время: 18:06:36 - 18:08:27 Метод: Свободный метод Вопросы (всего 6):
- Q1 Вы понимаете, что в этом тесте будут вопросы касающиеся кибер-попыток которые были совершены в отношении Вас без прикосновения с использованием каких-то неизвестных обществу технологий?
- Q2 Ваше имя Артём?
- К1 Ответьте ложно: Вы кибер-попыткам подвергались?
- 31 Ответьте правдиво: Вы кибер-попыткам подвергались? (Ответ «нет» - правильный ответ)
- Н1 Сейчас время года зима?
- К2 Вам нравится лгать?



**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о добровольном согласии на проведение опроса  
с использованием полиграфа («детектора лжи»)

Меня Баруничеву Артемий Михайловичу  
04.11.1986 г. 2 Машинки ул. Кабар-  
динская 58 кв. 51  
19.11.20... дата рождения, проживающему (ей) по адресу:  
исследованию предложенного предложения подвергнуться опросу с использованием полиграфа  
(далее по тексту ОИП) по обстоятельствам, связанным с использованием  
использованием по вопросам кибер-пресск-  
образования и кибер-кино в отношении имени

Мне разъяснено, что:

- 1) ОИП будет проведено только после моего письменного согласия;
- 2) предтестовая, межтестовая и послетестовая беседа, тестирование на полиграфе, являются этапами ОИП, где я являюсь Опрашиваемым лицом;
- 3) в процессе проведения ОИП я имею право в любой момент отказаться от ответа на заданный мне вопрос и от дальнейшего участия в ОИП;
- 4) результаты ОИП будут использованы только лично и строго конфиденциально ОМ

Так же мне разъяснено, что запрещается проводить ОИП в случаях:

- а) физического или психического истощения опрашиваемого;
- б) наличия у опрашиваемого психического заболевания или расстройства, либо заболевания, связанного с нарушением сердечно-сосудистой или дыхательной систем;
- в) регулярного употребления опрашиваемым наркотических средств или сильнодействующих лекарственных препаратов;
- г) нахождения опрашиваемого в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;

подтверждаю что не нахожусь ни в одном из вышеперечисленных состояний  
Подтверд./Не Подтверд.

Причина, если не подтверждаю: \_\_\_\_\_

В соответствии с вышесказанным выражаю своё Согласие  
Согласие/Несогласие

подвергнуться опросу с использованием полиграфа («детектора лжи») по указанным выше  
обстоятельствам.

Причины отказа не имеюся  
(если такая известна/не известна)

Настоящим я даю своё согласие на обработку и хранение моих следующих персональных  
данных: Ф.И.О., число/месяц/год рождения, адрес проживания по месту проживания/по  
месту прописки, а также иных данных, полученных от меня во время ОИП, специалисту-  
полиграфологу непосредственно выполняющему ОИП, а также лицам указанным в пункте  
«4») настоящего Заявления, без ограничения срока и для использования в соответствии с  
законодательством РФ.

Свое решение принимаю добровольно

18-02-2021 г.

Баруничев А.М. (подпись) Баруничев А.М. (расшифровка)

Заявление получил и права разъяснил специалист-полиграфолог  
И.А. Мавраков





#### 4. *Hydrogenation of the ketone*

27. Показатели качества жизни в исследовании в качестве критерия оценки были использованы ряд параметров системы здравоохранения, включая, в частности, наличие врача, доступность, качество, эффективность и экономичность лечения (13,17,18). Показатель  $QALY$  (длина жизни) в  $QALY$  (24000 единиц) (39–41). Все эти вопросы касались непосредственно качества жизни пациентов, включая восприятие здоровья, функциональные способности и качество жизни в целом, который описывает субъективную оценку качества жизни, включающую два фактора, такие как физическое и психическое состояние пациента, которые определяют качество жизни. Пациенты с заболеваниями сердечно-сосудистой системы (данные  $QALY$  и индекс  $Q$ ).

### 3. Evaluation for its own importance

[illegible]

Технология «Умный дом» — это: автоматизация бытовых процессов, что позволяет оптимизировать расходы на электроэнергию и отопление. Уже существуют готовые фирменные дома (из дерева или кирпича) с автоматизированным управлением и возможностью добавления новых систем. Например, можно автоматизировать климатическую систему, которая имеет на своем борту датчики температуры и влажности воздуха, и датчики температуры и влажности почвы. Это позволяет автоматически регулировать температуру в доме и влажность почвы. Это позволяет экономить на отоплении и поливе. Также можно автоматизировать систему безопасности, которая имеет на своем борту датчики движения и звука. Это позволяет автоматически включать свет и закрывать двери. Это позволяет экономить на электроэнергии и предотвращать кражи. Также можно автоматизировать систему управления транспортом, которая имеет на своем борту датчики скорости и направления движения. Это позволяет автоматически регулировать скорость и направление движения транспорта. Это позволяет экономить на топливе и предотвращать аварии.

1980 г. Достижение принципа равенства в отношении прав и возможностей в отношении труда является важнейшим элементом в достижении целей программы. В соответствии с этим, целью является, во-первых, обеспечение равных прав и возможностей для женщин в отношении занятости и в частности, в отношении заработной платы, а также предоставление женщинам возможности вносить свой вклад в развитие общества. Во-вторых, обеспечение равных возможностей в отношении образования, профессионального обучения и повышения квалификации. В-третьих, обеспечение равных возможностей в отношении участия в управлении предприятием, в частности, в отношении участия в принятии решений. В-четвертых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в общественной жизни. В-пятых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в культурной жизни. В-шестых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в спортивной жизни. В-седьмых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в общественной жизни. В-восьмых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в общественной жизни. В-девятых, обеспечение равных возможностей в отношении участия в общественной жизни. В-десятих, обеспечение равных возможностей в отношении участия в общественной жизни.

1. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 45, 20 (2006). Available at: [http://www.aacap.org/publications/special\\_reports/2006\\_06\\_01.htm](http://www.aacap.org/publications/special_reports/2006_06_01.htm). Accessed April 20, 2006.

© Blackwell Publishers Ltd. 2001

Journal of American Studies, 42 (2008), 1, 1–12. doi:10.1017/S0021871807004291  
© 2007 Cambridge University Press Printed in the United Kingdom

**08-09**

1

00000000-4-00000

[illegible][illegible]1. *Chrysomelidae* 10[illegible]

### 3. Discussion and conclusions

18. Для того чтобы получить достоверный результат, человек не должен бояться трудностей, которые непременно на его пути возникнут, но и نباید забывать, что успех не может прийти к человеку без приложения усилий, поэтому не надо лениться.

**Endorsements:** "New emerging energy technology will offer the most efficiency," *Energy* 1

<sup>12</sup> Virginia is the only state that uses a five-member Office of General Counsel as opposed to a single attorney general. "Comparison of Virginia's Office of General Counsel with the Offices of the Attorneys General in Other States," *Virginia Law Review* 76 (1991): 1-2.

888 2004-2005

© 2000 Blackwell Science Ltd  
Journal of Internal Medicine 247: 399–406

[illegible][illegible][illegible]

<sup>22</sup> If a person is a party to a contract, it is not necessary that he/she must be a party to the contract in person.

<sup>22</sup> David Lewis, "Reflections on a theory of the self," in *Midwest Studies in Philosophy*, Vol. 1 (1976), pp. 170-90.

<sup>10</sup> David C. Lindquist, *Environmental Health and Safety: A Practical Guide for Chemical Safety Officers*, 2d ed. (Springer 2007), available at <http://www.springer.com/9781402061401> (last visited Feb. 2, 2008); see also, e.g., *Environmental Health and Safety: A Practical Guide for Chemical Safety Officers*, 2d ed. (Springer 2007), available at <http://www.springer.com/9781402061401> (last visited Feb. 2, 2008).

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

14



В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 11.05.2000 № 807 «О мерах по совершенствованию государственного управления» в структуре Правительства Российской Федерации создано Главное управление по вопросам миграции (ГУВМ) МВД России. Данное управление является структурным подразделением Министерства внутренних дел Российской Федерации и осуществляет свои функции в соответствии с Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденным приказом МВД России от 11.05.2000 № 385.

[illegible][illegible]

24. В заключение, не без основания утверждая, что «для эффективного выполнения функций системы финансовой регуляции государства в условиях рынка финансовый контроль должен осуществляться на основе принципов независимости и прозрачности и в соответствии с требованиями международного стандарта. Хотя эти требования являются общими для всех стран, они не могут быть осуществлены в полном объеме, поскольку эти функции регулируются в разных государствах differently, представляющими различные политические режимы» (С. 7, 286), он деловито констатирует наличие большого запаса для дальнейшей работы.

\_\_\_\_\_

[illegible][illegible]

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

0000-0001-9111-1111



разности «бракотъ и безбрачїе» карты были разными, потому что не существовало единого «вола» (волка), а было много разных «бракотъ»?

4. Определите и запишите в пропусках следующие термины:  
(каждый по 1 баллу)

48. Укажите строки в которых в условии обозначены аддитивные свойства одной из основных группировок молекул. Присоединение кетона к алкениду и дегидратация спирта при каталитическом действии окислительно-восстановительной пары железа, вид и механизм реакции окисления спиртов алканолами. Также указаны реакции спиртов с гидроксидом натрия и с водой (вспомогательные и основные механизмы реакции).

[illegible]

- [illegible]

[illegible]3. **Содержание в исследуемых публикациях (проблемы, вопросы, дискуссии и т.п.)**

26. Сформулируйте критерии качества информации в условиях неопределенности формы и содержания и предложите рациональный алгоритм поиска, анализа, оценки, применения информации в организации. За-

<sup>2</sup> For example, Chik, "Meditation, Respiration, and Diet," pp. 23–24.

<sup>12</sup> For more on the World Trade Organization, see <http://www.wto.org>.

© 2006 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without prior written permission from the publisher.

[illegible]

14. Другие вопросы, связанные со структурой трудового рынка и с составом занятых, являются предметом исследования, проводимого на регулярной основе в рамках программы оценки уровня занятости, проводимой на регулярной основе в соответствии с программой, утвержденной правительством. Результаты этих исследований будут опубликованы в том же издании, что и результаты исследования, проведенного в рамках программы оценки уровня занятости, проводимой на регулярной основе в соответствии с программой, утвержденной правительством. Результаты этих исследований будут опубликованы в том же издании, что и результаты исследования, проведенного в рамках программы оценки уровня занятости, проводимой на регулярной основе в соответствии с программой, утвержденной правительством.

[illegible]

iii) De acordo com o enunciado, o sistema é aberto e, portanto, não pode ser analisado com base nos princípios de conservação de energia e momento. Logo, a equação de movimento para o sistema é dada por:

- [illegible]



при этом также необходимо учесть интересы государства и общества, а также интересы будущих поколений. В частности, необходимо учитывать интересы будущих поколений, которые будут жить на территории, где будет осуществляться деятельность по освоению и использованию космического пространства.

17. Попробуйте сами, используя доверительный источник информации, выявить подделку, которую не только не надо, но и нежелательно покупать. Для этого надо рассмотреть, как и где была куплена подделка, а также рассмотреть, как и где была куплена настоящая вещь. Попробуйте сами, используя доверительный источник информации, выявить подделку, которую не только не надо, но и нежелательно покупать. Для этого надо рассмотреть, как и где была куплена подделка, а также рассмотреть, как и где была куплена настоящая вещь.

[illegible][illegible]

15. Figure 4. A) A representative chromatogram obtained from *Hydrophaga nigrescens*.

[illegible]

<sup>2</sup> Art 17(1), para. 4) European Court of Human Rights, *Sorocanu v. Moldova*, Application No. 14893/03, judgment of July 16, 2008, para. 11.

© 2014 John Wiley & Sons, Ltd. *J. Polym. Sci. Part A: Polym. Chem.* 52: 1031–1041, 2014  
DOI: 10.1002/pola.23601

<sup>17</sup> *Strategic for Women Rights and Women Rights Fund, Secret for Health: National Programme for Education and the Study of Women's Rights* (2007), p. 4.

8. *Therapsida* is a subclade of *Mammalia* containing all and only mammals.

48. Колькая чешуя покрывает полностью поверхность в донной и боковой частях тела. Чешуи имеют форму ромба, имеют широкую переднюю кромку, задняя кромка заострена. Чешуи имеют поперечные и продольные линии, в результате чего поверхность чешуи имеет вид сетки. Чешуи имеют поперечные и продольные линии, в результате чего поверхность чешуи имеет вид сетки. Чешуи имеют поперечные и продольные линии, в результате чего поверхность чешуи имеет вид сетки.

[illegible]

3. Успешный маркетинговый процесс, который характеризует успешное взаимодействие маркетинговых служб компании с другими подразделениями, предполагает наличие следующих элементов:

- а) наличие четкой структуры и ясного определения функций маркетинговых подразделений;
- б) наличие в компании системы ответственности, которая приводит к созданию эффективных маркетинговых подразделений;
- в) наличие в компании системы вознаграждения, которая стимулирует создание эффективных маркетинговых подразделений;
- г) наличие в компании системы контроля, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- д) наличие в компании системы информации, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- е) наличие в компании системы мотивации, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ж) наличие в компании системы обучения, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- з) наличие в компании системы развития, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- и) наличие в компании системы инноваций, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- к) наличие в компании системы адаптации, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- л) наличие в компании системы интеграции, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- м) наличие в компании системы синергии, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- н) наличие в компании системы кооперации, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- о) наличие в компании системы конкуренции, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- п) наличие в компании системы сотрудничества, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- р) наличие в компании системы партнерства, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- с) наличие в компании системы взаимодействия, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- т) наличие в компании системы коммуникации, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- у) наличие в компании системы связи, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ф) наличие в компании системы обмена информацией, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- х) наличие в компании системы обмена опытом, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ц) наличие в компании системы обмена знаниями, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ч) наличие в компании системы обмена ресурсами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ш) наличие в компании системы обмена услугами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- щ) наличие в компании системы обмена товарами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ш) наличие в компании системы обмена деньгами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ы) наличие в компании системы обмена информацией, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ь) наличие в компании системы обмена опытом, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- э) наличие в компании системы обмена знаниями, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- ю) наличие в компании системы обмена ресурсами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- я) наличие в компании системы обмена услугами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- я) наличие в компании системы обмена товарами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;
- я) наличие в компании системы обмена деньгами, которая обеспечивает достижение поставленных целей;

15. Показано, что реакция на стрессовый фактор связана с уровнем тревоги и субъективной самооценкой. В исследовании использовались методы, в которых выявлены корреляции между уровнем тревоги и субъективной самооценкой.

- Важнейшим элементом системы является **Классификатор**, который формирует проект, определяющий, какие из параметров модели являются наиболее важными для описания поведения системы. Классификатор определяет, какие из параметров модели являются наиболее важными для описания поведения системы. Классификатор определяет, какие из параметров модели являются наиболее важными для описания поведения системы.

<sup>a</sup> *Escherichia coli* O157:H7 was detected in 10 of 100 samples (10%) and *Salmonella* in 1 of 100 samples (1%).



А/НВС/43-49

д) ориентация в условиях окружающей действительности (сенсорная манипуляция);

е) социальное и эмоциональное равновесие (изоляция, отчуждение и эмоциональная манипуляция);

ф) доверие к обществу (институциональный проигрыш и преследование).

86. Среда для применения пыток. На практике жертвы пыток почти всегда подвергаются использованию сочетания методов и обстоятельств, причиняющих как психическую, так и физическую боль или страдания, сила которых зависит от таких факторов, как продолжительность, накопление воздействия и личная уязвимость. Жертвы, как правило, воспринимают пытки в целом и реагируют на них совокупно, а не как на ряд отдельно взятых методов и обстоятельств, которые по отдельности не всегда можно приравнять к пытке. Соответственно, психологические пытки могут быть совершены в рамках единого деяния или бездействия, или быть результатом сочетания или накопления нескольких факторов, которые могут показаться безобидными, если их рассматривать по отдельности и вне контекста. Преднамеренность, целенаправленность и сила причиняемой боли или страданий всегда должны оцениваться в совокупности и в свете обстоятельств, преобладающих в соответствующих условиях.

87. Вызовы, связанные с новыми технологиями. Для обеспечения надлежащего осуществления запрещения пыток и соответствующих международных правовых обязательств в нынешних и будущих обстоятельствах его толкование должно развиваться в соответствии с новыми вызовами и возможностями, возникающими в связи с появлением новейших технологий не только в киберпространстве, но и в таких областях, как искусственный интеллект, робототехника, нанотехнологии и нейротехнологии, или в фармацевтике и биомедицине, включая так называемое «повышение человеческих возможностей».



OE 20-04273

25

Организация Объединенных Наций

A/HRC/RES/51/3



Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
13 October 2022  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

Пятьдесят первая сессия

12 сентября — 7 октября 2022 года

Пункт 3 повестки дня

Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие

### Резолюция, принятая Советом по правам человека 6 октября 2022 года

#### 51/3. Нейротехнологии и права человека

*Совет по правам человека,*

*руководствуясь* целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

*еще раз подтверждая* Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Венскую декларацию и Программу действий, Конвенцию о правах ребенка и Конвенцию о правах инвалидов, а также другие соответствующие международные и региональные договоры по правам человека,

*ссылаясь* на все соответствующие резолюции Совета по правам человека, включая резолюции 43/13 от 19 июня 2020 года о психическом здоровье и правах человека, 47/16 от 13 июля 2021 года о поощрении, защите и осуществлении прав человека в Интернете, 47/23 от 13 июля 2021 года о новых и появляющихся цифровых технологиях и правах человека, 48/4 от 7 октября 2021 года о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху и 50/15 от 8 июля 2022 года о свободе мнений и их свободном выражении,

*ссылаясь* также на то, что обязанность и основная ответственность за поощрение и защиту прав человека и основных свобод возложена на государство и что в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты» установлено, что государства обязаны осуществлять защиту, а предприятия, включая технологические компании, уважать права человека,

*принимая во внимание,* что нейротехнологии позволяют подключать мозг человека непосредственно к цифровым сетям с помощью устройств и процедур, которые могут использоваться, среди прочего, для доступа, мониторинга и манипулирования нейронной системой человека,

*признавая,* что нейротехнологии могут быть перспективными для здоровья человека и инноваций, но в то же время продолжение разработки некоторых видов их

GE.22-16534 (R) 191022 191022

Просьба отправить на историческую верстку



A/HRC/RES/51/3

применения может вызывать ряд этических, правовых и социальных вопросов, которые необходимо решать, в том числе с точки зрения прав человека.

напоминая о том, что воздействие, возможности и проблемы применения нейротехнологий в отношении поощрения, защиты и осуществления прав человека не до конца понятны, а также о необходимости их дальнейшего последовательного анализа на всеобъемлющей, инклюзивной и комплексной основе, с тем чтобы использовать весь потенциал нейротехнологий в целях поддержки человеческого прогресса и развития для всех,

отмечая, что в своем докладе 2021 года под названием «Наша общая повестка дня» Генеральный секретарь заявил о том, что следует подумать над обновлением или уточнением того, как мы применяем различные принципы и стандарты в области прав человека в отношении неотрегулированных вопросов и для предотвращения вреда в цифровом или технологическом пространстве, включая область нейротехнологий,

1. просит Консультативный комитет Совета по правам человека подготовить исследование в доступном формате, в том числе простое для чтения и понимания вариант, о воздействии, возможностях и проблемах применения нейротехнологий в отношении поощрения и защиты прав человека, включая рекомендации о том, как возможности, проблемы и пробелы в области прав человека, связанные с применением нейротехнологий, могут быть рассмотрены Советом по правам человека и его специальными процедурами и вспомогательными органами согласованным, комплексным, инклюзивным и ориентированным на дефициты образом, и представить это исследование Совету на его пятьдесят седьмой сессии;

2. просит также Консультативный комитет при подготовке вышеупомянутого исследования запрашивать мнения и материалы, а также учитывать уже проведенную соответствующую работу заинтересованных сторон, включая государства-члены, международные и региональные организации, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, специальные процедуры Совета по правам человека, договорные органы, другие соответствующие учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов, национальные правозащитные учреждения, гражданское общество, частный сектор, сообщества медицинских и технических специалистов, научные учреждения и другие заинтересованные стороны;

3. предлагает Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, договорным органам и специальным процедурам Совета по правам человека в рамках их соответствующих мандатов уделить должное внимание воздействию нейротехнологий на полное осуществление всех прав человека и основных свобод;

4. просимостояти продолжать заниматься этим вопросом.

[Принята без голосования.]



40-е заседание  
октября 2022 года

## Приложение 2. Документы специалиста

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
г. Москва

Диплом  
СПЕЦИАЛИСТА

107704 0137345

Документ об образовании и о квалификации  
Регистрационный номер  
920  
Дата выдачи  
09 июля 2019 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что  
Евгений Валентинович  
освоил(а) программу специализации по направлению  
40.05.03 Судебная экспертиза  
и успешно прошёл(а) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии  
присвоена квалификация  
судебный эксперт

Протокол № 06 от «10» июля 2019 г.

Председатель  
Государственной  
экзаменационной комиссии  
Руководитель образовательной  
организации

Усов А.И.  
Баженов В.В.

МГЮА

РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ

федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)"  
г. Москва

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к ДИПЛОМУ  
специалиста

107704 0224613

Регистрационный номер

920

Дата выдачи  
09 июля 2019 года

## 1 СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия: Никольский

Имя: Евгений

Отчество: Владимирович

Дата рождения: 08 июля 1992 года

Предварительный документ об образовании или  
об образовании и о квалификации

диплом о среднем профессиональном образовании, 2012 год

## 2 СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной  
комиссии присвоена квалификация

судебный эксперт

40.05.03 Судебная экспертиза

Срок освоения программы бакалавриата/специалитета  
в очной форме обучения

5 лет



Страница 1

| 4 КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (ПРОЕКТЫ)                                                                                                                       | ОЦЕНКА                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <p>Теория государства и права</p> <p>Введение в литературоведение и теория литературы</p> <p>Криминалистика</p> <p>Теория судебной экспертизы</p> | <p>отлично</p> <p>хорошо</p> <p>хорошо</p> <p>хорошо</p> |

## 5 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование образовательной организации изменено в 2015 году.  
 Прежнее наименование образовательной организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».  
 Форма обучения: очная.  
 Специализация: специализация №5 «Речеведческие экспертизы».

М.П. АДВОКАТА НЕДЕЛЮВАНОВА

Руководитель образовательной организации

Настоящий протокол содержит

4



Блажеев В.В.

страница

4

ООО «Сторбана» Москва, г. Москва, 2013 г., проект «6» Лис № 252

### 3. Документы организации



#### ВЫПИСКА

из реестра Членов союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере  
судебной экспертизы и судебных экспертных исследований  
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭК»)

Настоящая выписка из реестра Членов «СУДЭК» выдана о том, что

#### ООО "Экспертиза и Оценка"

(Ф.И.О. или полное наименование организации Члена «СУДЭК»)

является Членом «СУДЭК» и включен(а) в реестр Членов «СУДЭК» для  
юридических лиц за № 9298, протокол заседания Президиума «СУДЭК» № 218 от  
«04» июля 2022 года.

Оплата вступительных и годовых членских взносов произведена в полном  
объеме.

Выдано Свидетельство № 9298 от 04 июля 2022 года со сроком действия  
до 04 июля 2023 года.

Дата выдачи выписки: «04» июля 2022 года.

Генеральный директор СУДЭК

Е.А. Китайгородский





# СВИДЕТЕЛЬСТВО

ООО "Экспертиза и Оценка"

является действительным Членом Союза лиц, осуществляющих деятельность  
в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

**"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ИМЕНИ Ю.Г. КОРУХОВА"**

Регистрационный номер в Реестре членов "СУДЭКС"

**№ 9298**

Протокол заседания Президиума "СУДЭКС"

№ 218 от 04 июля 2022 года

Генеральный директор "СУДЭКС"

Е.А. Китайгородский

Действительно при наличии записи в Реестре членов "СУДЭКС" на сайте [www.sudex.ru](http://www.sudex.ru)



Форма № 1-1-Учет  
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба  
**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

**О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ**

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация  
**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКСПЕРТИЗА И  
ОЦЕНКА"**

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН 

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | 5 | 4 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

поставлена на учет в соответствии с  
Налоговым кодексом Российской Федерации 10.07.2020  
(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекция Федеральной налоговой  
службы № 1 по г. Москве

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен  
ИНН/КПП

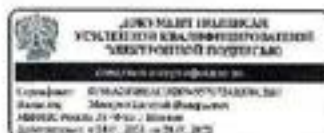
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 7 | 0 | 1 | 1 | 5 | 9 | 3 | 7 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

 / 

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Старший государственный налоговый инспектор  
отдела формирования дел Межрайонной инспекции  
Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве

МП



12 February 2024

English only

---

**Human Rights Council**  
Advisory Committee  
Thirty-first session

**Impact, opportunities and challenges of neurotechnology  
with regard to the promotion and protection of all human  
rights**

Paper prepared by the Rapporteur of the drafting group, Milena Costas Trascasas

## I. Introduction

1. The accelerated pace that progress in neurotechnologies has taken over the past decade is leading to both expectations and concerns. Promising developments in scientific research show the great opportunities these technologies may offer to increase knowledge in applied neurosciences. The design of tools for the diagnosis, prevention and treatment of neurological and psychiatric diseases may bring great possibilities in the medical field and result in the improvement of the health and wellbeing of many people. Outside the healthcare, commercial opportunities are also growing and all indicates that in the coming years an increasing number of neurotech products will be ready for direct-consumer use.

2. Expected medical benefits and commercial opportunities cannot obscure, however, the profound implications for human rights enjoyment and the concomitant risks that these technologies bring. Neurotechnologies may contribute to improve individuals' cognitive capacities and offer new ways of communication but imply allowing external access into the person's brain activity, a frontier that was never before crossed if not for medical or criminal purposes.

3. Connecting human brains directly to digital networks have significant ethical implications for human autonomy and agency. This possibility raises also profound societal challenges as new forms of discrimination may arise meanwhile uncharted ways of interfering with people's mind may ultimately affect mental integrity and health. While more sophisticated surveillance and manipulation tools will be available to governments and private actors, the more broad implications of surrendering mental privacy are just unknown.

4. Against this background, the Human Rights Council (HRC), adopted on the 6th of October 2022 Resolution 51/3 by way of which it requested its Advisory Committee (AC) to prepare a study "on the impact, opportunities and challenges of neuro-technology with regard to the promotion and protection of all human rights". In February 2023, the AC established a drafting group currently composed by Noor Al-Jehani, Nurah Alamro, Joseph Gérard Angoh, Buhm-Suk Baek, Milena Costas Trascasas (Rapporteur), Riva Ganguly Das, Jewel Major, Javier Palumno, Vasilka Sancin, Patrycja Sasnal, Vassilis Tzevelekos (Chair), Catherine Van de Heyning, Frans Viljoen and Yue Zhang.

5. In accordance with the mandate, our study provides action-oriented recommendations on how these issues can be addressed within the Council, its special procedures and its subsidiary bodies "in a coherent, holistic, inclusive manner". The AC is very grateful for the active engagement and support it has received from several stakeholders all along the preparation of this study. Extremely valuable for our work were also all the inputs received in response to the questionnaire and that are available at the Committee's website.

## II. Neurotechnologies: just a new disruptive technology, or rather unique?

6. Neurotechnologies (NT) are the result of the convergence of neuroscience with many other disciplines.<sup>1</sup> These complex systems present a very particular feature in which they challenge existing ethical and human rights frameworks, to a point that we may be in the hedge of a change of paradigm.

---

<sup>1</sup> Neurotechnology uses electrical stimulation and sensing as tools for understanding and controlling nervous system function, as opposed to biotechnology, which focuses on molecular and genetic engineering approaches.

7. Some of the more salient features are the ability of NT to directly alter a person's thought without psychological mediation. They can intervene directly in the processing of mental faculties (memory, reasoning, emotions, perception, etc.) and behaviour, and affect the essence of who and what we are. This technology has the ability to direct influence on cognition, behaviour and mood. NT can be used to read 'brain data' but this implies also collecting information that cannot always be secluded and can elude conscious control. Such data encodes mental information about thoughts and feelings that can be decoded by NT.

8. The exposure of cognitive processes in individuals may represent an unprecedented way for behavioural manipulation of individuals by outside actors. For example, information about how an individual responds to certain stimuli, may serve to marketing engineers or political campaigners to better tailor their messages specifically to certain neuro-types.

9. Actually NTs rely on the processing of neurodata which may be seen as unique as it may reveal very sensible information: mental health status and predisposition, sexual orientation, personality traits, cognitive performance, and mental states such as intentions, beliefs and emotional states. Individual's rights to access, edit and delete their own data may not be guarantee and this generates a high risk of this data be used for what has been called "neutodiscrimination". If such data, for example, indicate a dementia predisposition or mental health problem or certain personality traits and level of cognitive performance intention or emotional states, it may interest to an insurance company or a human resources firm without the knowledge of the data subject.

10. NT are thus inextricably intertwined with AI and ML algorithms which are indispensable for the processing of large data sets of complex neurodata and to uncovering patterns them to generate the desired operational command. Concerns related to algorithmic bias and lack of transparency are particularly prominent.

## A. Definition and state of advancement

11. Neurotechnology is an umbrella term integrates a diverse array of devices and procedures having as common feature the focus on the structure and activity of human nervous system and brain.<sup>2</sup> Broadly speaking, these may be designed for three main purposes: (1) measuring and providing insights into the brain's working; (2) influencing brain's activity or; (3) establishing connection interfaces with external digital devices.<sup>3</sup>

12. It is commonly distinguished between two types. "Neuroimaging" devices and methods, are commonly used for the diagnosis of mental states. They allow detecting neural signals and interpreting mental states and behaviour but do not have the capacity to alter such processes so they just aim mapping the structure and functioning of the brain ("reading" into the brain). "Neuromodulation" techniques and devices are instead specifically designed to intervene on targeted parts of the brain with the purpose of stimulating them. These are capable of altering and modulating the functioning of the brain ("writing"). More advanced technologies called "close-loop systems" are those capable of integrating both functions.

<sup>2</sup> Annex I presents the main types of these technologies classified by their purpose, state of advancements and potential applications inside and outside of the medical sphere.

<sup>3</sup> In particular, such technologies allow accessing the neural systems of persons with the purpose of monitoring, investigating, assessing, manipulating, and/or emulating its structure and function. OECD, *Recommendation on Responsible Innovation in Neurotechnology*, 2019.

13. Non-invasive techniques are those that allow action from the outside, while invasive techniques require the implantation of electrodes through surgery. Importantly, the level of precision that currently can only be achieved through invasive NT will be accessible through non-invasive NT in the coming years. At that point, such rigid classification does not allow to adequately assessing all potential human rights impacts and seems advisable reframing this approach. NT that has the ability of altering the functioning of the brain should then be considered and regulated as invasive despite not been physically implanted.

14. Non-invasive brain stimulators are increasingly available in the market. Most of these devices are promoted in the area of well-being to improve cognitive and sporting performance or aiding to concentration, relaxation or sleep. Often they are sold with the promise of enhancing cognitive capacities, such as memory and focus, and augment feelings of well-being such as alleviating anxiety, stress, or feelings of depressions. Others are being promoted in the workplace to enhance productivity. Despite they have an unproven effectiveness, the sector is quickly moving towards the development non-invasive neurotechnologies that can be widely commercialized and used for non-medical purposes. Because regulatory barriers for the commercialization of these devices are lower than those applicable to medical devices, there is a risk that rusher development permits the introduction into the market of products with inadequate safety measures and unclear or underestimated risks. Such state of affairs may incentivize companies to prioritize profitability and convenience over other ethical and human rights considerations, hindering thereby accessibility for vulnerable and marginalized groups.

15. Although these all promising progresses are advancing at a great pace it must be stressed that most of them still provide inaccurate results. At the present state of development, current technologies, especially non-invasive techniques cannot decode thoughts, in the sense, that they cannot provide a full granular and real-time account of the neuronal patterns of specific cognitive processes. As of today, there is no sufficient long-term data available to objectively assess whether the benefits of certain neurotechnologies outweigh their side effects. But despite this, NTs are increasingly being used for what is called “process of reverse inference”.<sup>4</sup>

16. Brain-Computer Interfaces (BCIs), allow establishing a connection between the brain and an external device. BCIs employ neuroimaging to record brain activity signals, which are further translated into technical commands that operate external devices such as computers or robotic limbs. The linkage established by BCIs allows external devices to be operated in a manner that entirely bypasses neuromuscular pathways. BCI technology is primarily developed for medical applications where have shown their utility in assisting locked-in patients, i.e. persons who have lost communication capacities.

17. The progress in invasive neurotechnology appears to be rapidly moving towards a kind of – partial – convergence of humans and machines by connecting the brains of healthy people to external computers. Some authors have coined the term “hybrid minds” to refer to the integration of humans into networked systems and linking them to machines. Some developers already advertise implantable chips that may allow users to control computers or mobile devices from any location. The popular US Company “Neuralink” is developing “cosmetically invisible” implants with the primary objective of enabling paralysed people to walk again and treating neurological diseases.<sup>5</sup> This is without hiding that the end goal of the research would also be the cognitive enhancement of healthy

---

<sup>4</sup> Both, invasive and non-invasive methods used to record (and manipulate) neuronal circuits as well as AI and ML-driven data analysis, allow for this process from patterns of brain activation. M. Ienca et al., “Towards a Governance Framework for Brain Data”, *Neuroethics*, 2022, p. 20.

<sup>5</sup> <https://neuralink.com/>

people. Just some weeks ago, the US Food and Drug Administration (FDA) allowed the company to trial this experimental implantable chip in humans.

## B. A rapidly growing industry

18. For scientist, the functioning of the human brain and mind remains one of the more well-kept mysteries of our body. Deciphering and understanding the intricate neuronal network of the brain was the aim of the large-scale research programmes and projects that a number of governments have pursued under label of BRAIN Initiatives. The first embarking to embark on the enterprise of “cracking the brain” was the US (2013-2023) but many others (Australia, China, the EU, Israel, Japan, and South Korea) followed the same path.<sup>6</sup> Many of them are now cooperating under the framework of an international network, the International Brain Initiative.<sup>7</sup>

19. The prospect applications of the main outcomes of such programmes have led to a growing interest in the field, as shown by the increasing public funding and private investment in this flourishing industry. Since 2013, government investments in the field have exceeded 6 billion USD. In the last 10 years, Neuro-Tech companies have increased 21 times, passing from 331 million to 7.3 billion USD.<sup>8</sup> It is foreseeable that the development and implantation of consumer NT be enormously boosted in the next few years, with an expected growth rate of the worldwide market of 17.1 billion by 2026.<sup>9</sup> Importantly, public investments in neurotechnology are being surpassed by the private sector which marks an important swift in the dynamics, as opportunities are spilling off from medical field to the consumer market. Reportedly, the so-called ‘GAFAM’, the five more popular high Tech companies in the US, are positioning themselves at the head of this development.<sup>10</sup> The US accounts for nearly half of all worldwide patent applications.<sup>11</sup> This is relevant, as brain patents and increased global intellectual property protection may also allow a nation and its major industries the ability to control the use of, and access to NT on the world stage.<sup>12</sup>

<sup>6</sup> Brain Research Through Advancing Innovative Neurotechnologies® (BRAIN) Initial objectives where: 1) understand the human brain, 2) understand and cure brain diseases, and 3) foster economic development and innovation in technology.

<sup>7</sup> International Brain Initiative” to promote coordination among the existing initiatives and synergies among them.

<sup>8</sup> “Market Analysis. Neurotechnology”, The Neurorights Foundation, March 2023; D. S. Hain, et al., *Unveiling the neurotechnology landscape: scientific advancements innovations and major trends*, UNESCO, 2023.

<sup>9</sup> <https://www.neurotechreports.com/pages/execsum.html>

<sup>10</sup> GAFAM is an acronym for five popular U.S. tech stocks: Google (Alphabet), Apple, Facebook (Meta), Amazon, and Microsoft. M. Velasquez-Manoff, ‘The Brain Implants That Could Change Humanity’, *The New York Times*, 28 August 2020.

<sup>11</sup> UNESCO, *Unveiling the Neurotechnology Landscape Scientific Advancements Innovations and Major Trends*, 2023, p. 11.

<sup>12</sup> <https://law.stanford.edu/wp-content/uploads/2018/05/brindley.pdf>; UNESCO, *Unveiling the Neurotechnology Landscape Scientific Advancements Innovations and Major Trends*, 2023. Proposals for the development and establishment of mechanisms that enable the flagging and communication of critical patents have been put forward Spranger, T.M. ‘Brain Patents as a Legal or Societal Challenge?’. IIC 54, 268–275 (2023).

### C. Why the human rights approach is important

20. In the context of NT and more generally of technological development, it is a matter of concern that human rights are often presented as opposite to innovation and scientific research, while rather the opposite this approach seeks to put the focus on the human being with a view of minimizing the possibility of risks and impacts. To avoid unattended risk, the principle of precaution should guide decision-making at all stages, including technological development. Such general principle remains crucial and cannot be understood as an impediment to scientific research or technological innovation but as guarantee to ensure respect for ethical values and avoiding irreversible damage or unacceptable risks.<sup>13</sup>

21. A good example NT is provided by a recent decision where the Chilean Supreme Court it has reaffirmed the State's obligation to pay special attention and care to the review of such technologies in order to "prevent and anticipate its possible effects". The Court retains that the analyses the authorities of the product object of the complaint before being marketed was absolutely necessary considering that it involved a dimension –the electrical activity of the brain– that had been hitherto treated as absolutely private and personal in strictly medical settings".<sup>14</sup>

22. This case raises the question of how to anticipate and address the existing human rights concerns and the several societal risks that may be triggered by the early and unregulated use of these technologies and what kind of legislative policies and oversight mechanisms should be put in place as to better ensure that these technologies are used for the benefit of humankind. A global multi-level governance mechanism, to coordinate efforts between States, and guide private sector towards responsible innovation is a must.

## III. Foreseeable human rights impacts and challenges

23. Connecting human brains directly to digital networks have significant ethical implications as it can limit or even hinder human autonomy and agency and can be implemented in ways that affront human dignity. This possibility raises profound ethical questions about human dignity and introduces novel risks, including new forms of discrimination and far-reaching control of individuals and populations by governments and private actors.

### A. Rights particularly at risk

24. These technologies introduce unprecedented ways of directly interfering person's cognitive mental and cognitive capacities and thus also unprecedented ways of impacting human rights; below we present the more relevant in this context.

#### *Freedom of thought*

---

<sup>13</sup> According to this principle: "in the absence of scientific consensus, caution and the avoidance of steps are required in case an action or policy might cause severe or irreversible harm to the public or the environment," and of the obligations of states to "monitor the potential harmful effects of science and technology, to effectively react to the findings and inform the public in a transparent way". UNESCO; [Venice Statement on the Right to Enjoy the Benefits of Scientific Progress and its Applications](#) (2009), par. 12.

<sup>14</sup> The Court concluded that they had been introduced in the country without having necessary certification from the custom authorities. <https://abogamer.medium.com/neural-data-on-trial-chiles-supreme-court-addresses-the-first-global-neurorights-case-2ddad0e2b06b>

25. The ability of NT to interfere with the human mind via the brain has put freedom of thought under the spot.<sup>15</sup> Like the freedoms of conscience and religion it refers to the inner, psychological side of the person (*forum internum*). NT may directly affect the forming, holding and revising of all kinds of thoughts and thinking<sup>16</sup> and thus has a potential to simultaneously interfere with freedom of opinion.<sup>17</sup> But despite the particular relevance the drafters of the UDHR gave to this right international practice is scarce as to offer a proper guidance on its precise scope and application.<sup>18</sup> An important salient feature is that it is an absolute right, meaning that interferences with the enjoyment of this right are not permitted.

26. In the age of neuroscience, however, this right appears to be extremely relevant. Neurostimulation technologies may be employed to the illegitimate purpose of conditioning the reasoning behind the forming of opinions and as a means of influencing decision-making processes.<sup>19</sup> Neuroimaging technologies allow and may be used to decoding collected neuro-data and expose thoughts. With the support of neuromodulation physical and mental processes of the individual's inner sphere, where thoughts and convictions are developed, may be unduly affected or altered. The implementation of NT pose questions, for example, regarding the freedom not to reveal one's thoughts with regard the possibility of non-consensual brain readings, which may allow inferences about the content of a person's thoughts or the type of thinking she performs (e.g. reasoning, remembering and calculating).

27. Interferences aimed at individual's manipulation would be tantamount as brainwashing. Also problematic in relation with freedom of thought is the use of "predictive technologies" identify brain activity patterns with the aim of predicting behaviour or intentions as well as mental characteristics or predispositions of individuals and that they may not be aware of. This raises the question of the protection of brain-data used for drawing inferences about a variety of mental properties. Those systems, by nature, do not reveal "actual" thoughts but can reportedly build sophisticated individualized psychological profiles, which can potentially infer and even modify thoughts in certain circumstances.<sup>20</sup> Pre-emptive decisions can be taken on the basis of such inferences and without that such thoughts or intentions ever be translated into actions.

28. It seems clear that this right will protect against the use of NT and neurointerventions causing substantive detrimental interferences with thought and thinking. Neurointerventions altering what a person thinks believes or the opinion she holds, or interventions that impair thinking would clearly violate this freedom.<sup>21</sup> However, due to the

---

<sup>15</sup> Art. 18 UDHR and Art. 18 ICCPR

<sup>16</sup> According the HRC, freedom of thought is a far-reaching right which encompasses all matters; CCPR/C/GC34, par. 9.

<sup>17</sup> A/73/348, par. 26. See: C. Bublitz, "Neurotechnologies and human rights: restating and reaffirming the multi-layered protection of the person", *The International Journal of Human Rights*, 2024.

<sup>18</sup> Art. 4.2 ICCPR.

<sup>19</sup> This freedom is inextricably linked to the right to hold opinions without interferences (art. 19 ICCPR).

<sup>20</sup> A/76/380, par. 68.

<sup>21</sup> Ibid.par. 96.

lack of jurisprudence and case-law a more specific interpretation of the scope and attributes of this right seem to be important.<sup>22</sup>

29. Cognitive liberty has been identified by authors as an important attribute of this freedom to protect cognitive functions and processes from being altered, monitored and manipulated. The right to take own decisions and the right to one's own consciousness and thought process underpins other rights, particularly those related to democratic participation. In the context of NT it might be necessary to explicitly recognize the right to refuse the forced use of NT as part of person's right to freely make decisions.<sup>23</sup> A clarification on the protection provided against coercive neurointerventions is also urgent as some argue that should be possible in some exceptional circumstances. The interplay of this right with other rights that despite being essential for the protection of the mind may be limited under certain circumstances should also be clarified.<sup>24</sup>

### ***Right to privacy***

30. NTs introduce new threats to the right to privacy and may lead to unprecedented privacy violations.<sup>25</sup> This right ensures an individual's private sphere free from intrusion and surveillance and aims to provide a shield to protect individuals' body and mind from the outside world.<sup>26</sup> NT can be used not only to penetrate people's mind and allow for the recording and collection of highly sensitive personal information on mental and physical health, cognitive and affective processes, or in relation to individual's states and dispositions collect a great amount of sensible information. They can be thus wrongly used to uncover such information. Furthermore, such technologies may be used as a modern surveillance tool at the workplace and also in the private sphere.

31. Current neuroimaging devices record electric signals from the brain and send result to external databases. As the interest on complex biometrics rises, patients are more vulnerable to data breaches, implying that their data both from medical and non-medical devices can be sold to third parties and used against them. Violations of the right to privacy may have the purpose of creating neuro-profiles and discriminate among people on the basis of brain activity patterns. Algorithmic bias and lack of transparency in processing increases the risk of neurodiscrimination, i.e. discrimination based on a person's mental signatures, indicating, for example, a dementia predisposition or mental health personality traits, cognitive performance, intentions and emotional states.

32. Such risks may grow exponentially with the prospect of a wide commercialization of NT products, which require the massive collection processing and storage of "brain data". Particularly BCIs may access, record or transmit individual's neural data revealing sensitive information about their thoughts, emotions and mental states. In this context, breaches of privacy could be more dangerous than conventional ones because they can

---

<sup>22</sup> In 2021, the SR on Freedom of Religion or Belief presented a report where he highlighted some of the attributes of this right.

<sup>23</sup> Authors claim that a positive dimension should be granted, i.e. the right to choose whether and by which means to change one's mind, and the obligation to promote cognitive liberty. At this early stage of development of NT the precautionary principle seems to preclude this possibility. See in particular, Bublit, J.-C., *My Mind is Mine!? Cognitive Liberty as a Legal Concept*. in Hildt, E., Franke, A.G., (eds.) *Cognitive Enhancement. An Interdisciplinary Perspective* (2013). N. Farahany, 2023,

<sup>24</sup> S. Lighthart et al. "Minding rights: mapping ethical and legal foundations of 'neurorights'", *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics* (2023), p. 12.

<sup>25</sup> Art. 17 ICCPR.

<sup>26</sup> HRC, GC n.16 (1988), par. 8.

bypass the level of conscious reasoning, leaving individuals without protections from having their mind involuntarily read. Participants in predatory neuromarketing studies and other disproportionate uses of NT outside the clinics may be already facing these risks. Further, it is reported that consumer neurotechnology companies are already collecting unknown quantities of users' personal data that can be stored or even sold. There is an obvious expectation that they will become decipherable in the future.<sup>27</sup>

33. Standards on consent regarding neural data are extremely relevant in this context and existing international and domestic data frameworks may not be satisfactory as they present loopholes in protection in relation to mental data. This is the direct consequence of other developments such as big data, or data-driven business models, where consumers are drawn into exchanging their data for the use of services on a voluntary basis.<sup>28</sup>

34. NTs pose new privacy and data protection challenges that add to the unresolved existing ones. The specificities of brain data may require an adaptation or selection of those principles and standards that are particularly relevant in the use of NT. Actually, the main dilemma is that such sensible data is needed for the development of advanced NT, such as BCIs, as such personalized data is essential for the proper functioning, calibration and optimizing the performance. Understanding what situations justify limitations to this right and how this may affect freedom of thought may be relevant, particularly in view that the different types of NT may allow different degrees of interference on privacy. In this context, there might be a need of protecting against the unconsented intrusion by third parties as well as reinforcing consent requirements particularly against unauthorized collection and processing of brain data.

#### ***Personal integrity***

35. While not explicitly enshrined in the ICCR nor the ICESCR, this right is protected by Art. 1 UDHR and Art. 17 CRDP and incorporated in other rights such as the prohibition of torture and other cruel, inhuman or degrading treatments. It implies both a right to bodily and to mental integrity and protects from arbitrary alteration, modification or manipulation. Case-law and doctrine have predominantly focused on bodily integrity and therefore there is a need to further develop standards on mental integrity. However, this right serves as a barrier against actions causing physical or mental harm. More precisely, mental integrity would ensure individual's control over body and mind providing the basis to prohibit unsolicited exposure to neuromodulation procedures, even in medical context.

36. NT may endanger the person's autonomous control over the body and mind. With advanced NT, there might be the possibility of unauthorized access to neural activity, leading to potential mental intrusion or manipulation. Specific concerns may arise in relation to NT which implies the implant of electrodes with the capacity to alter mental functioning. This may open new ways for manipulation and may lead to physical and mental damage because of misuse.

37. As consequence of these inherent risks, the previous free and informed consent of both, patients and participants in clinical trials, about the side-effects is of utmost importance in relation to neuromodulation.<sup>29</sup> Such interventions may not only produce

<sup>27</sup> Neurorights foundation (input)

<sup>28</sup> Inter-American Declaration, *op.cit.* Principle 4.

<sup>29</sup> Several documents make a particular emphasis on consent to protect human dignity and integrity. At the same time they introduce provisions and appropriate safeguards for uses of health-related data that are in the public interest, for example, for scientific research. See : Draft recommendation on the protection and use of health-related data (2019); CM/Rec(2019)2 adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe, 27 March 2019.

effects on the body and the psychological sphere but also affect mental health, or altering the individual personality, psychological balance or sense of the self-identity. Sometimes is argued that complying with these rules may be challenging in the case of consumer-oriented devices. Providing consumers with information on risks may not be possible due to the innovative nature of these technologies and the uncertainty over their long-term effects on mental health and the cognitive and affective processing.<sup>30</sup>

38. Personal integrity may be violated when neurointerventions are carried out without free and informed consent. Human rights standards in relation to medical practices and coercive treatments in psychiatric would apply also in relation to neurointerventions, in view of violations indicates that persons with disabilities may be particularly exposed. States have the obligation to guarantee everyone “the right to choose or refuse the treatment they want with the full knowledge of the risks and benefits of the relevant treatment.” Limitations may, however, apply and thus clearer standards regarding consent are required in relation to NT.<sup>31</sup>

39. Preserving mental integrity would require establishing boundaries to ensure that individual’s mental processes are not subject to manipulation or coercion without their informed consent. DBS patients have reported having feelings of changed sense of agency and identity and thus, ensuring psychological continuity may be an important element.<sup>32</sup> It is argued that individuals should be protected from unconsented external NT interventions that may alter personal identity and the continuity of their mental life particularly in some contexts. Mandatory personality changing interventions could be justified for example on national security grounds; brain interventions aimed at reducing the need for sleep, for example, are already being pursued in the military context while others being researched aimed at reducing emotions and empathy.<sup>33</sup>

### ***Right to health***

40. While the development of NT applications for medical purposes holds great prospects, in particular for persons suffering from neurological and psychiatric disorders, they may also be used in violation of the right to health which is enshrined by art. 12 ICCPR and art.25 CRDP. A specific problem that may arise in connection with NT is the lack of security of certain types of NT that may be currently being used or may be introduced in the future without following strict safety and security controls.

41. The prohibition of discrimination in access is another important component. When used to assist persons in gaining physical or mental autonomy accessibility to NT may be question of dignity. However, access to cutting edge health technology, are subject to the principle of progressive realization as provided by Art. 12 ICESCR. States undertake measures to progressively provide access to neurotechnologies but just in case of medical need and provided that the technologies are safe and reliable.<sup>34</sup> These treatments are often

<sup>30</sup> K.E. Ojemann, J., ‘Informed consent in implantable BCI research: identification of research risks and recommendations for development of best practices’, J. Neural Eng. 2016;16;4.

<sup>31</sup> E/C.12/GC/25, par. 44.

<sup>32</sup> M. Ienca & R. Andorno, ‘Towards New Human Rights in the Age of Neuroscience and Neurotechnology’, 13 Life Sciences, Society and Policy (2017); But see: S.Ligthar (input)

<sup>33</sup> M. N. Tennison, J. D. Moreno, “Neuroscience, Ethics, and National Security: The State of the Art”, March 20, 2012.

<sup>34</sup> Despite the access of healthy people to neuro-enhancement if often framed in terms of ‘equality’ and ‘democratization’, a human rights approach would require that access be granted primary to those in need.

costly, require highly specialized surgeries and may not always be covered by public health. In case of implants controlled by BCIs software, updates may be necessary as well as model calibration and hardware changes. Patients may require long-term care and support and follow-up. The right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health would not in principle require facilitating access to brain stimulation and other techniques which are not medically prescribed.<sup>35</sup>

42. International standards tend to reinforce the protection of certain particularly vulnerable persons and whose consent is subject to enhanced standards and control also in the framework of medical research. According to the HRC “special protection in regard to such experiments is necessary in the case of persons not capable of giving valid consent, and in particular those under any form of detention or imprisonment”. Such persons should not be subjected to any medical or scientific experimentation that may be detrimental to their health, even with their consent.<sup>36</sup>

## **B. Particularly vulnerable groups and settings**

43. Specific groups already suffering structural discrimination and people marginalized or in an economic and social disadvantaged position will be the most at risk of early misuses and abuses of unsafe technologies which may easily elude adequate oversight and accountability. In general, vulnerable groups may face challenges in accessing NT, understanding the risks involved, and having a voice in shaping regulations and policies. Unscrupulous actors may take advantage of those who are desperate to seek solutions or improve for their conditions. Future use of NT may likewise be exacerbated in certain situations or settings where individuals may be particularly exposed to direct or indirect coercive uses. Where sector-specific risks arise, more clear and targeted standards may be necessary to reinforce protection.

### ***Persons with disabilities***

44. Persons with disabilities may be exposed to harm in this context, as it has been observed there is “a power imbalance between people with disability seeking treatment or improvement of life and those that develop, deploy and maintain the products”.<sup>37</sup>

45. The development of NT without proper ethical guidelines and monitoring may expose persons with disabilities to undue psychological risks and the improper use to unintended psychological consequences. Medical necessity may never be used to justify a treatment practice that induces severe emotional or physical pain. Concerns arise particularly if intrusive and irreversible, non-consensual treatments are performed on patients with disabilities and other marginalized groups. In this regard, human rights bodies have recalled the prohibition of torture and ill-treatment must extend to such cases.<sup>38</sup> Particularly persons with psychosocial disabilities may suffer new forms of discrimination and stigmatisation. The development and utilization of NT may not prioritize their needs, preferences, and rights; this may reinforce existing discriminatory ideologies that

<sup>35</sup> Claims to introduce a “right” to access to ‘enhancement’ neurotechnologies as a positive obligation may not be justified under the current circumstances without a medical need. J.M. Muñoz and D. Borbón, ‘Equal access to mental augmentation: Should it be a fundamental right?’ *Brain Stimulation* 16 (2023).

<sup>36</sup> GC n. 20, par. 7.

<sup>37</sup> Australian HRC (input)

<sup>38</sup> A/HRC/22 (2013) para. 32

perpetuates stereotypes, and devalues individuals with disabilities (ableism). Their involvement in the design process should be ensured and accessibility promoted in order to avoid their stigmatization or objectification.<sup>39</sup>

46. The CRPD provides a framework that cannot be departed. However, reports show how these persons are too often discriminated, including in the context of medical or scientific procedures, research and experimentation. Domestic legislation does not always contain proper guarantees ensuring that they provide free and informed consent prior to any medical or scientific procedure, nor provide persons with disabilities with access to the support they may require in exercising that right. In the context of medical or scientific procedures, research and experimentation, they may not have access to prompt and effective remedies to protect their rights to life and personal integrity; prevention strategies and interventions are not always respectful of their inherent dignity and rights.<sup>40</sup>

### ***Children***

47. Because of the particular plasticity of their brain, which is not completely developed, children and adolescents may be particularly vulnerable to an early use of applications such as neuro-gaming. A great percentage of BCIs's video games' users will be minors but the impact of NT on their cognitive development and long-term health is still not well understood. This makes them particularly vulnerable to potential risks of unintended consequences. Issues related to informed consent and autonomy also become more complex as they may not be fully comprehends the implications of using such technologies.

48. Surveillance devices may put particularly at risk the integrity of women and children if used as a new tool for mental and physical abuse. Examples showcase how EEG devices can be used to monitoring student's attention levels and students' level of focus and engagement. Despite the test of headband performing such functions carried out by a US company in a primary school in China generated heated debates and controversies the product continues to be available in both countries. Similar devices are also offered as "emotion brain training system".<sup>41</sup>

49. Apart from the potential negative effects of NT on personal development and identity formation children are particularly vulnerable manipulation on their preferences and thus, their over exposition to neuro-marketing may be problematic.<sup>42</sup> Businesses may target children using those or other techniques designed to prioritize commercial interests over those of the child.

50. Particularly neuro-education devices should be conceived from the inception phase the risks and negative impacts that new applications may have on the realization of children's right, including their right to free development and education.

### ***Older persons***

51. Older people may benefit from advances in NT but are susceptible to exploitation or may be coerced to their use. Older persons must be able to weigh the risks and the concrete

---

<sup>39</sup> iCure Health International (input)

<sup>40</sup> A/HRC/43/41,76.

<sup>41</sup> See: Leo Lin, 'BrainCo's FOCUS Headband: Brain Scan or Brain Scam?', 3 December 2019; <https://www.focusband.com/>

<sup>42</sup> Neuromarketing is the study of the cerebral mechanisms likely to intervene in consumer behaviour and decision making. E. Harrell, 'Neuromarketing: What You Need to Know', 23 January 2019. UN Doc. CRC/C/GC/25, 2 March 2021par. 42.

benefits of the technology. In principle, concerns relate to the protection of privacy, autonomy and consent are prominent will outweigh the potential benefits of using NT devices for “monitoring” purposes.<sup>43</sup>

### ***Workplace***

52. At the workplace, the use of NT is being promoted with the aim of improving the worker’s motivation or to enable people to work in more extreme conditions.<sup>44</sup> They may likewise very quickly proliferate for other less desirable uses, for example, as modern surveillance tools. Devices that can monitor employee’s focus and productivity levels, and detect whether workers are vigilant and attend their task are being already marketed.<sup>45</sup> Thus, determining what types technologies should be considered as disproportionately intrusive or unacceptable forms of surveillance seems critical. As it has been observed, the use of brain wearables in the workplace carries implications beyond safety, productivity, and employee stress, as it directly relates to the dignity of workers. The mere goal of increasing productivity does not seem sufficient to justify this technology alone. Even if admitting that the use of this technology could be justified on the basis of the potential interest of workers’ safety it cannot be neglected the impact that such measure may have on the worker’s fundamental rights.

### ***Military***

53. Military applications of NT raise particular concerns as in such an extremely hierarchical setting, military personnel may be coerced to use them for enhancement purposes and in the battlefield. Military research agencies are actively pursuing brain stimulation technologies for modulating cognitive functions, such as memory and learning, making critical the definition of the limits of exporting and modulating brain function for military.<sup>46</sup> Some devices can be used to enhance soldiers’ physical, cognitive and emotional capacities, or permitting neural control of weapons.<sup>47</sup> Advanced BCIs could augment soldiers’ combat abilities in different ways, either physically through the use of exoskeletons or cognitively through heightened awareness and control of their emotions. Additional ethical, political and legal concerns are linked to the possibility of using NT for offensive purposes.<sup>48</sup> The incipient practice tends to show that despite the exceptionality of

---

<sup>43</sup> This issue was discussed by the US National Science and Technology in its report ‘Emerging technologies to support an aging population’, March 2019.

<sup>44</sup> E. Muhl & R. Andorno, ‘Neurosurveillance in the workplace: do employers have the right to monitor employees’ minds?’, *Front. Hum. Dyn.*, Vol.5 (2023)

<sup>45</sup> They may be misused to monitor employees’ brain activity or even punishing employees for inferred thoughts. A/76/380, par. 69.

<sup>46</sup> The US DARPA does not hide that aims at developing « super soldiers » since “soldiers with no physical, physiological, or cognitive limitations will be the key to survival and operational dominance in the future.”; A. Henschke, “Super-soldiers”: ethical concerns in human enhancement technologies: Humanitarian Law and Policy blog, 3 July 2017; S. Salardi, ‘Human enhancement technologies: ethical and legal issues’, *The Risks and Challenges of Neurotechnologies for Human Rights*, UNESCO, 2003, p. 33.

<sup>47</sup> <https://www.gcsp.ch/global-insights/focus-challenges-neurotechnology>

<sup>48</sup> Neuroenhancements in the Military: A Mixed-Method Pilot Study on Attitudes of Staff Officers to Ethics and Rules, 2022.

these situations, red lines should be drawn to limit the use of these technologies in the battlefield.<sup>49</sup> International governance frameworks may also be desirable in this field.

### ***Criminal justice***

54. Certain States are considering forensic uses of NT as a means to support the accusation or to substantiate a defendant's testimony about their state of mind on the moment of the alleged crime or to check the reliability of the testimonies provided at the trial in criminal proceedings.<sup>50</sup> Particularly neuroimaging is being explored as tool for investigating the memories of suspects or witnesses, and probed for its potential as lie-detection method. Brain wave analysis is another method which is being exploring to see if a test subject has knowledge of certain information.

55. The lack of accuracy and in some cases the absence of scientific basis should challenge the use of these technologies particularly when this can lead to punishment of people for inferred thought, other to violate privacy.<sup>51</sup> The use of certain NT to extract information from suspects or pre-trial detainees would generally violate the presumption of innocence; a guarantee of the due process of law which cannot be suspended at any time. It would constitute, in addition, an illicit infringement of the person's mental integrity, the right to privacy, freedom of thought and the right against self-incrimination.<sup>52</sup>

## **C. Human 'augmentation'**

56. Although advancements in research are reported, at the present stage of development of NT, the use of the term "augmentation" or "cognitive enhancement" is often misleading as provides in the consumer market false expectations on technologies whose positive results remain highly speculative and far from been demonstrated by scientific evidence. A rapid access to the use of such technologies outside the medical context at an early stage and without having a clear understanding of potential long-term effects may introduce new sorts of public health issues.

57. The idea of "augmented humans" involves a great array of concerns involved and has been approached with great scepticism and particular caution thus far.<sup>53</sup> Unlike 'cognitive enhancement' which is commonly used in therapeutic contexts of mental disorders and to address symptoms of ageing, this terminology refers to the improvement of

---

<sup>49</sup> In 2020, the French Defence Ethics Committee adopted a note on the subject of the augmented soldier which seems to be the position officially adopted by France. The US t has still not established a clear ethical position on its development and use of augmented soldiers. Other Anglo-Saxon countries (UK, Canada, and Australia) are beginning to debate on the subject. P. Bourgois, 'Super-soldiers: augmented humans in wartime', *Polytechnique Insights*, 2022.

<sup>50</sup> S. Smiley, 'Brain finger-printing' could soon be used as evidence in Australian courts', 23 June 2017; P. McGorrey, 'Mind-reading technology is a thing — but it shouldn't be used to fight crime and terrorism', 25 September 2017.

<sup>51</sup> A/76/380, par. 68.

<sup>52</sup> The use of evidence obtained through non-reliable NT devices could amount to an act of torture. Ibid par. 56.

<sup>53</sup> Report of the International Bioethics Committee of UNESCO (IBC) on the ethical issues of neurotechnology, SHS/BIO/IBC-28/2021/3 Rev. Paris, 15 December, 2023, p. 37.

cognitive capacities of healthy people who do not present any neurological or psychiatric disorders or disease.<sup>54</sup>

58. International expert bodies recommend keeping the focus on the main purpose of these developments, which is to preserve or improve human autonomy and thus promote the overall well-being helping people ‘to lead a dignified, healthy, productive, and autonomous life’. As consequence, it is generally advised to restrict the enhancement of cognitive abilities to an exclusive therapeutic application. States should thus keep vigilant towards such developments and establish clear limits and enhanced control at the national level.

59. This situation may quickly change. Increasing investments in the field and advancement in research may bring progressively social tolerance and make pressure to force a paradigm change and the establishment of a new baseline of cognitive capacity amongst individuals in education, business and military.

## IV. Addressing the challenges to maximize the opportunities

### Opportunities<sup>55</sup>:

60. *Improved healthcare and rehabilitation* - NT can revolutionize healthcare by providing new tools for diagnosing and treating neurological disorders and mental health conditions by offering more precise and personalized therapies, leading to better outcomes for patients with neurological disabilities.

61. *Enhanced communication and accessibility* - NT may offer innovative solutions for individuals with communication impairments, such as those locked-in syndrome or speech disorders. BCIs could enable them to communicate and interact with the world more effectively.

62. *Assistive devices for people with physical and cognitive disabilities* - NT could lead to the development of advanced assistive devices that improve the mobility and autonomy of persons with cognitive and physical disabilities, enhancing their ability to participate in society and exercise their rights.

63. *Neuro-education and learning* - NT have the potential to enhance learning and cognitive capacities, benefiting education systems and enabling individuals to access knowledge and information more effectively.

64. *Pain management* - NT offer new possibilities for managing chronic pain and neurological conditions, potentially improving the quality of life for individuals suffering from pain-related disabilities.

65. *Research and understanding the brain* - Advancement in NT can deepen our understanding of the brain and cognitive processes, leading to insights that could inform policies, interventions and support for human rights.

66. *Neurodiversity and acceptance* - A better understanding of the neurodiversity of human brains may lead to increased acceptance and appreciation of diverse neurotypes and cognitive abilities, reducing discrimination and stigma against individuals with neurological differences.

### Challenges:

<sup>54</sup> N. Al-Rodhan, “Inevitable transhumanism? How emerging strategic technologies will affect the future of humanity. Center for Security Studies, blog, 29 October 2023.

<sup>55</sup> Ienca (input)

67. *Privacy and data security* - As NT collect and process sensitive neural data, there is an amplified risk of privacy breaches and unauthorized access to an individual's thought, emotions and mental states. Ensuring data security measures and clear regulations to protect individual's neural information becomes crucial. Individuals can lose control over brain data by consenting to the collection of their data without being adequately informed; or because consent has been provided to the processing of data for certain purpose but can be reused or as result of coercion, for example at the workplace or in an interrogation context.

68. *Informed consent and autonomy* - Obtaining informed consent in the context of NT can be challenged due to the complexity of the technology and the potential for unknown long-term effects. There is a risk that individuals may not fully understand the implications of using these technologies and may unknowingly surrender control over their cognitive processes.

69. *Neuroenhancement and Equality* - If technologies are used for cognitive enhancement, it could lead to social disparities. Access to these enhancements might be limited to certain privileged groups, exacerbating existing inequalities and creating a sort of "cognitive divide" between those who can afford enhancements and those who cannot.

70. *Neuromarketing and manipulation* - Consumer-oriented NT designed for marketing or advertising purposes may raise concerns about manipulation. If business can tap into consumers' neurological responses, there is a risk of exploiting vulnerabilities and influencing decision-making without individuals' awareness, hence violating their mental integrity.

71. *Ethical use and misuse* - The misuse of NT, whether for illicit surveillance, unauthorized behavioural influence, or other malicious purposes, poses serious ethical quandaries. Striking the right balance between beneficial uses and potential harm becomes crucial in regulating their development and deployment.

72. *Potential for coercion and control* - NT could be misuses to manipulate or control individuals against their will, leading to potential abuses in areas like marketing, criminal justice, interrogation, or military application.

73. *Long-term health implications* - The long-term effects of using NT on the brain and overall health are not yet fully understood. There might be unforeseen risks and health consequences that could emerge over time, warranting careful monitoring and research.

74. *Implementation of the human rights framework by developers and accountability.*

## **A. International policy initiatives**

75. In 2019, OECD adopted a "Recommendation on Responsible Innovation in Neurotechnology" which was the first attempt of setting a common playing field for public and private actors in the medical sphere. Despite its non-binding character, this approach has been widely accepted as these principles may help to develop safer and more reliable systems and in increasing preparedness to deal with unintended consequences. Also the UNESCO through its International Bioethics Committee has played a major role in this process. This organization has provided extremely valuable insights on the ethical issues linked to NT and may be fundamental in the area of education and may be crucial in creating a level playing field and understanding among cultures.<sup>56</sup> It is currently embarked

---

<sup>56</sup> UNESCO, "Report of the International Bioethics Committee of UNESCO (IBC) on the Ethical Issues of Neurotechnology", 2021.

in a standard-setting process of a “Recommendation on the Ethics of Neurotechnology” to be finalized in November 2025.<sup>57</sup>

76. The most concrete initiative linking NT with human rights protection comes from the OAS where the Inter-American Juridical Committee has adopted an ‘Inter-American Declaration of Principles Regarding Neuroscience, Neurotechnologies, and Human Rights’ in 2023<sup>58</sup>. It includes a set of ten general principles that relate to identify, autonomy and privacy of neural activity, protection of human rights in the design of NT, neuro data, no discrimination and equal access, exclusive therapeutic application with respect to enhancement cognitive abilities, neurocognitive integrity, transparent governance and supervision and control of NT and access to effective protection and to remedies associated with the development and use of NT.

77. As part of its Strategic Action Plan on Human Rights and Technologies in Biomedicine (2020-2025), the CoE intends to assess the relevance and sufficiency of existing human rights to face emerging threats and, in alternative, other forms of good governance that may be better suited for regulating this technology.<sup>59</sup> Also, in October 2023, the Telecommunications and digital EU Ministers promoted a “Declaration on European neurotechnology” aimed at balancing fruitful innovation and a responsible rights-based approach to the development of NT.

78. All these documents offer an incipient but important guidance to States and contribute to underline the important role that human rights may play throughout national policies and strategies, also in what concerns private actor’s duty of due diligence.

## **B. National legislation, regulation and policies**

79. At the national level normative responses to human rights impacts and challenges posed by neuro-technologies are still incipient and respond to a variety of approaches providing a quite incoherent framework as very different solutions have been developed.

80. A first approach to regulation is the introduction of hard law through constitutional and legal provisions. In the case of Chile the Constitution was amended to explicit the protection of the right to mental integrity and mental privacy while a draft implementing law includes criminal provisions and sanctions to avoid misuses. Also in the American Region, special laws on neuroprotection and ethical application of neurotechnologies are being discussed by the Parliament in Ecuador, while the Latin American and Caribbean Parliament (Parlati-no) in 2023 adopted a “Model Law on Neurorights”.

81. Other countries are undertaking sectorial amendments to existing laws to reinforce the protection of mental data such in Brazil, where an amendment to the General Law on the Protection of Personal Data to specifically protect neurodata and reinforcing consent requirements. In France, a law related to Bioethic supplements the Public Health Law to allow the possibility of prohibiting by decree any activities of modification of cerebral activity that may represent –or are suspected of represent– a serious danger to human health.

<sup>57</sup> [Resolution 42 C/29](#), (2023)

<sup>58</sup> [CJI/RES. 281 \(CII-O/23\) corr.1](#).

<sup>59</sup> Committee on Bioethics of the CoE, “Strategic Action Plan on Human Rights and Technologies in Biomedicine (2020-2025)”, Adopted by DH-BIO, 16th meeting (19-21 November 2019), par. 7. It has commissioned the report: M. Ienca, “Common Human Rights Challenges Raised by the Different Applications of Neurotechnologies in the Biomedical Field”, CoE, October 2021.

82. Non-binding documents, such as the ‘Spanish Charter of Digital Rights’<sup>60</sup> contributes to set the basis to shape future legislative developments in the field. France has also adopted a “Charter for the Responsible Development of Neurotechnologies” envisaging both medical and non-medical applications with the purpose of strengthening trust and protect patients and consumers against potentially abusive and malicious uses leading to loss of cognitive freedom or a breach of confidentiality of the personal brain data collected.

83. The US has a much more prominent market-oriented regulatory approach which leads to a patchwork of regulations aimed at ensuring the safety and security of devices depending on whether they are for medical or non-medical use and the level of risk represented. On the basis of the self-assessment made by manufacturers the authoritative body (DFA) will carry a more or less stringent review to assess the safety and efficacy of those presented as medical. Non-medical devices are regulated by consumer laws. A shortcoming of this system is that, allegedly, incentivises the presentation of devices as wellness devices in order to evade stricter safety and privacy requirements.

84. In the EU, a similar model has been followed and the strict dual classification and self-declaration of manufacturers may leave outside of the scope of the medical regulation certain types of NT such as non-invasive neuroimaging devices.<sup>61</sup> The AI EU Act is also relevant. Risk of misuse in violation of human rights are acknowledged but still, the regulation presents loopholes and authorized uses on exceptional basis may lead to human rights negative impacts or even violations at scale.<sup>62</sup> In the framework of the EU-US Trade and Technology Council, the US and the EU have established a working group on “Misuse of Technology Threatening Security and Human Rights”.<sup>63</sup> This common commitment not only provides a proof of the risks that the deployment of these technologies may entail but also highlights the importance of promoting human-rights approaches in governance and cooperation frameworks.

85. Despite this emerging practice, it may be found that in facing the big challenges posed by these technologies, isolated and fragmented responses that may not suffice to effectively protect human rights if do not have a minimum degree of consistency and coordination. A soft-law instrument to mainstream human rights approach and providing guidance would provide a sort of cohesion among the national responses. It will provide a basis for national and international human rights bodies to oversight public policies and guidance to national authorities and ultimately foster a coordinated approach in face of these new challenges.

## **V. Building a human rights protective framework to address the risks**

86. If the irruption of these technologies is seen as a necessary or even unavoidable milestone, then, protecting human dignity and democracy is a must. In our globalized world, where many complex challenges remain unresolved, the effects of a too-rapid

---

<sup>60</sup> Section XXVI.; [https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/140721-Carta\\_Derechos\\_Digitales\\_RedEs.pdf](https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/140721-Carta_Derechos_Digitales_RedEs.pdf)

<sup>61</sup> Gaps in this regulation have already been identified. M. Sosa & S. Dura-Bernal, “Human Rights Systems of Protection from Neurotechnologies that Alter Brain Activity”, *Drexel Law Review*, 2023.

<sup>62</sup> OHCHR, “[Open Letter from the United Nations High Commissioner for Human Rights to European Union institutions on the European Union Artificial Intelligence Act \(“AI Act”\)](#)”, 08 November 2023.

<sup>63</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/technology-outcomes-ttc-december-2022>

implementation of such disruptive technologies are not difficult to predict: without adequate governance frameworks risks of misuses and abuses will inevitably increase and, in the worst scenario, may become unmanageable. Human rights approach and institutional system is a piece of a complex NT governance framework, but arguably a crucial one.

87. The HRC should reflect in cooperation with the OHCHR in cooperation with the UN Secretary-General's Envoy on Technology on how the human rights system could improve its coordination as to more rapidly address challenges posed by disruptive technologies, i.e. providing clear guidance to States on potential impacts while monitoring policies and effectively responding to violations. This will require a more focused coordination among the special procedures and also between them and the treaty bodies as to elaborate coherent policies and strategies and provide more agile responses to all human rights issues arising in connection with the eminent deployment and use of NT. The final goal should be facilitating the development of a coherent framework of standards and guidelines and build-up a consistent HR approach towards this technology.

## A. New human rights or evolving interpretation?

88. HR instruments allow for extensive interpretations. However, whether this evolving interpretation will solve all the problems that may arise in connection with neurotechnologies is a question that scholars have discussed over the past years. It is in this context, that the term “*neurorights*” was coined as an umbrella concept to refer to those areas where protection is blurred and where human rights impacts by NT are reasonably expected. Four core new protections should be introduced, according to proponents, to better protect individuals against threats posed by emerging neuro-technologies and that can already being advanced: cognitive freedom, mental privacy, mental integrity and psychological continuity.<sup>64</sup> These are in effect areas that, as shown in the analysis, despite would fall under the scope of existing human rights, raise concerns in light of the advancement of NT because specific standards of protection are to be deduced from analogous existing practice or because so far they are not clearly and expressly recognized in any international instrument.<sup>65</sup>

89. The proposal to introduce new rights to cover the identified “gaps” has led to a vivid discussion on what should be the best way to reinforce mental protection under the human rights framework. Some scholars argue that all these grey areas could be better covered through an extensive interpretation of existing core rights and that as result such norms should not be advanced as a new set of human rights but rather as implementation standards. Be as it be, the merit of the ‘neurorights’ initiative has to be acknowledged, as it has put under the spotlight the human rights impacts of NT and triggered a very rich multidisciplinary debate among scholars.<sup>66</sup> If a common ground can be found, this is that the scope and interpretation of existing rights appertaining to the *inner sphere* should be better shaped in the light of the challenges posed by NT. Both approaches converge in acknowledging the relevance of human rights framework and in highlighting the absence of authoritative documents to provide guidance or clarification. The approval of a soft-law

<sup>64</sup> M.Ienca & R. Andorno, ‘Towards New Human Rights in the Age of Neuroscience and Neurotechnology’, 13 *Life Sciences, Society and Policy* (2017); R. Yuste & S. Goering et al., ‘Four Ethical Priorities for Neurotechnologies and AI’, 551 *Nature*, 159, pp. 161-162 (2017)

<sup>65</sup> J.C. Bublitz, “Novel Neurorights: From Nonsense to Substance”, *Neuroethics* (2022), 15:7.

<sup>66</sup> The Neurorights Foundation has played a prominent advocacy role, also in guiding States towards the adoption of national legislation to protect “neurorights”.

document to protect the human brain and mind could be seen as the corollary of all this process.

## **B. Towards a new human rights instrument?**

90. The initial proposal of integrating a ‘new’ category of rights pertaining to the protection of the individual’s brain and mind by amending the UDHR or other existing treaties to include them.<sup>67</sup> This ambitious proposal has raised reservations: an amendment to the Declaration would risk be counterproductive and could end up by eroding the legal value of such an overarching document which has gained universal support. A proposal of a new binding document, be a new core treaty or a protocol to the ICCPR, would be more feasible if compelling reasons for crafting a new binding document do exist.

91. However, the concretization in a written document of the main applicable principles and standards is generally advised. Such international instrument could provide guidance and be transposed or adapted by States into their own legal framework. This would bring legal certainty to all relevant actors and be useful for advocacy and providing more coherence to the approach. States should have a clearer picture regarding their obligations and could adopt those domestic measures which are needed as a matter of priority; developers would be aware of the prohibitions and potential sanctions against the misuses and individuals would be more easily get access to justice to claim respect for their rights.

92. The added value of adopting a new set with specific guiding principles and standards related to neurotechnologies would be providing the bases to concretize the more extending protection to certain issues that may not be clearly or sufficiently covered under current international human rights law. Looking at the main challenges posed will allow also identifying other areas in which regulations need to be reinforced by appropriately including the human rights perspective.

93. In his 2021 report, the SR on freedom of religion or belief has recognized that the right to freedom of thought is relatively underdeveloped and that “for States as duty-bearers and individuals as right holders, further clarity on the legal concept and scope of freedom of thought is desirable in helping to respect, promote and fulfilled this fundamental right”. He encouraged States to engage with the UN human rights system where appropriate “in helping to clarify the legal content and scope of freedom of thought”; he also recommended “to consider the capabilities of existing and emerging technologies to violate freedom of thought and either adopt or update legal and policy safeguards to prevent such potential violations”.<sup>68</sup>

## **VI. Conclusion**

94. In this report, the AC provides an overview of the challenges and after presenting national and international existing initiatives, framed the steps it considers should be taken by both the HRC and the States as to develop a meaningful human rights framework oriented to maximize the opportunities of NT while minimizing risks of misuses and abuses. The following findings can be drawn from our analysis: 1) The way in which NT impact human rights is unique; 2) Actions should be taken as a matter of priority to integrate human rights approach in all policies; 3) HR framework provides an adequate principled-based framework which is flexible enough as to address main challenges posed;

---

<sup>67</sup> This proposal was endorsed by the EP in 2022 (2020/2266(INI), par. 247.

<sup>68</sup> A/76/380, par. 96 and 97 (c) and (d).

4) There is a need to develop the applicable standards as to adapt them to such new challenges, particularly to determine the scope of State's obligations in relation with the *forum internum*; 5) An international document containing relevant human rights standards and interpretative principles would be an important guidance for national policies and would allow to undertake a concerted and coherent approach across the world.

95. At the 2023 UNESCO's International Conference on the Ethics of Neurology, the UNSG said that: "We must safeguard ethical standards and ensure the full protection of human rights. This means robust standards for mental integrity, mental privacy, and mental freedom. And it means stronger and clearer guidelines governing the application of neurotechnology".<sup>69</sup> These three dimensions could thus be explored as core attributes of the freedom of thought and also in relation with other relevant rights with a view of defining those aspects that should be considered as an essential part of this absolute freedom, taking into consideration particularly vulnerable groups. The document can take the shape of draft guiding principles to facilitate a human rights approach to NT and may include references to the main sources and a brief explanation.

96. As the main UN human rights intergovernmental body, the HRC is advised to seize the *momentum* created by this study and consider granting the AC with a new mandate to pursue this line of work. The proposed set of principles could be ready for submission in a year time.

## VII. Recommendations

97. On the basis of the preceding analysis, the following recommendations are submitted for the consideration of the HRC, States, UN bodies and relevant stakeholders:

### A. Human Rights Council

98. Provide the AC with a follow-up mandate to develop a set of guiding principles on the application of the human rights framework to NT, with a particular focus on the protection and facilitation of the freedom of thought and interlinked rights, to be submitted to the HRC on September 2025 (60th session).

99. Appoint a specific special procedure on emerging technologies to oversight national legislation and policies in relation with the implementation of NT to ensure that human rights approach is duly integrated.

### B. Member States

100. Develop an adequate regulatory and protective framework in view of the particularities of these emerging technologies; Adopt measures to ensure that the national normative framework, including civil, criminal and labour laws, is ready to deal with the new challenges posed by NT, also by developing institutional mechanisms capable of anticipating and oversight potential human rights violations; consider to reinforce NHRI competences to that end.

101. Take active part on debate about the governance of NT and, where necessary, consider the adoption of international treaties, protocols or amendments to existing instruments to prohibit or establish a moratorium on technologies that pose an unacceptable

<sup>69</sup> [https://articles.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/07/neuroethics\\_un\\_sg\\_message.pdf](https://articles.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/07/neuroethics_un_sg_message.pdf)

risk of misuses and abuses, including irreversible damage, and lead to disproportionate and unnecessary impacts and violations on human rights.

102. Ensure that persons with disabilities have preferential and equal access to safe and reliable NT under affordable conditions and that their rights are protected in practice particularly from negative human rights impacts and misuses in the development and implementation; and that national framework is aligned with the objectives and general principles contained in CRPD.

103. Ensure that consent in the case of neurological interventions is always free, informed, real, transparent, and effective and never assumed; adopt measures to ensure that persons with disabilities and other vulnerable groups in this context, such as people with mental illness, defendants in criminal procedures and convicted offenders are not subject to non-consensual medical treatment and experimentation.

### **C. OHCHR**

104. Develop of a specific programme to deal with human rights impacts from new emerging technologies and an adequate framework to conduct assessments.

105. Redouble efforts as to provide public opinion and the private sector with a better understanding on the importance of including the human rights approach in the global discussion around the development and implementation of NT; adopt a concrete strategy to ensure that the consideration of such approach is standardized in international policies, while developing adequate narratives to that end; liaise with the Office of the UN SG envoy on emerging technologies and ensure coordination with relevant organizations and agencies, notably the UNESCO.

### **D. UN Treaty bodies**

106. Update the General Comment on freedom of thought (art. 18 ICCPR) to specifically address the protection of forum internum (Human Rights Committee).

107. Elaborate a General Comment on mental integrity (art. 17 CRPD) (Committee on the Rights of Persons with Disabilities).

### **E. HRC Special Rapporteurs**

108. Develop report on the State's obligation to favour an environment for the enjoyment of the freedom of thought (freedom of religion or belief).

109. Develop a report on the impact of NT on the right to mental health (right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health).

### **F. NT Business enterprises**

110. Integrate the human rights approach in all phases of design, development, test and deployment of NT and in accordance with the UN Guiding Principles on Business and Human Rights; conduct risks assessments on actual and potential human rights impacts, both direct and indirect, during all phases of business operations.

## ANNEX I

### More prominent medical applications of neurotechnologies<sup>70</sup>

#### Mapping and investigating brain functioning and activity

1. Various imaging techniques commonly used for diagnosis allow mapping the structure of the brain by measuring electrical activity. Techniques such as electroencephalogram (EEG), functional magnetic resonance imaging (fMRI) and positron emission tomography (PET) serve to provide insight into the brain functioning and do not require surgical sensor implantation. For more accurate information on brain activity patterns invasive techniques, such as electrocorticography (ECoG), are more adapted. They allow for a more meticulous tracking of the brain but imply risks as they require placing electrodes directly on the brain's surface.<sup>71</sup>

2. Advanced neurotechnologies are progressively focusing on the brain functioning (functional) neuro-imaging. These are driven by potential applications in the cognitive science field, where researchers have developed sophisticated decoding algorithms that would allow making inferences on cognitive and affective processes bypassing the observation of overt individual behaviour. For example, based on fMRI recordings, researchers have managed to rudimentary reconstruct the images that participants were looking at while watching videos.<sup>72</sup>

3. Despite these methodologies are still at their early stages and lack of accuracy, exploratory research points to the potential future applications of neuro-imaging. The recording of brain activity matched with AI abilities may be used to extract patterns out of large quantities of data and decoding the information extracted as to make inferences about the individual's mental states. Studies suggest that as their accuracy increases neuroimaging technologies will be boosted towards this process of "reverse inference" and will embrace a large spectrum of mental states, including memories, semantic knowledge, emotions, dreams, inner speech and intentions.

#### Healing neuronal diseases and mental disorders (neuro-rehabilitation)

4. Neuromodulation technologies are widely used for medical purposes. They rely on electric currents, light, ultrasounds or magnetic fields to intervene into the neuronal circuits. Deep Brain Stimulation (DBS), an invasive implanted method, has been successfully used

<sup>70</sup> This classification builds on: P. Hetzel, 'Neurotechnology: Scientific and ethical challenges', *Assemblée Nationale* (France) Science and Technology Briefings, N. 32, January 2022.

<sup>71</sup> EEG monitors electrical currents in various brain regions, fMRI infers brain activity from blood-oxygen levels, and PET uses administered radioactive substances for imaging.

<sup>72</sup> Nishimoto, S., et al., Reconstructing visual experiences from brain activity evoked by natural movies, *Curr Biol.* 2011;21;19:1641–1646.

in treating certain pathologies particularly in patients with Parkinson's disease.<sup>73</sup> However, this method is used as a second-line treatment requires the extremely accurate implantation of two electrodes in the brain.<sup>74</sup> Neurostimulation through non-invasive methods, such as transcranial magnetic stimulation (TMS) and electrical stimulation (transcranial direct-current stimulation- tDCS), has proved lower levels of accuracy due to the difficulties to directly target the induced current to a precise area.

5. Other invasive but less profound neuromodulations have produced also positive effects on patients and are being used to reduce chronic pain or eliminating the feeling of hunger in obese people. Another promising technique consists in the implantation of a helical electrode around the vagus nerve to stimulate it at regular intervals, and which is notably used for preventing epileptic seizures. Virtual reality is also used in a medical context in combination with other therapies in the treatment of mental disorders.<sup>75</sup>

#### **Neurofeedback and brain-machine**

6. Feedback loops between a person's nervous system and computers often use neuroimaging, to get information about a given function to control and modify it. EEGs devices are being increasingly developed and have started to be commercialized for general well-being in an individually wearable manner. The results of such devices are highly variable and arguably very often overestimated.

7. This result has been notably improved through Brain Computer interfaces (BCI). Neuro-prostheses provide a good prove of the importance that this technique is gaining in the neurotechnology field. BCIs can be unidirectional or bi-directional, invasive and non-invasive and are providing convincing results in the fields of communication (cursor movements, virtual keyboards, video-games, etc.) The more advanced applications are being used in the military domain and include exoskeletons and prostheses, analysis of brain activity and brain training.

#### **Compensating for certain disabilities**

8. Neurotechnologies can provide solutions to aid recovery motor or sensory disabilities. Brain-computer interfaces (BCIs) allow individuals with paralysis to control prosthetic limbs or communications through their thoughts. Motor neuroprostheses analyse and interpret voluntary motor information in the brain and transmit it to an exoskeleton or to a limb (real or artificial) which perform the mechanical actions.<sup>76</sup> Bi-directional neuroprostheses have also sensors and proprioceptors that provide feedback to the brain or to the controller about the action performed by the prosthesis. In such way patients can adapt their control over the movement and recover their sense of touch or even feel signals similar to pain. Neuroprostheses can also aide to recover hearing or visual sense by stimulating the auditory or optical nerve through artificial retinas or cochlear implants.

9. While the use of sensory neurotechnologies is advanced those that compensate for motor disabilities remain at the laboratory research stage except in the case of post-stroke

---

<sup>73</sup> Is empirically proved

<sup>74</sup> The application of this technique to patients with severe depression and resistant to other treatments is also encouraging.

<sup>75</sup> Ibid.

<sup>76</sup> Researchers from the University of Lausanne (Switzerland) carried out a delicate surgery to insert electronic brain implants that helped a paralysed man to walk by simply wirelessly transmitting his thoughts to his legs and feet via a second implant on his spine. 'Swiss research helps paralysed man walk again using implants that read brainwaves', *Swissinfo*, 2 June 2023.

rehabilitation. They have been also used in the recovery of some patients with paraplegia and tetraplegia paralyses.<sup>77</sup>

#### **Targeted manipulation of mental states**

10. Among the most advanced neuromodulation techniques that are currently being developed, optogenetics takes a prominent place. Such procedure implies the genetic modification of brain cells with the purpose of modulating their activity by light pulses. This form of neuromodulation holds the promise enabling very precise influencing of brain processes. An animal study reported on very early findings the possibility of manipulation of behaviour of mice by using neuromodulation. The possibility was established to steer behaviour in a targeted way, using behavioural training and optogenetics.<sup>78</sup> The process of optogenetics has also proved in various studies the potential for the modification of memories.<sup>79</sup> This example illustrates the tremendous potential of research focussing on the targeted manipulation of mental states induced by a neuromodulation method. This is a significant evolving field that needs to be closely monitored.

11. Although these all promising progresses are advancing at a great pace it must be stressed that most of them still provide inaccurate results. At the present state of development, current technologies, especially non-invasive techniques cannot decode thoughts, in the sense, that they cannot provide a full granular and real-time account of the neuronal patterns of specific cognitive processes. But despite this, NT are increasingly used for what is called “process of reverse inference”.<sup>80</sup> As of today, there is no sufficient long-term data available to objectively assess whether the benefits of certain neurotechnologies outweigh their side effects.

---

<sup>77</sup> If paralyses was originated by an injury to the spinal cord that prevents the correct flow of signals between the brain and the parts of the body beneath the injury. The implantation process requires however a long and delicate surgical operation and the patient, actions are slow, requires the assistance from another person or a walker.

<sup>78</sup> Yuste, R., et al. Controlling Visually Guided Behavior by Holographic Recalling of Cortical Ensembles, *Cell* 2019;178;2:447-457.

<sup>79</sup> Oishi, N., et al. Artificial association of memory events by optogenetic stimulation of hippocampal CA3 cell ensembles. *Mol Brain* 2019;12;1:2.

<sup>80</sup> Both, invasive and non-invasive methods used to record (and manipulate) neuronal circuits as well as AI and ML-driven data analysis, allow for this process from patterns of brain activation. M. Ienca et al., “Towards a Governance Framework for Brain Data”, *Neuroethics*, 2022, p. 20.

