

113

Судом постановлено изложенное выше решение, об отмене которого просит истец Курочкин В.М. по доводам апелляционной жалобы.

Стороны в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда в части отказа в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда, штрафа по следующим основаниям.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 года решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Таким образом, обоснованным решение следует признавать тогда, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Решение суда в части отказа в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда, штрафа указанным требованиям закона отвечает.

Согласно материалам дела 03 марта 2022 года Курочкин В.М. заключил договор о реализации турпродукта с туроператором ООО «Анекс Туризм».

По условиям договора Курочкин В.М. забронировал турпродукт на период пребывания в Дубаи с 07 марта 2022 года по 20 марта 2022 года. Общая стоимость тура составила 294792 руб., которая была оплачена истцом в полном объеме.

28 февраля 2022 года решением Совета Европейского Союза введен запрет полетов над его территорией любым воздушным судам, эксплуатируемым российскими авиаперевозчиками, любым зарегистрированным в России самолетами, а также самолетами, не зарегистрированным в России, которые принадлежат, зафрахтованы или иным образом контролируются российскими юридическими или физическими лицами.

Согласно рекомендации Министерства авиации были приостановлены вылеты авиарейсов из Российской Федерации с 06 марта 2022 года в связи с началом Спецоперации на Донбассе.

В связи с рекомендациями Федерального агентства Воздушного транспорта от 05 марта 2022 года приостановлена перевозка пассажиров по зарубежным направлениям. Следуя рекомендациям органа федеральной власти, были отменены все зарубежные рейсы.

05 марта 2022 года тур был аннулирован.

16 марта 2022 года истец обратился к ответчику с требованием-претензией о возврате денежных средств ввиду невозможности реализации туристского продукта (л.д. 23-24).

18 мая 2022 года денежные средства, уплаченные за тур, возвращены истцу.

Требования истца о взыскании с ответчика неустойки на основании Закона РФ «О защите прав потребителей» судом были оставлены без удовлетворения, поскольку исключается возможность применения пункта 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» при разрешении исковых требований о взыскании неустойки за несвоевременный возврат туроператором денежных средств потребителю, отказавшемуся от договора о реализации туристского продукта по объективным причинам, не зависящим от воли сторон, связанным с рекомендациями Федерального агентства Воздушного транспорта от 05 марта 2022 года, которыми приостановлена перевозка пассажиров по зарубежным направлениям, в связи с чем были отменены все зарубежные рейсы. При этом по смыслу ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» неустойка, предусмотренная п.5 ст. 28 названного Закона, подлежит взысканию