

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 октября 2024 года

г. Саратов

Судья Ленинского районного суда г.Саратова Афанасьева Н.А., рассмотрев заявление Павлюка Николая Николаевича об отмене заочного решения Ленинского районного суда г.Саратова 10 сентября 2024 года гражданское дело по исковому заявлению Лукашиной Ольги Владимировны к Павлюку Николаю Николаевичу, Павлюк Марине Сергеевне о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки,

установил:

заочным решением Ленинского районного суда г.Саратова 10 сентября 2024 года признан недействительным договор дарения автомобиля от 20 ноября 2023 года, заключенного между Павлюком Николаем Николаевичем и Павлюк Мариной Сергеевной; аннулирована регистрационная запись в органах государственной инспекции безопасности дорожного движения о праве собственности Павлюк Марины Сергеевны на автомобиль марки Ауди Q5, государственный регистрационный номер В752МН164, VIN XW8ZZZ8R3DG000483; восстановлена регистрационная запись в органах государственной инспекции безопасности дорожного движения о праве собственности Павлюком Николаем Николаевичем на автомобиль Ауди Q5, государственный регистрационный номер В752МН164, VIN XW8ZZZ8R3DG000483.

21 октября 2024 года Павлюк Н.Н. посредством почтового отправления направил в суд заявление об отмене заочного решения.

В соответствии с ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

При подаче в суд заявлений (в том числе об отмене заочного решения) подлежат применению нормы закона, устанавливающие требования к форме и содержанию апелляционной жалобы.

В силу п.4 ч.1 ст.322 ГПК РФ апелляционная жалоба должна содержать основания, по которым лицо, подающее жалобу, считает решение суда неправильным.

Согласно ст.242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

В нарушение указанных требований в заявлении об отмене заочного решения суда не указаны основания, по которым Павлюк Н.Н. считает решение суда незаконным, не приведены обстоятельства и не представлены доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Согласно ст.333.19 Налогового кодекса РФ по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми

судьями, государственная пошлина при подаче заявления о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение, уплачивается в размере 1500 рублей;

Заявитель при подаче заявления пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение, не оплатил госпошлину за подачу указанного заявления.

На основании ст.323 ГПК РФ при подаче апелляционных жалобы не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 322 указанного кодекса, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы выносит определение, которым оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный срок для исправления недостатков жалобы с учетом характера таких недостатков. В случае, если лицо, подавшее апелляционные жалобу, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба считается поданной в день первоначального поступления её в суд.

Учитывая, что заявление об отмене заочного решения суда не соответствует требованиям ст.322 ГПК РФ, суд считает необходимым оставить его без движения и предоставить срок для устранения указанных недостатков.

Руководствуясь ст. ст. 131, 132, 136, 224, 225 ГПК РФ, судья определил:

заявление Павлюка Николая Николаевича об отмене заочного решения Ленинского районного суда г.Саратова 10 сентября 2024 года гражданское дело по исковому заявлению Лукашиной Ольги Владимировны к Павлюку Николаю Николаевичу, Павлюк Марине Сергеевне о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки оставить без движения для устранения недостатков на срок до 18 ноября 2024 года.

Разъяснить заявителю, что, если в установленный срок не будут выполнены указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Определение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Ленинский районный суд в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья

подпись

Н.А. Афанасьева

На 01.11.2024 определение в законную силу не вступило.

Судья

подпись

Секретарь

подпись

Подлинник в деле №2-3434/2024

