

Мировой судья  
Судебного участка №18  
Волгоградской области  
ул.Леонова, 19<sup>а</sup>, г. Камышин,  
Волгоградская область, 403870  
тел.:(84457)2-50-73, факс 2-79-64

Бакаевой А.А.  
Эл. почта

Направляем Вам копию определения об отказе в отмене судебного приказа по гражданскому делу 2-18-1653/2022 по Вашему запросу от 11.11.2024.

И.О.Мировой судья судебного участка № 16  
Камышинского судебного района  
Волгоградской области  
исп. секретарь с\у Кременцова В.К.  
тел. 2-50-73



В.Б. Кадыков

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Камышин

«14» октября 2024 года

Мировой судья судебного участка №18 Камышинского судебного района Волгоградской области Кухарева И.А., рассмотрев возражения Бакаевой Анастасии Алексеевны, в лице представителя Степанова Вадима Игоревича, относительно исполнения судебного приказа, восстановлении процессуального срока на подачу возражений,

### УСТАНОВИЛ:

20 июня 2022 года мировым судьей судебного участка №18 Камышинского судебного района Волгоградской области вынесен судебный приказ по заявлению индивидуального предпринимателя Кузнецовой Елены Николаевны о взыскании с Леоновой Анастасии Алексеевны задолженности по кредитному договору № 64395/13 от 08 апреля 2013 года в сумме 468 556 руб. 84 коп., из которых: основной долг – 104 036 руб. 47 коп., 68 039 руб. 65 коп. – сумма неоплаченных процентов по состоянию на 25.09.2015 года, 196 480 руб. 72 коп. – сумма процентов за период с 26.09.2015 года по 31.03.2022 года, 100 000 руб. 00 коп. неустойка за период с 26.09.2015 по 31.03.2022 года, а также государственной пошлины в доход государства в размере 3 942 руб. 78 коп.

14 октября 2024 года от представителя должника Степанова В.И., действующего по ордеру от 27 сентября 2024 года, мировому судье поступили возражения относительно исполнения судебного приказа, в которых он просит его отменить и восстановить процессуальный срок на подачу возражений, так как о вынесении судебного приказа должник Бакаева (Леонова) А.А. узнала после возбуждения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем.

Согласно ст.126 ГПК РФ судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

В соответствии со ст.128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В соответствии со ст.129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный законом срок поступят возражения относительно его исполнения.

В силу ч.1 ст.107 ГПК РФ процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом.

Согласно разъяснениям пунктов 33, 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года №62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» в случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления

возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (часть статьи 229.5 АПК РФ). В силу части четвертой статьи 1 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока.

При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

На такие обстоятельства как на основания для принятия судьей возражений должника указывается в определении об отмене судебного приказа.

К возражениям должника, направленным за пределами установленного срока, должны быть приложены документы, подтверждающие невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от должника.

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Кузнецова Елена Николаевна обратилась к мировому судье судебного участка №18 Камышинского судебного района Волгоградской области с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Леоновой Анастасии Алексеевны задолженности по кредитному договору № 64395/13 от 08 апреля 2013 года в сумме 468 556 руб. 84 коп., из которых: основной долг – 104 036 руб. 47 коп., 68 039 руб. 65 коп. – сумма неоплаченных процентов по состоянию на 25.09.2015 года, 196 480 руб. 72 коп. – сумма процентов за период с 26.09.2015 года по 31.03.2022 года, 100 000 руб. 00 коп. неустойка за период с 26.09.2015 по 31.03.2022 года, а также государственной пошлины в доход государства в размере 3 942 руб. 78 коп. (л.д.1-3).

20 июня 2022 года мировым судьей вынесен оспариваемый судебный приказ, в котором разъяснено, что должник в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения (л.д.60).

Копия судебного приказа направлена должнику по адресам, указанным в заявлении о вынесении судебного приказа (л.д.61).

18 и 17 июля 2022 года копии судебного приказа с приложенными документами, направленные должнику, возвращены в суд без вручения (л.д.62-63).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" должник считается получившим копию судебного приказа в случае, если мировой судья располагает доказательствами вручения ему копии судебного приказа, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении (часть первая статьи 113 ГПК РФ), а также в случаях, указанных в частях второй - четвертой статьи 116 ГПК РФ. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск неполучения копии судебного приказа по обстоятельствам, зависящим от них.

Ввиду отсутствия от должника возражений, судебный приказ 26 июля 2022 года выдан взыскателю ИП Кузнецовой Е.Н. (л.д.64).

Возражения Бакаевой А.А. относительно исполнения судебного приказа первоначально направлены в суд 27 октября 2022 года, то есть за пределами установленного ст.128 ГПК РФ срока. Повторно, после возвращения возражений согласно определению от 07 ноября 2022 года, направлены – 27 сентября 2024 года.

При этом, в возражениях заявлено ходатайство о восстановлении процессуального срока для подачи возражений.

Однако, каких-либо доказательств уважительности причин, препятствующих своевременному представлению возражений в установленный ГПК РФ срок, судом не установлено.

Из буквального толкования положений статьи 129 ГПК РФ и разъяснений постановления Пленума по их применению следует, что процессуальным законом не предусмотрено вынесение такого процессуального акта как определение судьи об отказе в удовлетворении заявления об отмене судебного приказа.

Согласно части 4 статьи 1 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулиющую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Как предусмотрено частью 5 статьи 229.5 АПК РФ, в случае, если возражения должника поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случаев, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него. О возвращении документов, содержащих возражения должника, суд выносит определение.

Таким образом, по аналогии с процессуальной нормой, регулиющей сходные отношения (часть 5 статьи 229.5 АПК РФ), при пропуске срока по причинам, признанным необоснованными, возражения должника подлежат возврату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.224, 225 ГПК РФ, мировой судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства Бакаевой Анастасии Алексеевны о восстановлении процессуального срока на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа - отказать.

Возвратить Бакаевой Анастасии Алексеевне возражения относительно исполнения судебного приказа №2-18-1653/2022 от 20 июня 2022 года.

На определение может быть подана частная жалоба в Камышинский городской суд Волгоградской области через мирового судью судебного участка №18 Камышинского судебного района Волгоградской области в течение 15 дней.

Мировой судья -

И.А.Кухарева