



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-1138/2022

23 мая 2022 года

Резолютивная часть решения вынесена 20.05.2022.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи О.Н. Лесниковой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ю.О. Волошиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску MGA Entertainment, Inc. (МГА Интертейнмент, Инк.) (регистрационный номер С1068282; адрес: Соединенные Штаты Америки, 9220, пр-т Уиннетка, Калифорния, Чатсворт, СА 91311)

к индивидуальному предпринимателю Кужейкиной Юлии Викторовне (ОГРНИП: 316272400093891, ИНН: 272590150881)

о взыскании 50 000 руб.,

при участии в заседании:

от истца, ответчика – не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

MGA Entertainment, Inc. в лице автономной некоммерческой организации «Защита интеллектуальных прав «Красноярск против пиратства» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к индивидуальному предпринимателю Кужейкиной Юлии Викторовне о взыскании компенсации в размере 50 000 рублей.

Определением суда от 31.01.2022 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 АПК РФ.

Определением от 24.03.2022 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Ответчиком отзыв на исковое заявление не представлен, что не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся в деле доказательствам (часть 1 статьи 156 АПК РФ).

Стороны в предварительное судебное заседание не явились, признаны судом надлежаще извещенными в порядке статьи 123 АПК РФ.

Суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в судебном заседании в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Учитывая отсутствие возражений истца и ответчика в отношении перехода из предварительного судебного заседания к рассмотрению дела по существу, суд в порядке части 4 статьи 137 АПК РФ с учетом положений пункта 27 постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.06. № 65 завершил подготовку к судебному разбирательству и перешел к рассмотрению дела в судебном заседании.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, истцу принадлежат исключительные авторские права на произведения изобразительного искусства изображения: 1-017 SUPER B.B., P-010 MISS PUPPY.

Права истца на указанные выше рисунки подтверждены нотариально заверенным affidavитом Элизабет Риша (Elizabeth Risha) от 03.06.2019 с проставленным апостилем.

В ходе закупки, произведенной 24.12.2019 в торговой точке, расположенной вблизи адреса: Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Сергеевская, д. 26, установлен факт продажи контрафактного товара (футболка). На товаре имеются изображения произведений изобразительного искусства 1-017 SUPER B.B., P-010 MISS PUPPY.

В подтверждение данного обстоятельства истец представил в материалы дела кассовый чек от 24.12.2019, видеозапись процесса реализации товара, фотографии товара и сам товар.

Кассовый чек содержит следующую информацию:

- наименование продавца – ИП Кужейкина Юлия Викторовна;
- дата продажи – 24.12.2019;
- ИНН продавца – 272590150881.

Истец полагая, что ответчиком нарушено исключительное право на изображения произведений изобразительного искусства, направил в адрес последнего претензию № 33586 с требованием выплатить компенсацию.

Ответчиком претензия оставлена без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения MGA Entertainment, Inc. в Арбитражный суд Хабаровского края с рассматриваемым иском.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, обстоятельства конкретного дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью) среди прочих являются произведения науки, литературы и искусства.

В силу пункта 1 статьи 1259 ГК РФ, объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;

Согласно статье 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое

использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Факт реализации ответчиком спорного товара подтверждается кассовым чеком, в котором содержатся сведения о стоимости товара, дате заключения договора розничной купли-продажи, о наименовании организации и его ИНН, и по существу ответчиком не оспаривается.

В силу статьи 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Материалами дела установлено, что истцу принадлежит исключительные авторские права на произведения изобразительного искусства изображения: 1-017 SUPER B.B., P-010 MISS PUPPY.

В подтверждения факта покупки товара предоставлены кассовый чек, в котором содержатся сведения о наименовании продавца, ИНН продавца, совпадающие с данными, указанными в выписке из ЕГРИП в отношении ответчика, уплаченной за товар денежной суммой, дате заключения договора розничной купли-продажи. Более того указанные обстоятельства не оспаривались ответчиком в процессе рассмотрения настоящего дела в арбитражном суде.

Покупка спорного товара оформлена в соответствии с требованиями статьи 493 ГК РФ.

Действующее законодательство не содержит положений о том, что действия по проведению контрольных закупок контрафактного товара должны осуществляться лицами со специальным статусом.

О фальсификации доказательств (видеозаписи и кассового чека) в соответствии со статьёй 161 АПК РФ ответчиком не заявлено.

Доказательств того, что ответчик имеет согласие правообладателя на использование изображений произведений изобразительного искусства 1-017 SUPER B.B. и P-010 MISS PUPPY, последним не представлено, как и не представлено доказательств того, что реализованный товар не является контрафактным.

В целях самозащиты гражданских прав была произведена видеосъёмка, представленная в материалы дела, которая также подтверждает предложение к продаже, заключение договора розничной купли-продажи.

Из представленных истцом видеозаписи покупок товаров усматривается, что истцом у ответчика приобретался именно спорный товар.

С учетом приведенных норм права и фактических обстоятельств дела, суд считает, что реализация ответчиком спорного товара с изображениями произведений изобразительного искусства, исключительные права на которые принадлежат истцу, является нарушением исключительных прав Компании.

Согласно пункту 3.3 Постановления Конституционного Суда от 13.12.2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края» положения подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ как предусматривающие в качестве специального способа защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности предоставление правообладателю возможности в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 данного Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты соответствующей компенсации в случае нарушения прав на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации в результате совершения индивидуальным предпринимателем

при осуществлении им предпринимательской деятельности одного противоправного действия, не противоречат Конституции Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности факта использования ответчиком изображений произведений изобразительного искусства, исключительные права на которые принадлежат истцу, без правовых оснований, что является достаточным основанием для требований о компенсации, предусмотренной статьей 1515 ГК РФ, являющейся гражданско-правовой ответственностью за нарушение исключительных прав.

Подпунктом 1 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ, подпунктом 1 статьи 1301 ГК РФ предусмотрено, что правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом (абзац 3 пункта 3 статьи 1252 ГК РФ в редакции на момент совершения нарушения).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 20.11.2012 № 8953/12 по делу № А40-82533/11-12-680, размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. Размер компенсации за неправомерное использование произведения должен определяться исходя из необходимости восстановления имущественного положения правообладателя. Это означает, что он должен быть поставлен в то имущественное положение, в котором он находился бы, если бы произведение использовалось правомерно. Поэтому при определении размера компенсации следует учитывать возможность привлечения к ответственности правообладателем всех известных нарушителей его права.

В данном случае истец настаивает на выплате компенсации за нарушение указанного права, при этом вид компенсации выбран самостоятельно в соответствии со статьей 1252, пунктом 1 статьи 1301 и подпунктом 1 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ в размере 25 000 руб. за каждое нарушение исключительного права.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Абзац второй пункта 3 статьи 1252 ГК РФ обязывает суд определять размер подлежащей взысканию компенсации за нарушение соответствующих интеллектуальных прав в пределах, установленных данным Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Пункт 3 статьи 1252 ГК Российской Федерации во взаимосвязи с другими положениями данного Кодекса, включая его статьи 1301, 1311 и 1515, закрепляет в числе прочего правила, которыми должен руководствоваться суд при определении размера компенсации в случае, если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации: в таких случаях размер компенсации определяется судом - в пределах, установленных данным Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости - за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 59 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление N 10) компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер.

В пункте 62 Постановления Пленума ВС РФ № 10 указано, что суд определяет размер подлежащей взысканию компенсации и принимает решение (статья 168 АПК РФ), учитывая, что истец представляет доказательства, обосновывающие размер компенсации (пункт 3 части 1 статьи 126 АПК РФ), а ответчик вправе оспорить как факт нарушения, так и размер требуемой истцом компенсации (пункт 3 части 5 статьи 131 АПК РФ).

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Поскольку факт нарушения ответчиком исключительных прав истца на изображения произведений изобразительного искусства подтвержден материалами дела, суд признает заявленный размер компенсации соразмерным допущенному ответчиком нарушению, в связи с чем, руководствуясь принципами разумности, справедливости и соразмерности, считает подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 25 000 руб. за каждое нарушение.

Доказательств наличия оснований для освобождения ответчика от ответственности в виде взыскания компенсации за нарушение исключительных прав истца на изображения произведений изобразительного искусства либо уменьшения размера компенсации ответчиком не представлено, в связи с чем он несет риск наступления последствий совершения или не совершения им процессуальных действий в порядке статьи 9 АПК РФ.

Судебные расходы, понесенные истцом в ходе сбора доказательств до предъявления иска, признаются судебными издержками, в случае, если указанные доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

В пункте 2 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъясняется, что расходы, понесенные истцом в ходе сбора доказательств, до предъявления иска признаются судебными издержками.

Истцом понесены следующие судебные издержки: 530 руб. - стоимость товара, приобретенного у ответчика (вещественное доказательство) и почтовые расходы в размере 268,01 руб.

В подтверждение несения данных расходов истцом представлен кассовый чек от 24.12.2019, почтовые квитанции об отправлении искового заявления и претензии в адрес ответчика от 20.12.2021 на сумму 268,01 руб.

Кроме того, истец просит взыскать стоимость получения выписки из ЕГРИП в отношении ответчика в размере 200 рублей, в подтверждение чего представлено платежное поручение № 9071 от 02.12.2021.

Таким образом, истцом доказан факт несения расходов, связанных с рассмотрением настоящего дела, и их размер.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины и судебные издержки подлежат взысканию с ответчика в пользу истца с учетом итогов рассмотрения настоящего дела.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кужейкиной Юлии Викторовны в пользу MGA Entertainment, Inc. (МГА Интертейнмент, Инк.) компенсацию за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства - изображение 1-017 SUPER B.B. в размере 25 000 рублей; компенсацию за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства - изображение P-010 MISS PUPPY в размере 25 000 рублей, всего 50 000 рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кужейкиной Юлии Викторовны в пользу MGA Entertainment, Inc. (МГА Интертейнмент, Инк.) судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 2 000 руб., а также стоимость почтовых расходов в размере 268,01 руб., стоимость выписки из ЕГРИП в размере 200 рублей, стоимость вещественного доказательства в размере 530,00 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

О.Н. Лесникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.09.2021 1:34:29
Кому выдана Лесникова Ольга Николаевна