

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.
ИРКУТСКА
Иркутская область, г. Иркутск, ул.
Байкальская, д.291, 664050
тел.: (3952) 711-800

Г. Иркутск, ул. Розы Люксембург, д. 343, кв. 7

Галянт Дарья Дмитриевна

сервис «Электронное правосудие»
ej.sudrf.ru/?fromOa=38RS0034

22.01.2026 / № 6602

Направляю Вам электронную копию решения суда от 24 декабря 2025 г. по гражданскому делу № 2-2104/2025 (УИД: 38RS0034-01-2025-002479-45) по иску Галянт Дарьи Дмитриевны к Пономареву Станиславу Павловичу о разделе совместно нажитого имущества супругов, для сведений.

Приложение: копия решения в 1 экз.

Судья

И.В. Зайцева

секретарь судебного заседания
Высоких Екатерина Юрьевна
8(3952) 711-835

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 декабря 2025 г.

г. Иркутск

Ленинский районный суд г. Иркутска в составе председательствующего судьи Зайцевой И.В., при секретаре судебного заседания Высоких Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2104/2025 (УИД: 38RS0034-01-2025-002479-45) по иску Гальянт Дарьи Дмитриевны к Пономареву Станиславу Павловичу о разделе совместно нажитого имущества супругов,

УСТАНОВИЛ:

Гальянт Д.Д. обратилась в суд с иском к Пономареву С.П. о разделе совместно нажитого имущества супругов.

В обоснование исковых требований указано, что 20 сентября 2022 г. между Гальянт Д.Д. и Пономаревым С.П. был расторгнут брак.

В период брака супругами было приобретено следующее имущество:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38;
- холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей;
- МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC, стоимостью 11 010 рублей;
- автопроигрыватель Dexr Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей;
- кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей.

Общая стоимость совместно нажитого имущества составляет 314 742 рублей.

Брачный договор между сторонами не заключался, соглашение о добровольном разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, между ними не достигнуто.

Истец считает необходимым заявить следующий порядок раздела:

В собственность истца передать следующее имущество:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38.

В собственность ответчика передать следующее имущество:

- холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей;
- МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC, стоимостью 11 010 рублей;
- автопроигрыватель Dexr Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей;
- кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей.

Просит признать совместно нажитым имуществом супругов Гальянт Д.Д. и Пономарева С.П. следующее имущество:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38, стоимостью 166 000 рублей;
- холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей;
- МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC, стоимостью 11 010 рублей;
- автопроигрыватель Dexr Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей;
- кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей;

выделив в собственность Гальянт Д.Д. следующее имущество:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38;

выделив в собственность Гальянт Д.Д. следующее имущество:

- холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей;
- МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC, стоимостью 11 010 рублей;
- автопроигрыватель Dexr Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей;
- кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей.

В судебное заседание истец Гальянт Д.Д. не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена своевременно и надлежащим образом.

Ответчик Пономарев С.П. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом.

Третьи лица Ленинский ОСП г.Иркутска ГУФССП России по Иркутской области, ПАО Сбербанк, ПАО «МТС-Банк», АО «Альфа-Банк».

Обсудив причины неявки в судебное заседание сторон, третьих лиц, суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в совокупности и взаимной связи, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно ст. 34 Семейного кодекса РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В силу ст. 35 Семейного кодекса РФ, владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

В соответствии со ст. 38 Семейного кодекса РФ, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с п. 1 ст. 39 Семейного кодекса РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 Семейного кодекса РФ).

Как разъяснено в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности. Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Судом установлено, что 25 апреля 2017 г. между Галянт Д.Д. и Пономаревым С.П. был заключен брак.

04 сентября 2022 г. брак между Пономаревым С.П. и Галянт Д.Д. был прекращён на основании решения мирового судьи от 03 августа 2022 г. судебного участка № 25 Ленинского района г.Иркутска, что подтверждается Свидетельством о расторжении брака Серия II-СТ № 603214 от 20 сентября 2022 г.

Истом заявлено о разделе следующего имущества:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38;
- холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей;

- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей;
- МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей;
- электроплита Лысьва ЭП 402 МС, стоимостью 11 010 рублей;
- автопроигрыватель Dexp Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей;
- кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей.

Факт приобретения указанного имущества супругами в период брака не оспаривался.

Соглашение о разделе имущества между сторонами по делу не достигнуто, брачный договор не заключался.

Согласно сведений представленных РЭО ГИБДД МУ МВД России «Иркутское», с 16 июня 2018 г. по настоящее время владельцем автомобиля Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38, 2002 года выпуска, является Пономарев С.П.

Согласно предложения ООО «ДНС Ритейл» № А-21086877 от 21 декабря 2019 г., стоимость ноутбука ASUS AMD Ryzen 5 составила 39 999 рублей, стоимость смартфона Samsung SM-A505F Galaxy A50 составила 17 999 рублей.

Из товарного чека от 11 декабря 2020 г. усматривается, что в ООО «ДНС Ритейл» 11 декабря 2020 г. был приобретен МФУ Canon за 5 999 рублей.

Из электронной копии чека от 14 января 2021 г. видно, что в ООО «МВМ» был приобретен монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей.

Согласно товарного чека от 16 марта 2021 г., стоимость холодильника DEXP S8S4-0530AMG составила 42 999 рублей;

Согласно товарного чека № А-06411941 от 20 июня 2017 г. ООО «ДНС Байкал», стоимость автопроигрывателя Dexp Evolution W01 составила 7 690 рублей, стоимость кондиционера Komanchi KAC составила 12 990 рублей.

25 сентября 2017 г. супругами также была приобретена электроплита Лысьва ЭП 402 МС, стоимостью 11 010 рублей, что подтверждается товарным чеком № 33450 от 25 сентября 2017 г.

Ходатайств о назначении и проведении по делу судебной экспертизы в отношении указанного имущества, стороны не заявляли.

По сведениям Ленинского ОСП г.Иркутска ГУФССП России по Иркутской области от 17 июня 2025 г., в ходе исполнительного производства № 371909/24/38019-ИП в отношении Пономарева С.П. произведен арест транспортного средства Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38, принадлежащего на праве собственности Пономареву С.П.

Кроме того, из отчета № 384/280 об оценке объекта оценки, составленного в рамках исполнительного производства № 371909/24/38019-ИП, стоимость автомобиля Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38, 2002 года выпуска составила 166 000 рублей.

Взыскателем по исполнительному производству № 371909/24/38019-ИП является ПАО «МТС-Банк».

Кроме того, Ленинским ОСП г.Иркутска ГУФССП России по Иркутской области представлены материалы исполнительного производства № 500226/24/38019-ИП в отношении Галянт Д.Д., взыскатель – ПАО Сбербанк, исполнительный документ: судебный приказ 2-1152/2024, выданный судебным участком № 25 Ленинского района г.Иркутска.

Таким образом, стоимость общего имущества супругов составляет 314 742 рублей (42 999 рублей + 17 999 рублей + 39 999 рублей + 10 056 рублей + 5 999 рублей + 11 010 рублей + 7 690 рублей + 12 990 рублей + 166 000 рублей).

Из справки от 17 ноября 2025 г., выданной ООО «Эльбрус», видно, что Галянт Д.Д. действительно работает в ООО «Эльбрус» в должности товароведа-ревизора с 19 июля 2022 г. по настоящее время. Работа носит разъездной характер, Галянт Д.Д. регулярно выезжает в торговые точки, расположенные во всех районах г.Иркутска, включая Ленинский, Октябрьский, Кировский, Свердловский и другие административные округа. Передвижение по городу является обязательной и неотъемлемой частью ее трудовой деятельности.

Учитывая, что брачный договор между супругами Галянт Д.Д. и Пономаревым С.П. не заключался, что сторонами не опровергается, указанное имущество приобретено в период брака на совместные денежные средства супругов, в связи с чем, на их имущество распространяется законный режим, в силу которого стороны имеют равные права на все имущество, нажитое ими в период совместной жизни в браке.

Анализируя изложенное, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности по правилам [ст. 67](#) ГПК РФ, учитывая баланс интересов сторон, фактическую нуждаемость сторон в конкретном имуществе, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, и считает возможным передать в собственность Галянт Д.Д. следующее имущество: транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38, стоимостью 166 000 рублей.

Соответственно, в собственность Пономарева С.П. подлежит передача в собственность: холодильник DEXP S8S4-0530AMG, стоимостью 42 999 рублей; смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50, стоимостью 17 999 рублей; ноутбук ASUS AMD Ryzen 5, стоимостью 39 999 рублей; монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx, стоимостью 10 056 рублей; МФУ Canon, стоимостью 5 999 рублей; электроплита Лысьва ЭП 402 МС, стоимостью 11 010 рублей; автопроигрыватель Dexp Evolution W01, стоимостью 7 690 рублей; кондиционер Komanchi KAC, стоимостью 12 990 рублей.

Учитывая, что доли супругов должны быть равными, суд приходит к выводу о взыскании с истца Галянт Д.Д. в пользу ответчика Пономарева С.П. компенсации в размере 8 629 рублей (166 000 рублей – 157 371 рублей).

Оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, их взаимной связи, с учетом достаточности, достоверности, относимости и допустимости, суд полагает, что исковые требования Галянт Д.Д. подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Галянт Дарьи Дмитриевны удовлетворить.

Признать совместно нажитым имуществом бывших супругов Пономарева Станислава Павловича и Галянт Дарьи Дмитриевны:

- транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38;
- холодильник DEXP S8S4-0530AMG;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx;
- МФУ Canon;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC;
- автопроигрыватель Dexp Evolution W01;
- кондиционер Komanchi KAC.

Разделить совместное нажитое имущество бывших супругов Пономарева Станислава Павловича и Галянт Дарьи Дмитриевны, выделив в собственность Галянт Дарьи Дмитриевны транспортное средство Nissan Expert, гос.рег.знак Т453РО38

Выделить в собственность Пономарева Станислава Павловича:

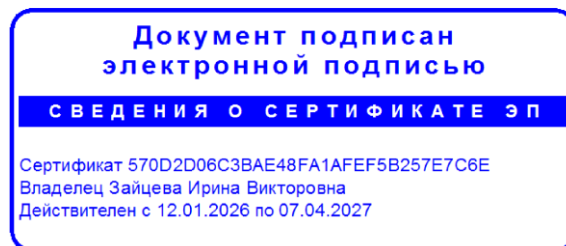
- холодильник DEXP S8S4-0530AMG;
- смартфон Samsung SM-A505F Galaxy A50;
- ноутбук ASUS AMD Ryzen 5;
- монитор AOPEN 24HC1QR Pbidpx;
- МФУ Canon;
- электроплита Лысьва ЭП 402 MC;
- автопроигрыватель Dexp Evolution W01;
- кондиционер Komanchi KAC.

Взыскать с Галянт Дарьи Дмитриевны, 04 июня 1987 года рождения, уроженки г.Иркутск, ИНН 382105676007 в пользу Пономарева Станислава Павловича, 18 июля 1987 года рождения, уроженца г.Иркутск, ИНН 381016939333, денежные средства в счет компенсации в размере 8 629 рублей.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Ленинский районный суд г. Иркутска путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

И.В. Зайцева



В мотивированном виде решение суда составлено 19 января 2026 г.